

Е. В. САРТИКОВА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФСОЮЗОВ КАЛМЫКИИ в 1957–1993 гг.



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ КАЛМЫКИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Калмыцкий научный центр
Российской академии наук»

Е. В. Сартикова

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФСОЮЗОВ
КАЛМЫКИИ В 1957–1993 гг.**

Элиста
2016

УДК 331.105.44
ББК 63.3 (2 Рос=Калм)
С 20

Научное издание

*Печатается по решению Ученого совета
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Калмыцкий научный центр
Российской академии наук» (КалмНЦ РАН)*

Ответственный редактор:

доктор исторических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
К. Н. Максимов

Рецензенты:

доктор исторических наук *Е. Н. Бадмаева*
доктор исторических наук *К. Ф. Лиджиева*

Сартикова Е. В. Деятельность профсоюзов Калмыкии в
С 20 1957–1993 гг.: Монография. [Текст] / Е. В. Сартикова; отв. ред.
К. Н. Максимов. – Элиста: КалмНЦ РАН, 2016. – 258 с.

В монографии на основе широкого круга источников проанализи-
рована деятельность профсоюзов Калмыкии в 1957–1993 гг.

Монография рассчитана на профсоюзных работников, общество-
ведов, педагогов и студентов, а также всех, кто интересуется пробле-
мами профсоюзного движения и социального государства.

ISBN 978-5-906881-07-6

© КалмНЦ РАН, 2016

© Сартикова Е. В., 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется глубокими трансформациями, происходящими в российских профсоюзах как социальных институтах современного российского общества, и сменой самой парадигмы их исследования. В связи с этим существует настоятельная необходимость переосмысления теоретических и практических аспектов данных трансформаций, в том числе и на региональном уровне.

В условиях недостаточной действенности российских профсоюзов необходим поиск новых форм и методов работы для будущих качественных изменений в осуществлении эффективных мероприятий в сфере социально-трудовых отношений.

Не вызывает сомнения и тот факт, что профессиональные объединения России к настоящему времени накопили колоссальный исторический опыт в регулировании социальных и производственно-трудовых отношений, в поддержке профессиональных интересов трудящихся. Именно поэтому история профсоюзного движения, особенно на региональном уровне, требует глубокого изучения, обобщения и систематизации для отражения роли и вклада профессиональных объединений в реализацию важнейших экономических и социальных задач на различных этапах развития общества.

Историографию проблемы условно можно разделить на работы, написанные в течение двух крупных периодов: первый — с 1957 г. по 1990 год; второй — с начала 1990-х гг. до настоящего времени.

В современный период истории разработки в области профессионального движения позволили исследователям фокусировать внимание на ранее не поднимаемых проблемах. Научную литературу по теме исследования можно разделить на проблемные группы: фундаментальные издания, обобщившие исторический путь профессионального движения в России [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10], исследования профсоюзного движения в отдельных регионах России [11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18], проблем истории отраслевых профессиональных объединений [19; 20; 21; 22; 23; 24], деятельности профсоюзов в годы Великой Отечественной войны [25; 26; 27].

Анализ исторической литературы показывает, что в указанные периоды были достигнуты значительные успехи в освещении многих проблем истории профсоюзного движения. В конце 1950-х – начале 1980-х гг. вышли в свет монографии, справочные пособия, научные исследования, всесторонне рассматривавшие формы и средства деятельности профессиональных союзов на различных этапах развития страны [28; 29; 30], историю отраслевых профсоюзов [31, 32], проблемы нормотворчества профессиональных союзов [33; 34; 35] и подготовки кадрового профсоюзного потенциала [36; 37] и др. В 1980-е появились научные работы по истории профсоюзного движения в Нижневолжском регионе [38].

В зарубежных исследованиях по истории советского профсоюзного движения подчеркивается значительная роль профсоюзов в развитии общественных отношений в СССР [39; 40; 41]. В этих работах профсоюзы рассматриваются в рамках обобщенных трудов по истории советского государства [42]. Как отмечает М. Н. Серенко, «дальнейшее углубление исследований истории профсоюзного движения нашло отражение в появлении работ по истории профсоюзных организаций отдельных регионов. Заметный вклад в разработку проблем развития профдвижения внесли исследователи Дагестана, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Чечни, Ингушетии» [43].

До сих пор по истории профсоюзного движения в Калмыкии, о формировании и развитии профсоюзов нет ни одного крупного научного исследования. Отсутствие специальных работ, посвященных истории возникновения и развития профсоюзного движения, является серьезным пробелом в исторической науке республики.

Состояние научной разработанности темы в Калмыкии свидетельствует об отсутствии в ней специальных обобщающих трудов, хотя отдельные её аспекты, естественно, затрагивались в исследованиях. Имеются небольшая брошюра О. Чонкушова [44], статьи Г. К. Леджинова [45], К. Ф. Ястребова [46] по этой теме. В брошюре О. Чонкушова, написанной в 1931 г., показана деятельность профсоюзов Калмыцкой автономной области: заключение коллективных договоров, участие в соцсоревнова-

нии и ударничестве, культштурме, охране труда работающих, социальном страховании. Это первая работа, непосредственно посвященная истории профсоюзов Калмыкии.

Определенный материал по истории профсоюзов Калмыкии, отдельным её отраслям содержится в коллективных трудах: «Очерках истории Калмыцкой АССР» [47], «Очерках истории Калмыцкой организации КПСС» [48], очерках истории культуры Калмыкии [49]; сборниках научных трудов: «Промышленность и рабочий класс Советской Калмыкии», «Социально-экономические проблемы использования трудовых ресурсов Калмыцкой АССР» (Вып. 2. Элиста, 1983), «Социалистический образ жизни населения Калмыцкой АССР: опыт, проблемы, задачи совершенствования» (Элиста, 1987), «Социально-экономические проблемы использования трудовых ресурсов регионального агропромышленного комплекса» (Элиста, 1985); в диссертациях, посвященных развитию промышленности и рабочего класса в Калмыкии [50; 51].

В исследовании Р. В. Неяченко «Деятельность партийной организации Калмыкии по идейно-политическому воспитанию женщин и вовлечению их в строительство социализма (1917–1937 гг.)» [52] видное место отводится работе партийной организации по укреплению отраслевых профсоюзов за счет привлечения в их ряды женщин-работниц.

Относительно новая литература, включающая 3 книги, рассказывает о профсоюзах республики, которую написали сами профсоюзные работники. В работе «Профсоюзы Калмыкии: страницы истории» [53] рассматривается летопись профсоюзов Калмыкии, начиная с Октябрьской революции 1917 года. Деятельность профсоюзов Калмыкии, в особенности их крупнейшего объединения Федерации профсоюзов работников образования и науки Калмыкии, рассматривается в общей работе «Калмыцкая республиканская организация профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации (Этапы, события, люди)» [54]. Книга посвящена истории становления и утверждения профсоюзов Калмыкии. Рассказывает о лидерах, о профсоюзных активистах разных лет, которые внесли неоценимый вклад в развитие профсоюзного движения.

Профсоюзная организация работников народного образования и науки в республике — одна из самых многочисленных. В сборник включены фотографии, воспоминания ветеранов профсоюза. Сборник «Профсоюз и время» [55] включает информацию о деятельности Калмыцкого республиканского комитета профсоюза работников образования и науки за 2005–2009 гг., политику отраслевого профсоюза в условиях модернизации образования. Диссертация И. А. Кичиковой посвящена деятельности профсоюзов Калмыкии только в 60-е годы XX в. [56].

Определенный материал о деятельности профсоюзов Калмыкии содержится в монографиях К. Н. Максимова [57] и Е. Н. Бадмаевой [58, 59]. Особо следует выделить монографию проф. К. Н. Максимова «Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России», в которой внимание обращено на формирование общественных организаций, в них одно из важных мест в системе политической организации республики отводилось профсоюзам. В монографиях Е. Н. Бадмаевой рассматривается работа профсоюзов в борьбе с голодом. Как отмечает автор, «несмотря на то, что профсоюзы находились на стадии своего становления, они активно включились в борьбу с голодом, оказывали голодающему населению материальную, денежную и продовольственную поддержку, трудовую и производственную помощь» [59, с. 162].

Новый взгляд на историю профессиональных союзов Калмыкии, их деятельность в советский период предстаёт в статьях Е. В. Сартиковой. В них автор вводит в научный оборот значительный объём документальных архивных источников, освещает не только положительные, но и отрицательные процессы в развитии регионального профсоюзного движения [60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68; 69; 70; 71; 72].

На наш взгляд, причиной слабого освещения профсоюзного движения является отсутствие фундаментальных исследований о деятельности некоторых профсоюзов национальных республик, невнимание к этим вопросам со стороны местных историков. Сегодня не хватает монографических работ, посвященных исследованию профсоюзов как социальных институтов, в частности, Калмыкии, а также комплексного анализа содержания, функций, форм и методов их деятельности.

Таким образом, историографический обзор по проблеме исследования показал, что деятельность профессиональных союзов Калмыкии на протяжении огромного хронологического периода не подвергалась глубокому научному анализу. Имеющиеся работы положили начало изучению их деятельности на разных этапах истории.

Актуальность, теоретическая и прикладная значимость этой проблемы, недостаточность её разработки послужили причинами выбора темы исследования.

Цель работы — выявить основные направления деятельности профсоюзов Калмыкии в рассматриваемый период.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1957-го г. по 1993 год. Нижняя граница определяется периодом восстановления национальной государственности калмыцкого народа в форме автономной области (1957 г.), а затем преобразованием в автономную республику (1958 г.). В 1957–1958 гг. абсолютное большинство калмыков вернулось на родину из тринадцатилетней ссылки. Спешно восстанавливались из руин разрушенные ещё в войну населенные пункты, школы, культурно-просветительные учреждения, возобновлялась деятельность общественных организаций и объединений, в том числе и профсоюзов.

Верхняя граница обусловлена изменением государственного строя Калмыкии, выборами Президента Республики Калмыкия, созданием новых институтов государственной власти, основанной на демократических принципах. Как писал К. Н. Максимов, «это полностью перевело взаимоотношения республики с федеральным центром в отличие от ранее существовавшей командно-административной политики, основанной на принципах демократического централизма, в правовую сферу, был сделан реальный шаг в развитии федеративных отношений» [57, с. 446].

Территориальные рамки исследования охватывают пределы Калмыцкой АССР, Республики Калмыкия.

Методологической основой исследования выступили важнейшие принципы и методы научного познания, позволившие рассмотреть деятельность профессиональных союзов Калмы-

нии в развитии, единстве и неразрывности своих составных частей.

Согласно принципу историзма, мероприятия профсоюзов Калмыкии рассматривались в тесной взаимосвязи с политическими и социально-экономическими процессами, протекавшими в Советском государстве, что позволило показать обусловленность их деятельности конкретно-историческим периодом. Опора на принцип научной объективности позволила провести анализ обширного круга источников, характеризующих основные направления в работе профессиональных союзов Калмыкии. Применение принципа системности позволило рассмотреть функционирование профсоюзных объединений как важнейшей части советской общественно-политической системы.

При написании исследования использовались такие общенаучные методы, как анализ, обобщение, сравнение.

Новизна исследования состоит в том, что в нем впервые комплексно рассмотрены основные направления деятельности профсоюзных организаций Калмыкии в русле решения общегосударственных задач. На региональном уровне тема не получила освещения, определив тем самым её необходимость, заполнив историографический вакуум.

Ввод в научный оборот массива новых источников позволил выявить региональные особенности в профессиональном движении Калмыкии на фоне общесоюзных процессов и трансформаций.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его положения и выводы могут быть использованы для повышения эффективности деятельности профессиональных союзов на различных уровнях представительства и защиты интересов наемных работников. Материал, обобщенный в исследовании, выводы и рекомендации позволят ставить и решать целый ряд задач: разработку практических мер по повышению эффективности деятельности региональных профсоюзов; формирование квалифицированного резерва профсоюзных руководителей в регионах; проведение аттестации профсоюзных кадров; а также программ повышения квалификации профсоюзных работников. Введенные в научный оборот новые материалы послужат ба-

зой для последующих научно-исследовательских разработок. Вскрытые в процессе анализа «белые пятна», возможно, станут предметом исследовательского поиска для будущих ученых. Выводы и положения исследования могут быть использованы при разработке специальных пособий, лекционных курсов как по истории профессионального движения Калмыкии, так и по общественно-политической истории России.

Работа основана на сборе «сырого» материала в архиве, прессе, документальных изданиях и других источниках. При сборе материала предусматривалось выявление и мобилизация следующих групп источников:

- законодательные, директивные, инструктивные материалы государственных центральных и местных органов, документы партийных органов;
- делопроизводственная документация;
- статистика;
- пресса (центральная, республиканская);
- мемуары, воспоминания.

Каждая из групп этих источников требует своих методов обработки и анализа, которые достаточно хорошо разработаны российской школой источниковедения и в прошлом, и в последнее время, когда массовая информация стала подвергаться машинной обработке. В рамках данного исследования это потребовалось при анализе массовой информации (преимущественно архивной).

В данном исследовании автор на основе архивных источников, выявленных в фондах Национального архива Республики Калмыкия, исследуя деятельность профсоюзов Калмыкии в 1957–1993 гг., акцентировал внимание на основных направлениях производственно-массовой деятельности профсоюзов: работе профсоюзов по улучшению условий труда, повышению материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. Деятельность профсоюзов в защитной функции дополнялась улучшением медицинского и санаторно-курортного обслуживания трудящихся. В этих целях профсоюзы республики использовали средства государственного социального страхования, бюджет которого находился в ведении областного совета профсоюзов (облсовпроф).

Основной массив документов хранится в фонде Р-13 Калмыцкого областного совета профсоюзов Национального архива Республики Калмыкия (НА РК). Объем фонда составляет 3 723 дела по 6 описям за 1919–1925 гг., 1935–1937 гг., 1957–1983 гг., 1979–1985 гг., 1986–2002 годы. Наибольший интерес представляют постановления Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС), облсовпрофа, протоколы и стенограммы областных конференций профсоюзов, пленумов и президиума областного совета. Важное значение имеют также такие документы, как планы и отчеты о деятельности облсовпрофа, отраслевых комитетов профсоюзов, райкомов профсоюзов, справки, информации об организации социалистического соревнования на предприятиях, о работе бригад коммунистического труда, а также материалы по вопросам социального страхования, медицинского обслуживания, по охране труда и технике безопасности на производстве, культурно-массовой работе, о проведении отчетно-выборных собраний, сведения по личному составу.

Документы отраслевых обкомов профсоюза, образованных после восстановления Калмыцкой АССР в 1957 г., включены в состав документов фонда облсовпрофа. Автором изучались и подведомственные Калмыцкому облсовпрофу организации: Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР), Научно-техническое общество (НТО), по туризму и экскурсиям, добровольные спортивные общества профсоюзов. Эти материалы также оказали помощь в изучении деятельности профсоюзов Калмыкии.

подавляющее большинство извлеченных документов и материалов вводится в научный оборот впервые.

Многие сведения по теме исследования извлечены из опубликованных источников в документальных сборниках, статистических материалах, периодической печати. Используемые разнообразные исторические источники как по видам, так и по происхождению и содержанию, достаточно освещают деятельность профсоюзов в рассматриваемый период.

Большой группой опубликованных источников являются документы партии, правительства и ВЦСПС по вопросам профсо-

юзного движения [73–84], правовые и нормативные источники [85–93]. В процессе работы были использованы и данные статистических сборников по развитию народного хозяйства СССР, РСФСР, КАССР [94, 95, 96]. Проблемы профсоюзного движения нашли отражение как в центральной печати — газетах «Правда», «Труд», так и в республиканской — «Советская Калмыкия», а также — в районных изданиях [97, 98, 99].

Структура работы построена в хронологической последовательности, начиная с 1957 г., когда абсолютное большинство калмыков вернулось на родину из тринадцатилетней ссылки. В это время возобновлялась деятельность общественных организаций, в том числе и профсоюзов. В соответствии с этим принципом в исследовании в первую очередь рассматривается восстановление структуры профсоюзов. Большая глава посвящена основным направлениям производственно-массовой работы профсоюзов в 1957–1985 гг. В третьей главе рассматривается организационное состояние профсоюзов Калмыкии в условиях перестройки и реформирования общества (1986–1993 гг.).

Глава 1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА ПРОФСОЮЗОВ

1.1. Восстановление структуры профсоюзов в 1957–1967 гг.

Профсоюз — это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты социально-трудовых прав и интересов (ст. 2 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [88] от 8 декабря 1995 г., который вступил в силу 20 января 1996 года).

Профессиональные союзы — исторически сложившаяся организационная форма объединения трудящихся. Как общественное явление они представляют собой многообразную и сложную систему отношений и связей внутреннего и внешнего характера. Это самая массовая общественная организация.

Профессиональные союзы входят в политическую систему общества как специфическая общественная организация со своими задачами и функциями, определяемыми их уставами.

Основные задачи профсоюзов связаны с осуществлением их главной функции — защиты прав и интересов работников в сфере труда и связанных с трудом отношений. Именно с этой целью профсоюзы возникли, для этого в них объединялись и объединяются трудящиеся. Как общественная организация профсоюзы основаны на членстве, создаются на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей. Право каждого на объединение в профсоюзы, их создание для защиты своих интересов прямо закреплено Конституцией РФ (ст. 30). Специальное упоминание профсоюзов в акте высшей юридической силы свидетельствует об особой роли и значении профсоюзов в жизни общества.

Функции профсоюза — это основные направления деятельности профессиональных союзов. В литературе выделяют следующие функции:

1) защитную; 2) производственную; 3) воспитательную; 4) социальную; 5) международную. Можно выделить и другие функции. Однако вся деятельность профсоюзов должна быть

подчинена защите прав и интересов своих членов. Поэтому главной функцией профсоюзов должна быть защитная — целенаправленная правовая деятельность:

- 1) по защите трудовых прав и законных интересов трудящихся (право работников свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности или профессию, право на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации и не ниже установленного законодательством размера);
- 2) по охране их от нарушений (право беспрепятственно посещать организации и рабочие места, где работают состоящие в профсоюзе, для реализации уставных задач, предоставленных профсоюзам прав);
- 3) по восстановлению нарушенных прав (защищают права и интересы членов профсоюзов по индивидуальным трудовым и связанным с трудом отношениям, а в области коллективных прав и интересов — указанные права и интересы работников, независимо от членства в профсоюзах в случае наделения их полномочиями на представительство в установленном порядке);
- 4) по установлению более высокого уровня условий труда и быта трудящихся (устанавливаются работодателем и их объединениями по согласованию с соответствующими профсоюзными органами и закрепляются в коллективных договорах и соглашениях).

Потребность защиты прав и интересов трудящихся особенно актуальна в современный период, обнаживший и усиливший социально-экономические противоречия.

Осуществлению защитной функции профсоюзов способствует социальное регулирование общественных отношений, в которые они вступают в процессе своей деятельности. Отношения с участием профсоюзов регулируются различными видами социальных норм — морали, этики, права, традиций и др. Одни из них сложились при взаимодействии профсоюзов с государственными, хозяйственными органами, работниками, и формально они не закреплены. Другие предусмотрены актами профсоюзных органов. Третьи содержатся в нормативных правовых актах.

Деятельность профсоюзов регулируется в основном ими самими как самодеятельными общественными организациями с помощью внутри профсоюзных норм, принимаемых руководящими профсоюзными органами. Такие нормы не носят правового характера (хотя многие из них имеют правовые последствия) и содержатся в уставах профсоюзов и их объединениях, других профсоюзных актах. Из круга общественных отношений, в которые вступают профсоюзы, правовому воздействию подвергаются только те, регулирование которых объективно возможно, экономически, социально и политически необходимо. Право содействует осуществлению стоящих перед профсоюзами задач, выполнению их защитной функции.

Общественные отношения с участием профсоюзов регулируются правом в той мере, в какой это необходимо для обеспечения представительства и защиты интересов трудящихся, успешного функционирования профсоюзов и дальнейшего развития общества. В конечном счете границы правового регулирования зависят от состояния общественных отношений, степени их развития, от социально-экономических и политических условий, в которых они развиваются.

Пределы правового регулирования отношений с участием профсоюзов определяются исходя из их предназначения, необходимости с наибольшей пользой для трудящихся, всего общества представлять и защищать права и интересы работников в сфере труда и связанных с трудом отношений:

- а) средствами и методами, присущими самим профсоюзам;
- б) с помощью права;
- в) во взаимодействии правовых и не правовых средств и методов.

Объем и содержание прав профсоюзов определяются, прежде всего, целью их создания, стоящими перед ними задачами, выполняемыми функциями, положением в политической системе. Поэтому правовой статус профсоюзов в сфере труда определяется государством при участии профсоюзов. Они помогают сформировать законодательные нормы по вопросам деятельности профсоюзов. Правовой статус профсоюзов тесно связан с их уставными полномочиями, предусмотренными самими

профсоюзами. При создании законодательства о профсоюзах принимаются во внимание объем и содержание их уставных (общественных) полномочий. Государство может закрепить за профсоюзами права только по тем вопросам, которыми они занимаются в соответствии с уставами в силу их общественного характера. После принятия законодательства о профсоюзах они должны соблюдать его.

Таким образом, соотношение общественного (внутрипрофсоюзного) и правового статуса профсоюзов строится на принципе прямой и обратной связи, взаимозависимости с приоритетом внутри профсоюзных норм при подготовке законодательства о профсоюзах и приоритетом законодательства над внутри профсоюзными нормами после принятия соответствующих законодательных актов.

Предоставленные права создают юридическую базу для выполнения их уставных задач и функций, укрепления правовой основы государственной и общественной жизни. При этом государство не вмешивается во внутренние дела профсоюзов. Они действуют в соответствии с принимаемыми ими уставами и не подлежат регистрации в государственных органах. Если профсоюзам необходимо право юридического лица, то они, как и все иные организации, регистрируются в органах Министерства юстиции РФ, но в уведомительном, а не в обязательном порядке и включаются в соответствующий реестр. Тем самым обеспечивается независимость профсоюзов от органов исполнительной власти.

Профсоюзы независимы в своей деятельности от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, работодателей, их объединений (союзов, ассоциаций), политических партий и других общественных объединений, им не подотчетны и не подконтрольны.

Независимость профсоюзов — первый основополагающий принцип положения и деятельности профсоюзов, обеспечивается также: прямым запретом вмешательства органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность профсоюзов, которое может повлечь за собой ограничение прав профсоюзов или воспрепятствовать законному осуществлению

их уставной деятельности; имущественной самостоятельностью; правом самостоятельно разрабатывать и утверждать свои уставы, определять структуру, избирать руководящие органы, организовывать свою деятельность; запретом контроля за деятельностью профсоюзов со стороны органов юстиции, регистрирующих профсоюзы в качестве юридического лица.

Второй принцип — самоуправление — предусмотрен Федеральным законом «Об общественных объединениях» и в равной мере относится ко всем общественным объединениям. Применительно к профсоюзам он выражен в упоминавшемся выше их праве самостоятельно принимать свои уставы и регулировать всю внутреннюю деятельность.

Третий принцип — добровольность объединения в профсоюзы закреплен как законодательством о профсоюзах, так и Федеральным законом «Об общественных объединениях».

Четвертый принцип, также прямо закрепленный законом, — равноправие профсоюзов, равенство всех профсоюзов перед законом. Он означает, что все профсоюзы и их органы одного уровня имеют одинаковые права, независимо от численности, каких-либо иных признаков. Тем самым в законодательстве нашел отражение и профсоюзный плюрализм — наличие не одного, а нескольких разных профсоюзов.

Пятый принцип — законность создания и деятельности вытекает из законодательства о профсоюзах и прямо закреплен Федеральным законом «Об общественных объединениях».

Законодательство о профсоюзах состоит из норм Конституции Российской Федерации [87], Трудового кодекса Российской Федерации [91], Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», принятого Государственной Думой 8 декабря 1995 года и подписанного Президентом РФ 12 января 1996 года [100], норм ряда других федеральных законов (законов РФ, РСФСР), указов Президента РФ. В систему законодательства о профсоюзах входит также принятый Федеральный закон от 19 мая 1995 года «Об общественных объединениях» [101] в той части, в которой профсоюзы имеют общие черты и свойства со всеми другими общественными организациями. Особенности, связанные с

созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией профсоюзов, регулируются специальными законами (ст. 4 Федерального закона «Об общественных объединениях»). В отдельных субъектах РФ уже приняты свои законы о профсоюзах, например, в Республиках Калмыкии, Саха-Якутии, Татарстане, Башкортостане.

Законодательство о профсоюзах направлено на регулирование их отношений:

- 1) с работодателями, их объединениями и представителями;
- 2) с органами государства, органами местного самоуправления;
- 3) с другими субъектами общественных отношений (например, имущественных, налоговых).

В правовую основу деятельности профсоюзов входит как собственно законодательство о них, правах и гарантиях их деятельности, так и трудовое законодательство в целом, поскольку его используют профсоюзы для защиты прав и интересов работников. Определяющее правовую основу деятельности профсоюзов законодательство меняется, совершенствуется в зависимости от развития общественных отношений, в которых они участвуют, но, прежде всего, от основных экономических отношений — от отношений собственности, социально-политической обстановки в стране. В связи с этим происходит пересмотр прав профсоюзов. Возвращаются государству, его органам государственные полномочия, ранее возложенные на профсоюзы и находящиеся в их ведении органы (например, государственно-властные полномочия правовой и технической инстанций профсоюзов). Укрепляются и расширяются права, направленные на защиту интересов работников (например, по вопросам занятости). На содержание законодательства о профсоюзах решающее влияние оказали конвенции и рекомендации Международной организации труда (МОТ), например — Конвенция №87 [102] и др.

Таким образом, основные тенденции развития и совершенствования законодательства о профсоюзах, их правах и гарантиях состоят в том:

во-первых, что оно приводится в соответствие с существую-

ющими общественными отношениями;
во-вторых, в отказе от несвойственных профсоюзам как общественной организации полномочий;
в-третьих, в сохранении, укреплении и расширении прав, позволяющих профсоюзам надежно отстаивать социально-трудовые права и интересы работников.

В сферу трудового права входят связанные с трудом отношения профсоюзов с работодателями, их объединениями и представителями, а также с государственными органами местного самоуправления. Эти отношения входят в предмет трудового права как тесно связанные с трудовыми отношениями. Участие профсоюзов в регулировании трудовых отношений (в установлении и применении условий труда), в контроле за соблюдением законодательства о труде и об охране труда, в разрешении трудовых споров — одного из черт метода трудового права.

Профессиональные союзы Калмыкии, возникнув в 1920 году, прошли трудный путь развития [60]. Их история была насильственно прервана в декабре 1943 г., когда республику упразднили, а калмыцкий народ подвергли необоснованным репрессиям.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 января 1957 г. была восстановлена национальная государственность калмыцкого народа в форме автономной области [103], а 29 июля 1958 года её преобразовали в автономную республику [104]. В этот период восстанавливались из руин разрушенные еще в войну населенные пункты, школы [105], культурно-просветительные учреждения, возобновлялась деятельность общественных организаций, в том числе и профсоюзов [66].

Процессы, происходившие в жизни республики, наложили отпечаток на формирование профсоюзного движения Калмыкии. Для подъёма экономики республики, повышения уровня жизни трудящихся, их культурного развития, политического воспитания, защиты прав и интересов рабочих и служащих Калмыкии потребовалось восстановление профессиональных союзов республики.

До восстановления автономии Калмыкии в 1957 г. на ее территории имелись профсоюзные организации, которые в

качестве составной части профорганизаций Ставропольского края работали под руководством краевого совета профсоюзов и соответствующих краевых профсоюзных комитетов.

Именно на базе существовавших профорганизаций начался процесс воссоздания и образования профсоюзов республики. В 1957 г. организационное бюро Калмыцкой областной парторганизации обратилось в ВЦСПС с просьбой о создании областного совета профсоюзов [106, лл. 1, 2а]. 5 июля 1957 г. Президиум ВЦСПС принял постановление (№ 83, п. 10) о создании Калмыцкого областного совета профсоюзов. 30 января 1958 г. председателем оргкомитета совпрофа был избран Б. О. Манцынов [107, л. 24]. Басанг Омбукович Манцынов родился в 1914 г., имел высшее образование, по профессии учитель, на профсоюзной работе с 1958 г., с февраля 1961 г. работал в советских и партийных органах, был директором Института усовершенствования учителей.

Оргкомитет Калмыцкого совпрофа образовал организационные комитеты по созданию областных комитетов профсоюзов работников сельского хозяйства и заготовок, просвещения и медицинских работников. Всего в штате 4-х профсоюзных органов состояло 27 человек [108, л. 21].

Остальные отраслевые профсоюзные организации поначалу не имели своих областных комитетов, а действовали под руководством городских и районных отраслевых профорганов, входивших в систему, возглавляемую совпрофом Калмыкии [109, л. 20].

25 апреля 1958 г. в Элисте состоялась I областная межсоюзная конференция профсоюзов, на которой был избран Калмыцкий областной совет профессиональных союзов. На конференции присутствовало 126 делегатов с правом решающего голоса и 150 приглашенных, представлявших 30 891 члена профсоюзов в 437 первичных профорганизациях области. Среди делегатов находилось 52 члена КПСС, 6 кандидатов в члены КПСС, 10 членов ВЛКСМ, 58 б/партийных, 25 рабочих с производства, 101 служащий. По национальному составу лица коренной национальности составляли 53 человека, 66 русских, 4 украинца, 3 казаха [110, л. 23]. I межсоюзная конференция профсоюзов Калмыкии избра-

ла членов, кандидатов в члены областного совета профсоюзов, членов ревизионной комиссии совета. В штатах Калмыцкого совпрофа числилось 14 человек [111, л. 1]: председатель, секретарь, старший инструктор, 2 инструктора по организационной работе, инструктор-ревизор, главный бухгалтер, бухгалтер, машинистка, главный технический инспектор, 2 техинспектора, страховой врач, шофер.

На состоявшемся 25 апреля 1958 г. организационном пленуме облсовпрофа избрали председателя Калмыцкого совета профсоюзов Басанга Омбуковича Манцынова, секретаря совпрофа Нину Менковну Пандинову. Избрали также президиум совета, в который вошли 9 человек: Б. О. Манцынов, Н. М. Пандинова, М. У. Басангова, Б. Б. Ванькаев, В. С. Бушин, Ц. О. Саврушев, Д. С. Старовиков, Т. Ш. Самохин, Г. Н. Харченко [112]. В 1961 г. председателем облсовпрофа избрали Церена Очировича Саврушева, ранее работавшего вторым секретарем областного комитета партии.

Церен Очирович Саврушев родился 6 ноября 1910 года в станице Власовской Зимовниковского района Ростовской области в семье бедняка. Трудовую деятельность начал в 1928 г. в должности заведующего отделом политечебы Западного райкома комсомола Калмыцкой автономной области. В период с 1929 по 1932 год работал секретарем Малодербетовского и Центрального райкома комсомола, а также заведующим отделом политечебы Калмыцкого обкома комсомола. С 1932 г. Церен Очирович — член ВКП(б) и заведующий Западным районным земельным отделом Калмыцкой автономной области. В 1930-е годы работал заместителем председателя исполкома Западного райкома партии.

В 1937 г. Церена Очировича избрали секретарем обкома комсомола. С 1938 г. он — экономист, председатель районного планового отдела Западного исполкома КАССР. С 1940 г. по декабрь 1943 г. работал в Элисте заместителем редактора республиканской газеты «Ленинский путь», заместителем председателя Государственной плановой комиссии Калмыцкой АССР.

В период депортации (1944–1957 гг.) Церен Очирович Саврушев проживал в г. Куйбышеве Новосибирской области, где находился на планово-экономической работе в торговых учреждениях и на промышленных предприятиях.

С июня 1957 г., после восстановления Калмыцкой автономии, работал заведующим промышленно-транспортным отделом Калмыцкого обкома партии. В конце 1950-х гг. был избран депутатом Верховного Совета СССР и Верховного Совета Калмыцкой АССР. Был делегатом XIII-XVI съездов профсоюзов, где избирался членом Центральной ревизионной комиссии, кандидатом в члены ВЦСПС.

В течение 1961–1973 гг. Церен Очирович являлся председателем Калмыцкого областного совета профсоюзов. За время его руководства облсовпрофом были созданы все отраслевые областные комитеты профсоюзов, которые действуют и сегодня.

Церену Очировичу удалось наладить хорошие отношения с председателями ВЦСПС В. В. Гришиным и А. Н. Шелепиным и добиться оказания помощи молодой республике. При его содействии были построены Дворец спорта с плавательным бассейном в Элисте, типовые дома культуры в совхозе «Улан-Эргинский» и «Красный Путиловец» (в поселке Ики-Бурул), Дворец культуры профсоюзов в Элисте и административное здание. Кроме того, Ц. О. Саврушев добился строительства почечного санатория «Аршань».

С середины 1970-х и до конца жизни Ц. О. Саврушев был пенсионером союзного значения, ветераном труда. В 1980 г. переехал в г. Москву, где в 1986 г. ушел из жизни. Удостоен правительственных наград: двух орденов Трудового Красного Знамени, ордена «Знак Почета», медалей, почетных грамот Правительства СССР и Калмыцкой АССР, Президиума Всесоюзного Центрального Совета Профсоюзов. Дважды награжден нагрудным знаком ВЦСПС [54, с. 130].

В 1962 г. в организационном отделе ВЦСПС организовали 3 отдела: организационный, культурно-массовый, труда и заработной платы (во главе с заведующими); также запрашивали дополнительно штатные единицы для одного технического инспектора, инспектора по кино и ротаторщика [113, л. 44].

Из документальных материалов известно, что в республике 1 раз в 2 года, согласно Уставу профсоюзов СССР, созывалась областная межсоюзная конференция, на которой заслушивались отчеты о деятельности совета профсоюза и ревизионной

комиссии, определялись задачи профорганизаций республики, избирался совет профсоюзов, ревизионная комиссия и делегаты на съезд профсоюзов СССР.

Свою работу совет проводил в форме пленумов, а между ними совет избирал президиум совпрофа. На обсуждение пленума или президиума совета выносились вопросы, которые готовили работники аппарата с привлечением профсоюзного актива на местах. Кроме президиума, в областном совпрофе работали группы внештатных инструкторов и инспекторов совпрофа, общественные комиссии и советы: по социальному страхованию, комиссия по контролю за деятельностью предприятий торговли и др. Областной совет профсоюзов регулярно отчитывался о своей работе на каждой межсоюзной конференции, после которой на специальном заседании обсуждались различные вопросы деятельности профорганизаций республики.

Важнейшим звеном профессиональных союзов Калмыкии стали отраслевые профсоюзы. Создание обкомов различных отраслевых профсоюзов продолжалось несколько лет. Каждый областной комитет профсоюза руководил деятельностью профорганизаций своей отрасли на территории Калмыкии, оказывал помощь в выполнении решений вышестоящих профсоюзных органов, совместно с хозяйственными органами участвовал в организации социалистического соревнования, инструктировал профработников и профсоюзный актив. Комитеты были подотчетны областному совету профсоюзов и Центральному Комитету профсоюзов.

В числе первых сформировали свои обкомы профсоюзов работники сельского хозяйства, просвещения, торговли.

В 1962 г. областной совет ходатайствовал перед ВЦСПС о создании на общественных началах областных комитетов профсоюзов работников просвещения, работников строительства и промышленности стройматериалов с одной штатной единицей в должности секретаря [114, л. 44], но только во второй половине 60-х годов организационно оформились некоторые областные комитеты.

В рядах самого многочисленного профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок состояло более 18 тыс. членов,

объединенных в 73 первичные профорганизации [115, л. 44]. Отраслевой областной комитет этого союза был образован на основании постановления Президиума ВЦСПС в 1966 году. На первой областной конференции профсоюза, 6 сентября 1966 года, избрали 37 членов областного комитета, 9 кандидатов в члены обкома, 5 членов ревизионной комиссии, а также были избраны 2 делегата на VIII Всесоюзный съезд профсоюзов работников сельского хозяйства и заготовок: Э. Х. Этеев и старший чабан совхоза «Черноземельский» Е. Ш. Лукшанов. Председателем областного комитета профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок избрали Э. Х. Этеева, являвшегося председателем организационного комитета обкома отраслевого профсоюза. В состав президиума обкома вошли Э. Х. Этеев, директор совхоза «Южный» Городовиковского района С. М. Бамбышев, чабан совхоза «Черноземельский» И. М. Бурилов, старший чабан совхоза «Ленинский» Целинного района, Герой Социалистического Труда С. О. Дорджиев, токарь совхоза № 383 Яшкульского района Г. В. Милодан и слесарь Целинной «Сельхозтехники» П. С. Соломов [116, лл. 82, 158].

На заседаниях президиума рассматривали вопросы развития социалистического соревнования на предприятиях отрасли, выполнения коллективных договоров, состояния работы по культурному и бытовому обслуживанию рабочих и другие.

Областной комитет работников просвещения был образован 25 марта 1966 г. В 105 первичных профорганизаций объединились 4 646 членов профсоюза, что составляло 94,4 % от общего числа рабочих и служащих данной отрасли [117, л. 77]. Обком руководил деятельностью 11 районных комитетов профсоюза и Элистинским горкомом, который объединял 29 первичных профорганизаций. Председателем обкома избрали Д. Ф. Домашенко, ранее работавшего председателем Элистинского городского комитета работников просвещения. В аппарате комитета состояло 3 человека: председатель, секретарь и бухгалтер [118, л. 76].

На I-й областной конференции созданного комитета профсоюза работников государственной торговли и потребительской кооперации в 1967 г., представлявшей 100 делегатов от

5 200 членов профсоюза, объединенных в 90 профорганизациях, были избраны 35 членов обкома, 11 кандидатов в члены и 5 членов ревизионной комиссии обкома [119, л. 37]. Председателем областного комитета избрали Анатолия Александровича Бембетова, ранее работавшего инструктором облсовпрофа и одновременно являвшегося председателем оргкомитета по созданию обкома данного отраслевого профсоюза.

А. А. Бембетов родился в 1932 г., в 1963 г. окончил Высшую школу профсоюзного движения им. Н. М. Шверника, в 1963–67 гг. он — инструктор Калмыцкого совпрофа, 1967–1970 гг. — председатель обкома профсоюза работников торговли и потребительской кооперации, 1970–1974 — председатель областного Совета по туризму и экскурсиям, 1974–1990 (август) — секретарь Калмыцкого областного Совета профсоюзов, с августа 1990 г. — зам. председателя Калмыцкого облсовпрофа [120, лл. 36, 46].

Таким образом, к 1967 г. в республике функционировали 3 отраслевых комитета профсоюзов:

1. работников сельского хозяйства и заготовок,
2. просвещения;
3. государственной торговли и потребительской кооперации.

Помимо областных комитетов профсоюзов в структуре отраслевых профсоюзов по вертикали существовали районные и городские комитеты профсоюзов. Основная задача райкомов заключалась в руководстве первичными профорганизациями, оказании им помощи в работе. Районный (городской) комитет профсоюза избирался на районной (городской) профсоюзной конференции, которая проводилась один раз в два года. Также на конференции избиралась ревизионная комиссия. Регулярно созывались пленумы районных и городских комитетов профсоюзов, проводились заседания президиумов комитетов. Как и при областном совпрофе, так и при каждом районном (городском) комитете работали комиссии по отдельным вопросам профсоюзной работы, внештатные инструкторы и инспекторы, привлекавшиеся к профсоюзной работе на общественных началах.

Работа районных комитетов отраслевых профсоюзов постоянно находилась в центре внимания областного совета профсоюзов и областных комитетов. Организационная работа райкомов рассматривалась на пленумах совпрофа.

Основу профсоюза составляли первичные профорганизации, состоявшие из членов профсоюза, работавших на одном предприятии, учреждении или обучавшихся в одном учебном заведении. Действуя непосредственно в трудовых коллективах, первичные организации реализовывали функции, присущие профсоюзам в целом. Здесь осуществлялись связи профсоюзов с массами. Первичные организации с числом членов профсоюза более 15 человек избирали фабричные, заводские, местные комитеты и ревизионные комиссии, а профсоюзные организации, объединявшие менее 15 членов профсоюзов — профорганизатора. Решением V Пленума ВЦСПС (1969 г.) профсоюзам крупных организаций предоставлялось право решать вопросы премирования и поощрения работников, распределять путевки на лечение и отдых, оказывать материальную помощь рабочим и служащим [121, с. 146–148].

Согласно положению о правах фабричного, заводского, местного комитета профсоюза [122, с. 119], утвержденному Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 июля 1958 г., расширялись права и функции профсоюзных органов в управлении производством. Именно первичные профсоюзные организации стали центром организаторской работы профсоюзов, решая задачи по выполнению производственных планов и воспитанию трудящихся.

Главной задачей первичных профсоюзных организаций являлось увеличение количества своих членов. Для новых активистов проводились семинары, созывались инструктивные совещания для обмена опытом профсоюзной работы.

Обработка комплекса документов продемонстрировала, что особое внимание уделялось отчетно-выборным собраниям, на которых подводились итоги работы за прошедший период, намечались новые задачи. При этом советы и комитеты профсоюзов ориентировались на выдвижение в состав профсоюзных органов умелых организаторов, авторитетных работников, особенно из числа передовиков производства. В 1967 году состав профсоюзных кадров пополнился 234 рабочими с производства [123, л. 8] на 170 человек больше, чем в предыдущем году.

В ходе отчетно-выборной кампании обновлялся состав профсоюзных органов. Так, в основном звене — первичных организациях — состав профсоюзных комитетов в 1960 г. обновился на 23 %, а в последующие годы — в среднем на 30 %. После завершения очередной отчетно-выборной кампании проводились семинары по обучению избранных членов профактива. Формы обучения включали: школы профсоюзного актива, семинары и совещания, курсы по технике безопасности и охране труда, лекции, беседы и семинарские занятия в столице республики и в районах, где обучающихся знакомили с теоретическими проблемами профсоюзного движения, решениями высших партийных и профсоюзных органов по работе профсоюзов, по основам трудового законодательства, с современной практикой профсоюзного строительства.

Профкадры направлялись на профсоюзные курсы при Ставропольском и Астраханском краевых комитетах профсоюзов, а руководящие работники совпрофа проходили учебу в Высших школах профсоюзного движения Москвы и Ленинграда. Как правило, там ежегодно на очном и заочном обучении находились 4–6 человек.

Владимир Уташевич Кичик, одним из первых закончил учебу в Высшей профсоюзной школе культуры, направленный в 1959 г. по рекомендации областного совета профсоюзов. В. У. Кичик — один из старейших профсоюзных работников республики. Родился в 1937 г., в октябре 1958 г. был избран председателем рабочего комитета совхоза «Сарпа» Приозерного района на общественных началах. Работал в областном совете профсоюзов инструктором по организационно-массовой работе. В 1964 г. В. У. Кичик назначенный директором открывшегося Калмыцкого драматического театра, стал также одним из организаторов первых гастролей Калмыцкого ансамбля «Тюльпан». С 1965 г. — председатель областного совета по туризму, в 1975 г. возвращается на работу в областной совпроф. С 1981 г. — заведующий отделом по культурно-массовой работе областного комитета работников агропромышленного комплекса.

В созданный методический совет, состоящий из 13 членов, вошли ответственные работники совпрофа, партийных, ком-

сомольских и научных организаций. При некоторых городских комитетах профсоюзов (работников просвещения, культуры) работали постоянно действующие школы по подготовке и обучению профсоюзного актива.

Регулярные мероприятия по подготовке и обучению профактива способствовали дальнейшему организационному укреплению всех звеньев профсоюзов республики. На протяжении своей истории профсоюзы использовали общественные начала в своей деятельности.

В соответствии с решением X Пленума ВЦСПС (июль 1962 г.), который принял постановление о широком развитии общественных начал в профсоюзной работе, улучшении работы различных общественных комиссий [124], в республике большое внимание уделялось постоянным и временным комиссиям, создаваемым советами и комитетами профсоюзов по различным направлениям их деятельности с учетом их необходимости. В состав постоянных комиссий входили передовики и новаторы производства, инженерно-технические работники и служащие. После X Пленума ВЦСПС (1962 г.) облсовпроф нацелил профсоюзные организации на развитие большей самостоятельности первичных профорганизаций. Особенно важен был такой подход в условиях степной республики, где при небольшом штатном аппарате районные профорганизации находились как от центра, так и друг от друга на большом расстоянии.

В 1960–1961 гг. все 42 районных и городских комитета профсоюзов республики, все первичные профорганизации работали бесплатно. Профсоюзный актив возглавлял различные общественные комиссии, проводил работу по улучшению культурного и бытового обслуживания, осуществлял контроль за охраной труда и соблюдением трудового законодательства, участвовал в распределении жилья.

При областном совете профсоюзов работали 86 активистов, в числе которых были внештатные инструкторы, технические инспекторы, ревизоры, доверенные врачи. Для улучшения культурно-массовой работы при президиуме совпрофа создали на общественных началах совет по культуре из 11 человек во главе с директором Дома народного творчества Т.А. Дубовой. На за-

седаниях совета обсуждались такие вопросы, как: творческие связи сельских клубов, организация встреч бригад коммунистического труда с коллективами предприятий, школ и другие.

В созданный на общественных началах областной совет ВОИР вошли инженеры и техники, рабочие-новаторы предприятий, строек, транспорта, сельского хозяйства.

С внештатными работниками совпрофа регулярно проводились инструктивные совещания, их привлекали к подготовке вопросов на заседания президиума и пленумы, к проверке жалоб и заявлений трудящихся. Так, внештатный инструктор совпрофа С. М. Сагаев активно участвовал в подготовке расширенного пленума по дальнейшему улучшению бытового обслуживания населения. Кроме того, он вел работу по развитию туризма в Калмыкии, будучи председателем секции по туризму.

Но основное внимание профсоюзный актив обращал на помощь профорганизациям, что помогло облсовпрофу укрепить связь с первичными организациями, повысить уровень руководства «первичками». Внедрение общественных начал в деятельность городских, районных, областных комитетов также позволило сократить их платный аппарат.

Большие группы профсоюзных активистов за свою активную работу на общественных началах ежегодно награждались Почетными грамотами ВЦСПС, ЦК профсоюзов, профорганов республики. Умелой общественной работой они влияли на дела производства и жизнь трудовых коллективов. Среди активистов, отмеченных наградами С. О. Нюдlicheва из Элистинского домостроительного комбината, А. Н. Дорджиева из Каспийского мясоконсервного комбината, Т. Ф. Трифонова из Городовиковской швейной фабрики и многие другие. Особым доверием и уважением рабочих пользовались председатели рабочих комитетов совхозов «Комсомолец» Городовиковского района А. Е. Фоменко, «Полынный» Юстинского района О. А. Кошманов.

Хорошо зарекомендовал себя профсоюзный актив совхоза «Комсомолец», где созданные в 1965 г. при рабочем комитете 9 постоянных комиссий по 5–9 человек в каждой работали по плану, готовили материалы и предложения к обсуждению на заседаниях рабочкома. К общественной работе в совхозе при-

влекали 170 профсоюзных активистов или каждый четвертый член профсоюза [125, л. 36]. Немалая заслуга профсоюзного актива в создании благоприятных условий на производстве и в быту, в развитии трудовой активности рабочих и служащих. Совхоз первым в республике досрочно выполнил задание семилетки по продаже государству продукции сельского хозяйства.

В 1965 г. отряд профсоюзных активистов республики насчитывал 13,5 тысячи человек, все профсоюзные комитеты и фермы вели работу без платного аппарата, 92,5 % рабочих комитетов работали на общественных началах.

На собрании областного профсоюзного актива, состоявшемся 6 января 1966 г. в Доме культуры профсоюзов г. Элисты, Почетными грамотами ВЦСПС и значками «За активную работу в профсоюзах» наградили большую группу передовиков производства и профсоюзных активистов [82, с. 238–243].

Большое внимание в республике уделялось подготовке профсоюзных кадров и актива. Серьезные недостатки в работе с кадрами и активом, вскрытые в постановлении ЦК КПСС «О работе партийных организаций Пермской области по руководству профсоюзами» от 18 сентября 1967 г., имели место и в работе профсоюзных организаций Калмыкии [126].

Совершенствование системы подготовки профсоюзных кадров привело к увеличению их численности. В начале 1960-х годов в республике насчитывалось 7 686 профсоюзных активистов, из них различными формами обучения было охвачено более 6 тысяч активистов [127, л. 4об; д. 724. л. 3].

Однако в работе с профкадрами имелись и недостатки. Нередко выдвижение работников проводили без учета их и организаторских, и деловых качеств, опыта работы, не всегда учитывалось мнение коллектива. Так, например, случилось с председателями рабочих комитетов совхозов «Кировский», «Приманычский», «Красный путиловец» [128, л. 293]. Просчеты в кадровом вопросе в ряде случаев порождались ошибками в партийном руководстве профсоюзами.

Таким образом, анализ обширного документального материала показал, что структурное оформление профсоюзов осуществлялось путем восстановления сети областных, районных

и городских комитетов профсоюзов. Профессиональные союзы республики строились по отраслевому принципу. Основой профессионального союза являлась первичная организация, которая действовала непосредственно в трудовом коллективе.

Регулярно проводились отчетно-выборные конференции, в ходе которых обновлялся профсоюзный актив. Тем не менее общий процесс восстановления дееспособности профсоюзов растянулся на десятилетия, что вызывалось слабостью материально-технической базы, недостатком профессиональных кадров.

Профсоюзы Калмыкии недостаточно уделяли внимание соблюдению демократизма при подборе и расстановке руководящих профсоюзных работников, не могли избавиться от формализма и декларативности в своей работе.

1.2. Численность профсоюзов

В 1958 г. была восстановлена деятельность Калмыцкого областного совета профсоюзов. 24 апреля 1958 г. в Элисте проходила I Областная межсоюзная конференция профсоюзов, в которой участвовали 126 делегатов, представлявших 30 891 члена профсоюза в 437 первичных профорганизациях области [129, л. 23]. В 1959 г. в республике насчитывалось 670 первичных организаций. Большую роль в улучшении их работы сыграли введение «Положения о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза» (1958 г.) и постоянно действующих производственных совещаний.

Как свидетельствуют архивные источники, в 1963 г. в 566 первичных профсоюзных организациях объединялось 48 860 членов профсоюзов, или 93,8 % всех работающих. Впервые провели районные и городские конференции всех отраслевых профсоюзов, на которых избрали 43 районных и городских профсоюзных комитета, вся их работа строилась на общественных началах. Создано 6 профкомов производственных управлений [130, л. 40].

В 1964 г. в рядах профсоюзов республики насчитывалось 64 тыс. человек. Возросло количество членов профсоюзов в про-

мышленности, строительстве, на транспорте и в сельском хозяйстве, а также увеличилось число первичных профсоюзных организаций [131, л. 74].

В этот период возросла роль профсоюзов в хозяйственном и культурном строительстве, обогатилось содержание их деятельности, совершенствовались формы и методы их работы, которая строилась на соблюдении уставных норм, широкой демократии, принципов коллегиальности в руководстве. Прошедшие выборы профсоюзных органов показали, что улучшилась деятельность первичных организаций, усилилось их влияние на все стороны работы предприятий истроек. Связанные непосредственно с производством, с трудящимися, они являлись основой профессиональных союзов. К 1965 г. в республике насчитывалось уже 1047 первичных профсоюзных организаций [132, л. 32].

Профсоюзные организации стали активнее участвовать в разработке финансовых планов предприятий, в организации труда, шире привлекать рабочих и служащих к управлению производством, умело мобилизовать их на борьбу за подъем производства, заботиться об улучшении условий труда и быта рабочих и служащих, об их культурном обслуживании.

Значительно вырос профсоюзный актив республики. Если в 1959 г. в его числе насчитывалось 2 250 членов фабрично-заводских, райкомов, горкомов, местных, цеховых и фермерских комитетов, 227 профгруппоргов, 3 165 комиссий ФЗМК, общественных контролеров, страховых делегатов, то в 1963 г. избрали 3 186 человек членами местных и рабочих комитетов, 2 050 человек ревизионных комиссий, 5 700 членами различных комиссий фабрично-заводских местных комитетов (ФЗМК), 694 общественных контролеров торговли и общепита, 920 инспекторов по охране труда, 1 040 членов страховых комиссий и страждегатов, а всего в республике насчитывалось 14 385 профсоюзных активистов [133, л. 40]. Работа профсоюзных органов всех уровней осуществлялась под контролем партийных комитетов.

По республике от общего числа работающих членов профсоюзов насчитывалось 93,4 % [134, л. 27], а по Каспийскому,

Сарпинскому и Черноземельскому районам всего лишь 88 %. Успешная деятельность профсоюзов во многом зависела от правильного подбора, расстановки и воспитания кадров. На руководящую работу в профсоюзы выдвигали новых работников. 2/3 избранных в новый состав профсоюзных органов составляли рабочие и инженерно-технические работники с производства (например, председателем рабочкома совхоза «Степной» избрали Данданова, ранее работавшего управляющим фермой совхоза). 24 председателя рабочих комитетов и 8 председателей райкомов союза прошли специальные курсы при Ставропольском крайсовпрофе. Кроме того, силами аппарата совпрофа провели семинары с профактивом непосредственно в районных центрах с общим охватом 850 человек. Большое значение имели и такие организационные формы обучения активистов, как специальные постоянно действующие семинары, посвященные обмену опытом работы, обучения конкретной экономики производства.

Совет профсоюзов при плане обучения на 1959 год 439 человек, на краткосрочных семинарах обучил 277 человек, что составляло 51,7 %. Не обучались на краткосрочных семинарах казначеи ФЗМК, общественные инспекторы по технике безопасности, председатели касс взаимопомощи, заведующие клубами, библиотечные работники и киномеханики [135, л. 31].

Областной совет профсоюзов, руководствуясь решениями XXI съезда КПСС, декабрьского Пленума ЦК КПСС (1957 г.), XII съезда профсоюзов, XIX и XX областной партийной конференции, решениями бюро Областного комитета КПСС и первой областной профсоюзной организации республики, опираясь на возросшую политическую и трудовую активность трудящихся направляли свои усилия на повышение его роли в государственном, хозяйственном и культурном строительстве.

После V межобластной конференции число членов профсоюзов республики возросло на 10 тыс. человек [136, л. 142], что позволило вновь создать три областных комитета профсоюзов. К VI областной межсоюзной конференции профсоюзов Калмыцкой АССР (1967 г.) насчитывалось уже 73 тыс. членов профсоюза, или 96,6 % работающих, 73 райкома и горкома, 735 первичных организаций.

К 1975 г. областной совет профсоюзов объединял 1 158 первичных профсоюзных организаций, в которых состояли более 116 тысяч членов профсоюза, что составляло 96,7 процента к числу работающих и учащихся. Таким образом, за два года число первичек возросло на 83 и членов профсоюзов стало 15 тысяч. Совет профсоюзов объединял 8 обкомов профсоюзов, 2 районных совета, 73 горкома и райкомов, 12 объединенных комитетов профсоюзов [137, л. 4]. Председателем Калмыцкого областного совета профсоюзов в этот период работал Гаря Кирюхаевич Леджинов.

Г. К. Леджинов родился 15 октября 1923 г. в селе Годжур Приозерного района Калмыцкой АССР. Окончил 10 классов. В 1941–1945 гг. служил в рядах Советской армии. С 1943 по 1945 гг. участвовал в боях на фронтах Великой Отечественной войны.

С 1945–1957 гг. работал на руководящей работе в сельском хозяйстве, за что был удостоен правительственной награды — медали «За освоение целинных и залежных земель». В апреле 1957 г. Гаря Кирюхаевич продолжил трудовую деятельность в партийных и профсоюзных органах республики. Работал инструктором отдела пропаганды и агитации, заведующим организационным отделом партийных органов Калмыцкого обкома КПСС. С апреля 1962 по декабрь 1973 года работал первым секретарем Целинного райкома КПСС.

В декабре 1973 г. Гаря Кирюхаевич был избран председателем Калмыцкого областного совета профсоюзов. Возглавлял облсовпроф до апреля 1977 года.

С 1962 г. избирался членом Калмыцкого обкома КПСС, депутатом Верховного Совета Калмыцкой АССР. В декабре 1973 г. его избрали членом бюро Калмыцкого обкома партии, в 1974 г. — председателем Верховного Совета КАССР.

Г. К. Леджинов был награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени и девятью медалями, в том числе Президиума Верховного совета СССР «За освоение целинных земель», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне», «Двадцать лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, «50 лет Вооруженным Силам СССР» [54, с. 131].

Многие профсоюзные организации стали больше уделять внимания производству, воспитанию, труду и быту рабочих и служащих. К ним относились рабочкомы совхозов «Комсомолец», «Степной», им. Джалыкова, им. Калинина, «40 лет ВЛКСМ», им. Чапаева, профсоюзные комитеты ПМК «Нижеволгоэлектромонтаж», автобаза № 9, ТУСМ-11, карьер «Чолун-Хамур», Городовиковская швейная фабрика, Аршанский мясокомбинат, Каспийский машзавод и другие.

Совет профсоюзов провел 8 пленумов и один актив с повесткой дня: «О задачах профкомитетов республики в связи с итогами декабрьского (1973 г.) Пленума ЦК КПСС, Обращением ЦК КПСС к советскому народу и V пленумом ВЦСПС»; «О работе Черноземельского райкома профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок и объединенного комитета профсоюза рабочих автотранспорта и шоссейных дорог по руководству социалистическим соревнованием»; «О задачах профкомитетов по усилению контроля за улучшением жилищно-бытовых условий и торгового обслуживания рабочих и служащих республики»; «О задачах профсоюзных комитетов по усилению контроля за состоянием охраны труда и техники безопасности в республике»; «О ходе социалистического соревнования в честь XXV съезда КПСС в коллективах местной промышленности и коммунального хозяйства республики и в совхозах, колхозах Приютненского района»; «О задачах профсоюзных комитетов республики по улучшению исполнения профсоюзного бюджета и бюджета государственного социального страхования»; «О ходе выполнения Постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 30.05.69 г. «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране».

На президиумах и секретариатах совета профсоюзов рассматривалась работа профсоюзных комитетов по выполнению решений вышестоящих партийных и профсоюзных органов. Некоторые вопросы, рассмотренные на президиумах и секретариатах совета профсоюзов, касались конкретной работы предприятий и организаций: «О практике использования фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий строительства в совхозе «Комсомолец»; «О

состоянии охраны труда и производственной санитарии на предприятиях мясо-молочной промышленности»; «О работе профсоюзной и хозяйственной организации совхоза «Садовый» по досрочному выполнению 5-летнего плана по продаже государству сельскохозяйственной продукции»; «О ходе выполнения постановления ВЦСПС «О дальнейшем улучшении организаторской и воспитательной работы профсоюзных групп» обкомом профсоюза рабочих строительства и промстройматериалов»; «О руководстве Приютненского РК профсоюза сельского хозяйства работой школ коммунистического труда»; «О работе местного комитета автобазы № 9»; «О работе рабочкома и администрации совхоза «Аршань-Зельменский» по созданию культурно-бытовых условий механизаторам, занятых на полевых работах»; «О состоянии критики и самокритики в профорганизациях управления «Союзкалмводстрой»»; «О работе ОК профсоюза Калммежколхозстройобъединения по руководству социалистическим соревнованием» и ряд других вопросов.

В 1978 г. областной совет профсоюзов объединял уже 1 241 первичную профсоюзную организацию, в которых насчитывалось 119 402 члена профсоюза, что составляло 94,1 % к числу работающих. По сравнению с 1975 годом число ФЗМК возросло на 99 и членов профсоюза на 10 461 человека. В республике на 1 января 1978 г. из 13 400 колхозников принято в члены профсоюза 9 140, или охват профсоюзным членством составлял 68,2 % [138, л. 1]. Калмыцкий областной совет профсоюзов в этот период возглавлял Н. И. Пономарь.

Н. И. Пономарь родился 17 мая 1928 г. в селе Новоегорлык Сальского района Ростовской области. В 1948 г. он окончил семилетнюю школу. Проходил воинскую службу в группе советских войск в Германии. Демобилизовавшись из рядов Советской Армии, работал в Степновском райкоме комсомола. Далее — секретарем Целинного райкома КПСС и председателем райисполкома. С 1955 по 1957 г. работал первым секретарем Сарпинского райкома партии. В 1957 г. его направили на работу в организационный отдел Калмыцкого обкома КПСС. В 1965 г. окончил Ставропольский сельскохозяйственный институт по специальности «ученый-агроном».

В 1977 г. Николай Иванович возглавил Калмыцкий областной совет профсоюзов. В этой должности работал в течение одиннадцати лет. Николай Иванович был награжден орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями «За доблестный труд», «За трудовое отличие», нагрудными знаками «За активную работу в комсомоле», «За активную работу в профсоюзах», почетными грамотами Облсовпрофа, ВЦСПС, Обкома КПСС [54, с. 132].

Совет профсоюзов объединял 8 областных, 73 районных и городских, 12 объединенных комитетов, 12 профкомов учебных заведений.

Значительно вырос уровень организационно-массовой работы в областном совете профсоюзов. Принимались меры по дальнейшему улучшению работы профсоюзных звеньев в свете Постановления ЦК КПСС «О работе ЦК профсоюза тяжелого машиностроения». В начале 1980-х годов численность профсоюзов республики составляла 158 тыс. человек, в которых объединялись 11 областных комитетов, 12 объединенных, 79 райгоркомитетов, 1365 первичных организаций, 662 цеховых комитета и 2391 профгруппа. В ходе отчетов и выборов улучшился качественный состав профсоюзных органов. Больше избрано членов КПСС, рабочих, молодежи, женщин. Среди профгруппиров рабочих составляли 72 %, в составе профкомов — 66 %. На общественных началах работали 1 обком, 62 райкома и 1270 профкомов, их возглавляли профсоюзные активисты [139, л. 35].

Областной совет профсоюзов постоянно проводил в обучение профсоюзных кадров. В среднем ежегодно обучение проходили около 36 тыс. профсоюзных активистов, в том числе в школах профактива по 9 тыс. чел., на постоянно действующих семинарах — 8 тыс., на проф. курсах — 3 тыс., других формах обучения — 15 тыс. чел. За 1984–85 гг. в каждом районе побывали комплексные бригады облсовпрофа, оказывая помощь первичным профсоюзным организациям. Периодически областной совет профсоюзов отчитывался о проделанной работе. На профсоюзных курсах обучались работники среднего звена, профгрупп и комиссий. Развивалось наставничество, что помогало повысить уровень организаторской работы, совершенствовать формы и методы работы профсоюзных комитетов.

На пленумах облсовпрофа рассматривались вопросы: «О задачах профсоюзных комитетов республики по активизации работы, направленной на дальнейшее улучшение бытовых условий на производстве и расширение бытового обслуживания трудящихся на предприятиях, в организациях, колхозах и совхозах в свете Письма ВЦСПС от 16 ноября 1984 года», «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений и усилению организации социалистического соревнования по достойной встрече XXVII съезда КПСС»; «О задачах профсоюзных организаций республики по развертыванию социалистического соревнования в свете решений XXVII съезда партии и Постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки».

На заседании президиумов заслушивались доклады: «О работе обкома профсоюза работников сельского хозяйства по выполнению плана основных мероприятий по реализации Продовольственной программы», «О работе администрации и объединенного комитета профсоюза треста «Калмстрой» по обеспечению правильности применения действующих условий оплаты труда», вопросы укрепления трудовой и производственной дисциплины.

На президиуме для контроля за выполнением критических замечаний заслушивался отчет Малодербетовского райкома профсоюза агропрома по руководству коллективными договорами, а также о том, что руководство и профком Каспийского машзавода сделали для улучшения условий труда и быта рабочих. В отделах обсуждали, как улучшить работу общежитий и ряд других. В 1984–1985 гг. насчитывалось 162 500 членов профсоюзов, объединенных в 1 403 профсоюзные организации, 683 цеховые организации, 2 698 профгрупп. 1 286 профсоюзных организаций возглавляли председатели на общественных началах, в 62 райкомах профсоюзов работали неосвобожденные председатели [140, л. 33].

Улучшился качественный состав выборного профсоюзного актива. На отчетно-выборных собраниях уделялось внимание перестройке работы профсоюзных органов с тем, чтобы устра-

нить формализм в социалистическом соревновании, укрепить трудовую дисциплину, бороться за трезвый образ жизни и вести борьбу с нетрудовыми доходами.

Не везде отчеты и выборы проходили демократично. Некоторые работники обкомов, облсовпрофа не оказывали практическую помощь в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний и конференций, вследствие чего нарушался Устав профсоюзов СССР и «Инструкция о проведении выборов профсоюзных органов». ВЦСПС внимательно следил за работой профсоюзов Калмыцкой республики. Бригада ВЦСПС дважды побывала в Калмыкии для оказания практической помощи в работе.

На 1 октября 1986 г. в профсоюзных организациях, входящих в состав облсовпрофа, состояли членами 162,6 тыс. чел. Их число возросло более чем на 3 000 человек. За 1985–1986 гг. профсоюзный бюджет облсовпрофа увеличился по доходам на 13,4 %. Доля профсоюзных членских взносов в доходной части бюджета составляла 61,6 %. Увеличилась доля прочих поступлений, особенно по отчислениям хозорганов [141, л. 37].

Бюджет профсоюзов является основой их финансовой деятельности. Вопросы исполнения бюджета находились в центре внимания областного совета и комитетов профсоюзов. Профсоюзный бюджет (профбюджет) и отчет о его исполнении ежегодно рассматривался и утверждался пленумом областного совета профсоюзов, а бюджет отраслевых комитетов — пленумами соответствующих комитетов. Контроль за исполнением профсоюзного бюджета и бюджета государственного социального страхования систематически осуществляла ревизионная комиссия областного совета профсоюзов.

С каждым годом профбюджет Областного совета профсоюзов увеличивался. Значительную часть поступлений в профбюджет составляли членские взносы. Сумма профсоюзных взносов постоянно возрастала. Это отражало увеличение численности членов профсоюзов.

Подавляющая часть профсоюзного бюджета (свыше 70 %) расходовалась, как это и предусматривалось финансовыми планами, на культурно-массовую и физкультурную работу, на

строительство культурных учреждений и спортивных сооружений, приобретение книг для библиотек. Основная часть средств по бюджету государственного социального страхования направлялась на выплату пособий по временной нетрудоспособности по болезни, беременности и родам, пенсий работающим пенсионерам, лечение и отдых трудящихся и их детей.

Вместе с тем в использовании бюджета имелось ряд недостатков. Отдельные профорганизации неудовлетворительно проводили работу по выполнению плановых поступлений членских профсоюзных взносов, не всегда взносы уплачивались своевременно и с полного заработка. Существенным недостатком в исполнении профсоюзного бюджета являлось неполное использование средств по его важнейшим статьям.

Таким образом, в результате восстановления структуры профсоюзов увеличивалась численность членов профсоюзных организаций. К сожалению, прием в члены профсоюза проходил формально, автоматически, когда при устройстве на работу человек сразу считался членом профсоюзной организации учреждения, чем и достигался 100 % охват профсоюзным членством. Как отмечал А. В. Золотов, «профсоюзы охватили практически всех трудоспособных. Высокого уровня достигло их организационное единство. Вместе с тем они фактически были подчинены правящей партии и с годами утратили возможность активно отстаивать интересы работников» [8, с. 4].

Глава 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ КАЛМЫКИИ В 1957–1985 гг.

2.1. Соревнование как основной метод борьбы профсоюзов за повышение производительности труда

Важнейшим видом деятельности профсоюзов являлась организация социалистического соревнования. Калмыцкий областной совет профсоюзов вовлекал в ряды соревнующихся рабочих, тружеников сельского хозяйства, служащих, направлял их усилия на подъем производительности труда, выполнение народнохозяйственных планов. Основное внимание уделялось развитию массовости соревнования, борьбе с формализмом в его организации, распространению передового опыта. Соревнование трудящихся проходило поэтапно, обогащаясь как по содержанию, так и по форме.

В конце 1950-х годов появилось много починов и инициатив за досрочное выполнение заданий пятилетних планов. Работники промышленности успешно выполнили план производства промышленной продукции в 1958 г. на 104,5%, в 1959 г. на 108 %, дали сверх плана продукции на 11,1 млн руб. [142, л. 4].

За счет создания строительного треста, дальнейшее развитие получила промышленность строительных материалов, местная и пищевая промышленность. Выявленные на территории Калмыцкой АССР богатые месторождения нефти и газа открывали перспективы дальнейшего развития экономики республики. Из 3 800 работавших в промышленности и строительстве принимали участие в соревновании 3 117 человек. В 1963 г. в соревновании уже участвовали 36 525 человек, или 86 % от общего числа рабочих, инженеров и техников [143, л. 10]. К 1965 г. в нем участвовало 87 % рабочих и служащих всех отраслей народного хозяйства республики [125, л. 9]. Лучших показателей в соревновании в 1959 г. достигли коллективы Элистинского горпромкомбината (директор Овшинов, председатель месткома Имкинова), Каспийский рыбокомбинат (директор Артамонов, председатель ФЗМК Нардаев), Башантинский и Сарпинский молочные заводы, которые лучше использовали свои резервы и обеспечили механизацию производства.

В ходе социалистического соревнования значительно выросли ряды передовиков производства, среди них: Тангитов, Антонова, Басангова, Деликов, рабочие рыбокомбината Водолазкин, Юрчеева, Демидов, работники горрайпромкомбината Калинина, Бакланова, Имкинова и другие.

В отчете второй областной межсоюзной конференции профсоюзов Калмыцкой АССР (1960 г.) отмечалось, что не все профсоюзы, в том числе и Облсовпроф, смогли организовать социалистическое соревнование. В руководстве социалистическим соревнованием они допускали еще много формализма. Областной Совет профсоюзов, многие ФЗМК, хозяйственные органы не изучали причины, мешающие выполнению обязательств, мало интересовались трудностями коллективов предприятий или отдельных рабочих. Вследствие этого 16 предприятий не выполнили план на 4 млн рублей. Предприятия Министерства местной промышленности, стройтрест «Калмыкстрой» (управляющий Кокешинский, председатель постройкома Сюкиев), плохо использовали технику, слабо боролись за снижение себестоимости продукции и повышение производительности труда. Например, предприятия местной промышленности превысили плановую себестоимость на 420 тыс. рублей, допустили снижение производительности труда в 1959 г. по сравнению с 1958 годом [144, л. 5]. Трест «Калмыкстрой» не выполнил общий план строительных работ в 1959 году, особенно по вводу школ, лечебных учреждений, культурно-бытовых и жилищных объектов.

Областной Совет профсоюзов, его президиум и профсоюзные организации недостаточно вникали в вопросы экономики, использования техники, мало требовали от хозяйственных руководителей ответственности за невыполнение плана.

В 1960 г. областной совет профсоюзов совместно с Министерством местной промышленности и трестом «Калмыкстрой» разработал ряд мероприятий, направленных на выполнение плана второго года семилетки предприятиями и стройками. Новыми социалистическими обязательствами предусматривалось выполнение плана выпуска промышленной продукции на 108 %, получение сверх плана прибыли 6 млн рублей, а также

увеличение производства кирпича в 2,3 раза, железобетонных изделий в 1,8 раза, черепицы в 14 раз, извести и алебаstra в 24 раза, обуви и рыбных изделий на 25 %; сдача в эксплуатацию 6 школ, 3 детских садов, инфекционного корпуса больницы, 5 бань, 6 комбинатов бытового обслуживания, 18 км водопровода, 20 км коммунальной электросети [145, л. 5].

Профсоюзные организации развернули социалистическое соревнование за выполнение принятых обязательств, за создание профсоюзных контрольных постов, систематически заслушивали работу постов на профсоюзных комитетах.

Возросшая в этот период творческая инициатива трудящихся проявилась в новом патриотическом движении — соревновании за звание бригад и ударников коммунистического труда. По инициативе комсомола и молодежи оно за короткий срок приобрело большой размах, всколыхнуло миллионы людей. В республике за звание коммунистических боролись 135 бригад и 187 ударников (1959 г.). В 135 бригадах работали около 2 000 человек. В этот период в республике звание коммунистических присвоили: бригаде каменщиков строительного управления №2 треста «Калмыкстрой» (Б. Б. Тангитов), бригаде штукатуров строительного управления №3 треста «Калмыкстрой» (Т. Антонова), консервному цеху Прикаспийского рыбокомбината Каспийского района (В. Водовская) [146, л. 6]. Из года в год подтверждали звание ударников коммунистического труда бригады Н. Гильджирова («Калмыкстрой»), растворного узла М. Басанговой, комбайнер камнерезной машины в карьере «Чолун-Хамур» Цеденов и другие [47, с. 371].

Указом Президиума Верховного Совета СССР за активное участие в движении за коммунистический труд и в общественных самодеятельных организациях награждены медалью «За трудовую доблесть» 3 ударника коммунистического труда республики. В 1962–1963 годах 23 строителям присвоили Почетное звание «Заслуженный строитель Калмыцкой АССР», 77 труженников промышленности, строительства, транспорта и сельского хозяйства были награждены Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Калмыцкой АССР, 34 передовика производства — значками «Отличник социалистического соревнования

РСФСР» и 176 человек — Почетными грамотами Облсовпрофа, министерств и ведомств республики [147, л. 15]. К 1965 г. вдвое возросло число участников соревнования за коммунистический труд. Если в 1963 г. в движении участвовало 432 коллектива и всего 3 предприятия, а всех участников насчитывалось 6,1 тыс. человек, то к 1965 г. соревновались за коммунистический труд 697 коллективов (предприятий, цехов, бригад) и около 13 тыс. тружеников. Вопросы развития движения за коммунистическое отношение к труду были в центре внимания VI межсоюзной конференции профсоюзов (1967 г.), где обсуждалась работа по развитию движения в совхозах «Сарпа», тресте «Калмыкстрой», в Элистинском городском узле связи, на Каспийском машиностроительном заводе [48, с. 330].

Пример беззаветного служения интересам общества показала бригадир прядильной фабрики Вышневолоцкого хлопчатобумажного комбината В. И. Гаганова. Она добровольно перешла из передовой бригады с более высокой оплатой труда в отстающую и подняла ее до уровня передовой. Следуя почину Валентины Ивановны Гагановой, в республике пошли работать в отстающие участки 78 человек. Среди них Мария Санджиева, Петр Муравченко, Нимгир Дашиев и многие другие.

Однако областной Совет профсоюзов и первичные профсоюзные организации плохо руководили движением бригад и ударников коммунистического труда и последователей В. Гагановой, поэтому это движение не стало массовым. Несмотря на это, труженики Калмыкии внесли свой достойный вклад в выполнение народнохозяйственного плана. На 1 января 1960 г. государственный план закупок мяса был выполнен на 156 %, молока на 120%, шерсти на 103% и каракульских смушек на 101%. Продано государству сверх плана мяса 8 978 тонн, молока 2 176 и шерсти 250 тонн. Численность крупного рогатого скота в колхозах и совхозах республики возросла на 30 %, в том числе коров на 22%, овец на 9 % и птицы на 12 %. С ростом поголовья крупного рогатого скота выросла продуктивность скота и птицы. Надой молока на корову в 1959 г. составил 1561 кг, увеличился сдаточный вес овец и свиней [148, л. 6].

По итогам социалистического соревнования в 1959 г. победителями стали Западный и Яшалтинский районы. Указом Президиума Верховного Совета Калмыцкой АССР эти районы, а также большую группу передовиков сельского хозяйства наградили Почетными грамотами.

В республике выросли передовики сельского хозяйства. Их имена были известны всей республике. Чабан, Герой Социалистического Труда, Э. М. Бембышев вырастил по 132 ягненка на 100 овцематок. Старший чабан Велигурин боролся за звание бригады коммунистического труда, он применял метод чабана Малашенко и перешел на уплотненный окот для получения 252 ягнят на 100 овцематок и шерсти с каждой овцы по 8,8 кг. Старший чабан совхоза «40 лет ВЛКСМ» Пластамак взял обязательство получить 120 ягнят на 100 овцематок, а получил по 122 ягненка, старший чабан совхоза «Лиманный» Сарангов — по 105 ягнят и также перешел на уплотненный окот по опыту Малашенко. Хороших результатов добились также старшие гуртоправы Приозерного района т. Очиров, Пашкаев, Борлыков, получившие по 105–114 телят на 100 коров [149, л. 7].

В республике развернулось движение передовиков животноводства. Старшие чабаны совхозов: «Комсомолец» Велигурин, «Троицкий» Делик, старший гуртоправ совхоза «Степной» Бадминов, птичница совхоза «Комсомолец» Ющенко и другие обратились с призывом ко всем овцеводам, гуртоправам, дояркам, свиноводам, птичницам — развернуть социалистическое соревнование по профессиям и взяли повышенные обязательства. Старший чабан Велигурин обязался провести уплотненный окот и получить за два года 252 ягненка на сто маток, Делик — 130 ягнят и 6,5 кг шерсти, гуртоправ Бадминов получить на 100 коров по 115 телят и 1 150 граммов среднесуточного привеса, доярка Яцкая обещала надоить по 3 100 литров молока, свиноводка Васькина — откормить 1 100 свиней и сдать 1 000 центнеров свинины, птичница Ющенко обещала получить по 135 яиц на курицу-несушку.

Хорошо организовал социалистическое соревнование рабочком совхоза №105 Яшалтинского района (председатель рабочкома Демченко). Были приняты конкретные обязатель-

ства, разработаны условия социалистического соревнования и меры поощрения. Передовым фермам вручалось переходящее Красное знамя, а бригадам вымпелы, передовиков награждали денежными премиями. Все это делалось на общем собрании тружеников фермы и совхоза.

Наряду с достижениями в развитии сельского хозяйства в работе профсоюзных организаций совхозов имелись и недостатки: мало производилось продуктов сельского хозяйства, были далеко не исчерпаны внутренние резервы и возможности. Совхозы не выполняли план выходного поголовья овец, допускали большой отход овец, не выполняли план производства шерсти. В 1959 г. получили только 90 телят на сто коров, меньше чем по республике в целом, на 100 овцематок — по 97 ягнят. Из 37 совхозов нерентабельно работали 20 с убытком 29 274 тыс. рублей. Убыток совхоза №108 Яшкульского района (директор совхоза Баякаев, председатель рабочкома Лысенко), составил 4 119 тыс. рублей, а совхоза «Раздольный» Юстинского района (директор Усунцынов, председатель рабочкома Цебеков) — 3 262 тыс. рублей и т. д. [150, л. 8].

Это происходило потому, что рабочие комитеты и директора совхозов допускали большой отход скота, формально организовывали социалистическое соревнование, не заботились о быте животноводов, не контролировали работу отдельных ферм, бригад и запустили культурно-массовую и политическую работу среди чабанов.

На XX областной партийной конференции указывалось на серьезные недостатки в работе совхозов и на неиспользованные резервы, что сказалось на увеличении производства мяса, шерсти, молока и яиц на 100 гектаров земли. Наблюдалась большая пестрота в уровне развития отдельных хозяйств, неудовлетворительная структура стада, бесхозяйственность в деятельности совхозов Яшкульского и Юстинского районов, допускавших большой отход овцепоголовья. Причины этого заключались в недооценке племенной работы и искусственного осеменения коров, в большой яловости маток и низком выходе молодняка, в нарушении зооветеринарных правил по уходу, кормлению и содержанию скота, неудовлетворительном строительстве

животноводческих помещений и плохой организации нагула и откорма, плохой организации труда. Задача профсоюзных организаций и областного совета профсоюзов состояла в том, чтобы мобилизовать рабочих и служащих совхозов, специалистов сельского хозяйства на ликвидацию указанных недостатков.

Социалистическое соревнование направлялось на достойную встречу съездов, юбилейных и памятных дат в истории страны, на поддержку творческих починов, возникавших в трудовых коллективах страны. Все это приводило к расширению числа соревнующихся. Однако у этого процесса была и обратная сторона. Факты свидетельствовали о серьезных недостатках в развитии трудовой активности людей: формализм, парадность, бумаготворчество. Поголовный охват, множественность починов достигались не за счет организаторской и воспитательной работы в коллективах, а на основе принятия невыполнимых обязательств, приписок, липовых отчетов и т. д. Большой вред в этом деле наносили уравниловка в оплате труда, нарушение принципов морального и материального поощрения соревнующихся.

Наследуя лучшие традиции, социалистическое соревнование приобрело широкий размах, к 1970-му году вступило в качественно новый этап своего развития.

Анализ обширного документального материала показал, что развитие социалистического соревнования постоянно находилось в центре внимания профсоюзных организаций. Областной совет профсоюзов обсуждал проекты народнохозяйственных планов, вносил предложения в соответствующие советские и хозяйственные органы по организации производства, труда и быта. С каждым годом росло число участников соревнования. Если в 1960 г. в соревновании участвовало 35 380 человек, то к 1970 г. — уже 62 тыс. человек [53, с. 83].

В 1970-е годы соревнование приобрело поистине массовый характер. Только на почин комсомольско-молодежной бригады слесарей-сборщиков Зои Аллюяровой Каспийского машиностроительного завода, призвавших молодых рабочих считать комсомольской нормой 130 % выработки, откликнулось более шести тысяч молодых рабочих республики. Главное на-

правление социалистического соревнования — мобилизация трудящихся, рабочих на повышение производительности труда и эффективности производства.

Так, в 1971 г. на предприятиях промышленности, строительства и транспорта появились новые почины в социалистическом соревновании: старший мастер трикотажной фабрики М. Г. Фоменко выступила инициатором движения за досрочное выполнение плана 1972 года; шофер автотранспортной конторы Калмпотребсоюза А. Г. Ефремов — зачинатель движения за миллионный километр пробега автомобиля, коллектив Управления механизированных работ треста «Калмыкстрой» — зачинатель соревнования за повышение качества строительно-монтажных работ [151, с. 230].

Профсоюзные комитеты добивались экономической обоснованности принимаемых обязательств, оказывали помощь низовым профсоюзным организациям. Во исполнение Постановления ЦК КПСС 5 октября 1971 г. был проведен VI Пленум областного Совета профсоюзов с повесткой дня: «О задачах профсоюзных организаций республики в свете Постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования», на который пригласили руководителей министерств, ведомств и хозяйств республики, а также широкий профсоюзный актив, всего 382 человека. По докладу Ц. О. Саврушева выступило в прениях 18 человек. В постановлении VI Пленума областного совета профессиональных союзов (ОСПС) рекомендовалось всем профсоюзным организациям шире привлекать к обсуждению хода выполнения социалистических обязательств, итогов социалистического соревнования рабочих и служащих.

На 1972 год разработали новые условия социалистического соревнования в свете требований ЦК КПСС, учредили переходящие Красные знамена обкома КПСС, Совета Министров и облсовпрофа Калмыцкой АССР, призы им. П. Ангелиной, знатного механизатора Калмыцкой АССР М. Бутова, Героя Социалистического Труда Б. Очирова, учредили Книгу Почета облсовпрофа, куда заносились передовые предприятия, отдельные лица, добившиеся наиболее высоких показателей в социалистическом соревновании.

Исследование источников показало, что Президиум Совета профсоюзов регулярно заслушивал на своих заседаниях отдельные профсоюзные организации о ходе выполнения социалистических обязательств, итоги социалистического соревнования. В ходе рассмотрения итогов вскрыли серьезные недостатки в организации социалистического соревнования. Обязательства принимали без достаточных экономических расчетов, они не подкреплялись организационно-техническими мерами, не организовали массовую работу среди тружеников, наблюдались факты штурмовщины, администрирования, не использовали внутренние резервы, допускался формализм в этой работе.

Аналогичные факты вскрылись при рассмотрении этого вопроса 23 декабря 1971 г. «О практике организации социалистического соревнования в совхозах «Ергенинский» и «Садовый» Приозерного района в свете Постановления ЦК КПСС» и 23 марта 1972 года «О практике организации социалистического соревнования на Каспийском мясоконсервном комбинате». В ходе обсуждения рекомендовали меры по улучшению организации социалистического соревнования, установили сроки устранения отмеченных недостатков, предложили развернуть действенную помощь соревнующимся, создать максимальные условия для выполнения и перевыполнения взятых социалистических обязательств в честь XV съезда профсоюзов СССР. На этом съезде серьезное внимание обращалось на организацию индивидуального, бригадного и коллективного соревнования, большое значение придавалось материальным и моральным стимулам, более полному использованию резервов производства.

Большую организаторскую работу проводили обкомы профсоюза, горкомы и объединенные комитеты профсоюза, регулярно обсуждавшие ход социалистического соревнования, своевременно устраняли недостатки, намечали меры по улучшению организации социалистического соревнования. Например, 15 мая 1978 г. состоялся II Пленум обкома профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, на котором с докладами «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» Сарпинским райкомом профсоюза сельского

хозяйства и объединенным построикоком управления строительства «Калмводстрой» выступили председатели С. Т. Пазухин, П. Г. Бутков. В работе пленума участвовали руководители ряда хозяйств республики, министерств, ведомств, передовики сельского хозяйства — всего 130 человек.

Согласно документам, ход социалистического соревнования постоянно рассматривался на президиумах и пленумах облсовпрофа, обкомов и райкомов профсоюзов. За 1974–1975 гг. пленумы и президиумы совпрофа рассмотрели 18 различных вопросов по соревнованию [152, л. 8]. Совместно с министерствами и ведомствами совет, обкомы профсоюзов ежеквартально подводили итоги социалистического соревнования, принимали меры для распространения почина передовых коллективов предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства и строительства, выпускали Бюллетени социалистического соревнования.

Детальная проработка многих документов продемонстрировала, что в работе по вовлечению рабочих и служащих в число соревнующихся имелся определенный рост. Так, если на 1.01.1974 г. число соревнующихся рабочих и служащих (без учета колхозников) составляло 74 343 чел. (или 86,2 % от общего числа работающих), то на 1.01.1975 г. оно составило 79 581 чел. (или 88,2%), а на 1.07.75 г. составило 85 628 чел. (или 91,8 % от общего числа работающих). Количество рабочих и служащих, участвовавших в движении за коммунистическое отношение к труду за указанный период, составляло соответственно: 25 336 чел.; 29 276 чел. и 36 221 чел., в том числе ударников коммунистического труда было: 10 077, 11 068 и 12 274 чел. Количество бригад, участвовавших в движении за коммунистическое отношение к труду: 1840, 2360 и 3182, в том числе бригад коммунистического труда: 897, 925 и 953. Количество цехов (участков, отделений, отделов), участвовавших в движении за коммунистическое отношение к труду: 269, 344 и 533, в том числе цехов (участков, отделений, отделов) коммунистического труда: 56, 85 и 121. Количество предприятий (учреждений, организаций), участвовавших в движении за коммунистическое отношение к труду: 42, 67 и 108, в том числе предприятий коммунистического труда: 12, 13 и 18 [153, л. 9].

Многие коллективы предприятий, организаций, колхозов и совхозов республики с воодушевлением восприняли Постановление ЦК КПСС «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXV съезда КПСС». Отвечая делом, подчитав свои возможности, они взяли новые обязательства в честь предстоящего съезда партии, среди них: Каспийский машиностроительный завод, Целинная МСО, совхоз «40 лет ВЛКСМ», колхоз «Дружба», РО «Сельхозтехника» Приютненского района, совхоз «Степной» Сарпинского района, совхоз им. Джалькова Каспийского района, колхоз «Новый мир» Яшалтинского района и другие. Многие коллективы досрочно завершили свои планы и социалистические обязательства на девятую пятилетку. За успехи в социалистическом соревновании более 7,5 тысячи передовиков производства наградили нагрудным знаком «Победитель социалистического соревнования» 1973 и 1975 годов и знаком «Ударник девятой пятилетки».

В республике соревнование проводилось не только среди коллективов и бригад по отраслям народного хозяйства, но и индивидуальное соревнование по профессиям: среди чабанских бригад (на приз им. Героя Социалистического Труда Э. М. Бамбышева), гуртоправских бригад (на приз им. Героя Социалистического Труда Б. Д. Очирова), лучшего тракториста (на приз им. М. С. Бутова), лучшей трактористки (на приз им. П. Ангелиной). Соревнование по профессиям удачно дополняли конкурсы мастерства. Ежегодно проводились конкурсы на лучшего стригаля (среди мужчин и женщин), пахаря, дояра и доярки, водителя, токаря. Проводился республиканский конкурс телеграфистов, телефонистов, операторов. Анализ документов выявил, что в организации социалистического соревнования на предприятиях, организациях, в отдельных хозяйствах республики имелись и недостатки. Отраслевые комитеты профсоюзов республики не организовывали должным образом изучение, обобщение и распространение опыта лучших коллективов и отдельных рабочих, не повышали ответственность руководителей предприятий за внедрение достижений науки и передового опыта, не использовали такие важные принципы организации социалистического соревнования, как гласность, сравнимость

результатов и товарищеская взаимопомощь, недооценивали роль наглядной агитации. Так, в совхозе «Победа», колхозе им. Кирова Приютненского района, Городовиковском, Яшалтинском районах наглядная агитация отсутствовала, Доски Почета, Доски показателей заполнялись несвоевременно, неизвестно в честь кого и за какие успехи были подняты флаги трудовой славы. В этих же хозяйствах не было организовано социалистическое соревнование за коммунистическое отношение к труду.

Наибольшего размаха социалистическое соревнование достигло в конце 1970-х годов. В 1978 г. в нем участвовало 102 248 рабочих, инженерно-технических работников и служащих, что составляло 90,1 % от числа работающих. Возросло число участников соревнования за коммунистическое отношение к труду. Если в 1975 году в нем участвовало 36,2 тысячи человек, то в 1978 г. — 42,2 тысячи или на 6 тысяч человек больше, ударников коммунистического труда (комтруда) было 12 757 человек, в 1978 г. — 16 552, больше на 3,7 тысячи человек [154, л. 1]. Под девизом «Работать без отстающих» успешно трудились коллективы 44 предприятий промышленности, строительства, транспорта, бытового обслуживания, 79 колхозов и совхозов, 1378 бригад, более 10 тыс. тружеников народного хозяйства республики. Действенность соревнования, его результаты были бы гораздо выше, если бы вовремя устранялись недостатки и упущения в его организации, своевременно заботились бы о создании необходимых условий соревнующимся для выполнения своих обязательств.

Важную роль сыграли профессиональные союзы в организации и развитии движения за коммунистическое отношение к труду. Число участников соревнования за коммунистическое отношение к труду постоянно увеличивалось. Если к концу семилетки из 28 тысяч тружеников села в движении за коммунистическое отношение к труду участвовало 7,5 тыс. человек, из них звание бригады и ударника коммунистического труда было присвоено 115 бригадам и 400 рабочим [155, л. 18], то через 4 года, в 1970 г., в совхозах и колхозах республики насчитывалось уже 396 бригад и 3 668 ударников коммунистического труда [156, л. 2], увеличилось число коллективов коммунистического труда

в три раза, а число ударников в 9 раз по сравнению с завершающим годом семилетки. К концу 1970-х годов в соревнование включились работники культуры, науки, медицины, торговли, государственных учреждений. Движение все более расширяло сферу своего влияния. В 1971 г. в движении за коммунистический труд участвовало 62 098 человек, тогда как в 1968 г. это число составляло 53 622 человека [157, л. 1]. С каждым годом росло число участников соревнования за коммунистическое отношение к труду. В 1975 г. за это почетное звание боролись 1900 коллективов, более 25 тыс. передовиков производства [158, л. 24].

На 1 июля 1976 г. в движении за коммунистическое отношение к труду участвовало 37 280 человек, в том числе ударники коммунистического труда составляли 13 072, количество бригад, участвовавших в движении за коммунистическое отношение к труду — 3 385, в том числе коммунистического труда — 978; количество цехов, участвовавших в движении за коммунистическое отношение к труду — 715, в том числе цехов коммунистического труда — 207; количество предприятий, участвовавших в движении за коммунистическое отношение к труду — 135, в том числе предприятий коммунистического труда — 20 [159, л. 2].

В начале 1980-х гг. профсоюзные организации республики направляли свои усилия, прежде всего, на повышение эффективности общественного производства. За 3 года и 11 месяцев одиннадцатой пятилетки (1981–1985 гг.) неуклонно развивалась промышленность республики. За это время госплан по объему реализации продукции был выполнен на 103,4 %, сверх плана реализовали продукции на 16,5 млн рублей, производительность труда выросла почти на 5 % [96, с. 28]. В эти годы профсоюзные организации усилили внимание к повышению качества выпускаемой продукции, расширению ассортимента, стали активнее бороться за экономию и бережливость. По данным вопросам президиум областного совета профсоюзов заслушивал работу Министерства местной промышленности и обкома профсоюза, профком и администрацию Элистинской трикотажной фабрики. Другим важным фактором эффективности работы являлись строжайшая экономия и бережливость. Областной совет профсоюзов в 1981 г. объявил общественный смотр эффективности

использования сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве на 11-ю пятилетку с мерами морального и материального поощрения и ежегодным подведением итогов социалистического соревнования. А в 1982 г. президиума облсовпрофа принял постановление «О программе участия профсоюзных организаций республики в решении задач экономии сырья, материальных и топливно-энергетических ресурсов на 1982–1985 гг.». Такие же программы разрабатывались в отраслевых обкомах профсоюзов.

Выполняя указанную программу, президиум облсовпрофа в 1983 г. рассмотрел вопрос «О работе администрации и объединенного комитета профсоюза Калммежколхозстройобъединения по совершенствованию материального поощрения за экономию сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов». Эти вопросы рассматривались в отраслевых обкомах профсоюзов работников госторговли и потребкооперации, рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, работников сельского хозяйства и культуры.

По итогам Всесоюзного социалистического соревнования за успешное проведение зимовки скота, увеличение производства и закупок продуктов животноводства в зимний период 1983–1984 гг. признали победителями и наградили Почетными грамотами ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с вручением денежных премий Яшукульский район, колхоз «Заветы Ильича» Яшалтинского района, совхозы «Улан-Эргинский» и «Чилгир» Яшукульского района, госплемзавод имени 60-летия Союза ССР Черноземельского района [160, л. 16]. Определенных успехов добились работники молочно-товарных ферм, колхозов им. Ленина, «Володарский», совхозов «Страна Советов», «Буратинский» и другие. И тем не менее острой проблемой оставалось обеспечение населения республики молоком и молочными продуктами. Профсоюзные комитеты и некоторые хозяйственные органы сельского хозяйства не принимали должных мер по поставке доброкачественных продуктов, недостаточно уделяли внимание развитию экономики и повышению рентабельности производства, высокой оставалась себестоимость основных видов сельскохозяйственной продукции.

Недостаточно проводилась работа и по повышению квалификации животноводов. Райкомы профсоюза работников сельского хозяйства Октябрьского, Приозерного, Сарпинского, Малодербетовского районов, где количество животноводов, имевших классность, составляла менее 10 %, мало уделялось внимания этому вопросу.

В подъеме производства, развитии экономики все возрастающую роль играло социалистическое соревнование как главный метод участия профсоюзов в решении хозяйственно-политических задач. Программой деятельности профсоюзных организаций по руководству соревнованием стали Постановление ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение и перевыполнение заданий одиннадцатой пятилетки» и Постановление ЦК КПСС «О совершенствовании организации, практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей».

Постановления четко определяли, на решение каких задач необходимо обратить внимание и силы соревнующихся. Вопросы соревнования регулярно рассматривали пленумы и президиумы совета, обкомов и райкомов профсоюзов. На президиуме совета профсоюзов обсуждали доклады хозяйственных руководителей и комитетов профсоюза Каспийского, Черноземельского, Юстинского, Городовиковского районов, объединения «Союзкалмводствстрой», трестов «Калмыкстрой» и «Калмводопроводстрой», других предприятий по улучшению руководства соревнованием, оказывали им необходимую помощь. За 1982–1984 гг. число соревнующихся возросло более чем на 10 тыс. человек. В 1984 г. в соревновании участвовало 127 тыс. человек, или 94,2 % от числа работающих. Более 59 тыс. человек участвовали в движении за коммунистическое отношение к труду. При этом соревнование приобретало качественно новые черты. Оно направлялось на достижение конечных результатов, концентрировалось на повышении эффективности производства и качества работы.

В процессе соревнования постоянно рождались многие замечательные инициативы и начинания. Все большее рас-

пространение получили такие ценные почины, как «Пятилетке качества — рабочую гарантию», «Работать без отстающих», «Ни одного отстающего рядом». Ширилось соревнование за увеличение производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции.

Поддерживая эти и другие патриотические почины, 117 коллективов и более 3 700 передовых рабочих завершили личные планы одиннадцатой пятилетки. Только в 1984 году медалью «Ветеран труда» наградили 1 514 человек, 80 наиболее отличившимся работникам народного образования и культуры присвоили Почетные звания РСФСР и Калмыцкой АССР, 238 человек и 13 трудовых коллективов наградили Почетными грамотами Президиума Верховного Совета РСФСР и Калмыцкой АССР, 25 человек — орденами и медалями СССР. К сожалению, отдельные профсоюзные комитеты не вникали в содержание соревнования, допускали шумиху, не привлекали трудящихся к разработке условий и обязательств коллективов, проверке их выполнения. Такие явления имели место в некоторых профкомах Малодербетовского, Октябрьского, Приозерного районов, строек трестов «Калмыкстрой» и «Калмсельстрой» и др. [161, л. 23].

Придавая важное значение передовому опыту, совет профсоюзов уделял внимание распространению передового опыта. Так, на президиуме облсовпрофа одобрили работу Ики-Бурульской районной школы передового опыта чабанских бригад, ухаживающих за маточными отарами, созданной на базе бригады старшего чабана И. М. Будаичиева из совхоза «Маныч» и инициативу старшего чабана совхоза «Восточный» А. Б. Багамаева по увеличению ранее принятых соцобязательств, направленных на выполнение продовольственной программы. Также одобрили опыт работы Городовиковской швейной фабрики по внедрению бригадной формы организации и стимулирования труда и опыт работы профгруппы бригады т. Смирёновой из швейного объединения.

Таким образом, анализ документов выявил, что профсоюзные комитеты многих предприятий допускали формализм в организации соревнования, имели место случаи, когда вме-

сто конкретной деловой организации соревнования комитеты профсоюзов навязывали соревнующимся свои «намётки», разработанные для всех трафареты обязательств, в которых были определены узкие показатели. Такая практика не способствовала развитию инициативы масс, не раскрывала возможности каждого. Серьезные недостатки имелись в поощрении участников соревнования, нарушались принципы стимулирования. Не редки факты формального отношения к моральным стимулам труда. Подчас вручение переходящих знамен, вымпелов, грамот, занесение имен передовиков в Книгу и на Доску почета проходили в будничной обстановке, да еще с большим опозданием.

2.2. Заключение коллективных договоров (соглашений)

Широкое распространение получили в нашей стране коллективные договоры, которые заключались между администрацией и коллективом рабочих и служащих конкретного предприятия, совхоза и т. д. В них отражались важнейшие вопросы производства, труда и быта. Согласно документам, в республике в 1958 г. было заключено 49 коллективных договоров, а в 1960 г. — 62. На состоявшемся в 1960 г. III Пленуме областного совета профсоюзов специально рассматривался вопрос «О выполнении двусторонних обязательств по коллективным договорам» [162, л. 41]. В постановлении Пленума обращалось внимание на значение коллективного договора как важного средства повышения активности трудовых коллективов.

В коллективных договорах обязательно предусматривались разделы, связанные с выполнением государственных планов и социалистических обязательств, развитием и совершенствованием соревнования, внедрением достижений науки, техники, передового опыта и научной организации труда и др. Коллективы добивались выполнения взятых обязательств. Однако в ряде предприятий они не выполнялись. Например, на кирпичном заводе постоянно включали в коллективный договор механизацию погрузки и выгрузки кирпича, но она отсутствовала. Несмотря на то, что договоры способствовали выполнению

производственных планов, улучшению бытового и культурного обслуживания рабочих, в них всё же больше места отводилось развитию производства.

Как свидетельствуют архивные источники, деятельность местных комитетов профсоюзов сельскохозяйственных предприятий Калмыкии регулировалась статьями, отраженными в коллективных договорах. Например, местные комитеты профсоюзов контролировали выполнение обязательств администрации предприятий в совершенствовании организации производства и труда, внедрении новой техники и повышении производительности труда, улучшении качества и снижении себестоимости продукции, развитии социалистического соревнования, укреплении производственной и трудовой дисциплины.

26 февраля 1964 г. на заседании президиума областного совпрофа заслушали отчет рабочего комитета совхоза «Балковский» по заключению коллективных договоров. На заседании отмечалось, что администрация совхоза не обеспечила необходимых условий рабочим и служащим совхоза для выполнения своих обязательств, рабочий комитет не сумел мобилизовать коллектив совхоза на выполнение государственного плана. Такая постановка работы сказалась на финансово-хозяйственной деятельности совхоза: при плане прибыли на 1963 год в сумме 246,9 тысячи рублей фактически было получено 37,7 тысячи рублей [163, л. 23].

В постановлении президиума совпрофа обращалось внимание руководителей ряда совхозов на невыполнение принятых по коллективным договорам обязательств, намечались меры по устранению недостатков. В постановлении подчеркивалась особая роль местных комитетов профсоюзов в этой работе.

Местные комитеты осуществляли контроль за правильностью оплаты труда рабочим совхозов, условий выплаты дополнительной оплаты труда (поощрения) за повышение продуктивности, более полное сохранение скота во время проведения зимовки и в другие периоды напряженных работ в животноводстве в размере до месячного заработка в год на одного рабочего, предусмотренные новыми условиями оплаты [164, л. 169].

Местный комитет профсоюза участвовал в повышении квалификации кадров. Кроме того, местные комитеты контролировали выполнение положения в области рабочего времени, времени отдыха, охраны труда, улучшения жилищных условий трудящихся.

Местный комитет профсоюза также содействовал распространению культурно-массовой работы в коллективах [165, л. 36].

Согласно «Положению о правах фабричного, заводского, местного комитета профсоюза», введенному Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1958 г., обращалось внимание на роль фабрично-заводских и местных комитетов профсоюзов при заключении коллективных договоров. В частности, ФЗМК систематически контролировал своевременное выполнение предусмотренных договором мероприятий [166, с. 119]. В составлении договора участвовали комиссии ФЗМК, производственные совещания, проект обсуждался на рабочем собрании трудового коллектива. Проверки выполнения двусторонних обязательств проводились регулярно в течение всего года.

В соответствии с инструкцией ЦК профсоюза рабочих сельского хозяйства и заготовок «О заключении коллективных договоров на 1963 год» в 43 совхозах республики были заключены коллективные договоры. По итогам 1963 г. в 38 совхозах условия договоров были выполнены [167, л. 4].

Практика заключения коллективных договоров в республике обсуждалась на Пленумах областного совпрофа и на заседаниях президиума облсовпрофа. Так, например, в ноябре 1965 г. в резолюции пленума областного совпрофа подчеркивалось, что в коллективных договорах должны находить отражение конкретные мероприятия по выполнению государственных планов и обязательств, совершенствованию форм оплаты труда, материального и морального стимулирования, предоставления льгот и преимуществ передовикам производства [168, л. 398].

Согласно постановлению Совета министров СССР и ВЦСПС «О заключении коллективных договоров на предприятиях» от 6 марта 1966 года менялось содержание коллективных договоров, в частности, в них еще шире отражалась роль коллектива,

расширились права администрации предприятия и профкома в вопросах организации труда [169, с. 7–11].

Рабочие и служащие усилили свой контроль за выполнением двусторонних обязательств. При обсуждении итогов выполнения коллективных договоров за 1969 г. на рабочих собраниях присутствовало 80–85 % работающих, а на конференциях — 87–92 % избранных делегатов, что свидетельствовало об активизации участия трудящихся в разработке коллективных договоров [53, с. 107].

Руководствуясь положениями, изложенными в постановлении Совета министров СССР и ВЦСПС «О заключении коллективных договоров на предприятиях» от 6 марта 1966 года, во всех совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях и организациях, подведомственных Обкому профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, были заключены коллективные договоры на 1973 год [170, л. 2].

Заключение коллективных договоров проводилось как важнейшая хозяйственно-политическая кампания, направленная на повышение активности и ответственности коллективов, укрепление материально-технической базы совхозов и сельскохозяйственных предприятий. Проекты коллективного договора обсуждались на совхозных собраниях, в которых намечались меры по улучшению организации труда, развитию социалистического соревнования, совершенствованию формы оплаты труда и т. д.

Исследование источников показало, что в 1972 г. при заключении 98 коллективных договоров внесено 979 предложений, из которых в коллективный договор включили 782.

Заключению коллективных договоров на 1973 год предшествовала массовая проверка выполнения двусторонних обязательств, принятых коллективами договорами за 1972 год. Для проверки выполнения обязательств в хозяйствах, на предприятиях создавались комиссии из числа рабочих, инженерно-технических работников, служащих и представителей администрации. В результате проверки выявилось, что двусторонние обязательства по всем коллективным договорам на предприятиях и хозяйствах выполнены. Труженики сельского хозяйства

Калмыкии выполнили план со следующими показателями: сдано государству мяса 18 215 тонн при плане 14 700 тонн, что составляло 126 %, молока — 12 076 л при плане 11 300 л или 107 %, шерсти — 9 681 т при плане 8 647 т или 112 %, яиц — 22 499 тыс. штук при плане 18 800 тыс. штук или 120 %. Большую помощь в выполнении производственного плана оказывали местные комитеты совхозов «40 лет ВЛКСМ», «Степной», «Юбилейный», «Комсомолец», «Южный» [171, л. 58].

Вместе с тем в выполнении коллективных договоров комитеты профсоюзов и администрация отдельных предприятий и организаций слабо использовали коллективный договор как средство воспитания у рабочих и служащих дисциплины труда, чувства хозяина производства, мало уделяли внимания улучшению жилищных условий и бытового обслуживания рабочих, допускали нарушения трудового законодательства: о порядке приема и увольнения рабочих и служащих, в режиме рабочего времени и отдыха рабочих [172, л. 58]. Встречалось формальное отношение, не всегда своевременно обсуждались на рабочих собраниях условия и ход выполнения договора, была снижена требовательность и ответственность за него.

В отчете Калмыцкого обкома профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок о заключении и выполнении коллективных договоров приводились следующие данные: было заключено на 1973 г. 178 колдоговоров. В 1972 г. заключено в коллективный договор 2180 двусторонних обязательств и мероприятий, из них не выполнено 295, в том числе по организации труда и производства — 101, оплате труда и материального поощрения — 33, охране труда — 51, жилищно-бытовым — 62, лечебно-оздоровительной работе — 15, культурному обслуживанию — 32. Было проведено 369 собраний и конференций по обсуждению итогов выполнения и заключения договора, внесено 453 предложения, из общего количества предложений в коллективный договор включили 324, администрация приняла для решения в оперативном порядке — 102 [173, л. 6].

В основном заключение коллективных договоров и их своевременная проверка во многих хозяйствах дали положительные результаты. Это относилось к таким нерентабельным хозяй-

ствам, как совхоз № 112, «Южный», «Енотаевский», «Лиманный». Однако полный порядок соблюдения обоюдных соглашений между предприятиями, совхозами, рабочими комитетами ещё не был наведён. Это свидетельствовало о безответственном отношении профсоюзных организаций к нуждам предприятий, их коллективам. Некоторые председатели рабочих комитетов проявляли беспринципность к руководителям, нарушающим трудовое законодательство и не желающим выполнять обязательства по коллективным договорам [174, л. 76].

По акту проверки договора 1972 г. и заключению коллективных договоров на 1973 г. по Юстинскому району Калмыкии следовало, что в обсуждении коллективных договоров принимали участие 1357 человек. Выступавшие отмечали, что коллективные договоры являются важным документом, с помощью которого труженики активно влияют на положение дела на производстве. Несмотря на неблагоприятные погодно-климатические условия, труженики района направляли все силы на выполнение плана и взятых обязательств. В совхозах района 73 животноводческие бригады сохраняли вверенное им поголовье на 100 %, более 140 механизаторов выполнили свои обязательства. Директора и председатели рабочих комитетов совхозов «Полынный», им. XXI съезда КПСС, «Раздольный», «Барун», «Волжский» добивались выполнения всех пунктов коллективных договоров, постоянно контролировали их, принимали действенные меры там, где намечался срыв или отставание. Иное отношение к коллективным договорам было у руководителей и председателей рабочих комитетов совхозов «Сарпа», «Никольский», «Эрдниевский» и районного отделения «Сельхозтехника». При обсуждении колдоговоров здесь отмечались серьезные недостатки, такие как, например, слабо внедрялась механизация трудоемких процессов в животноводстве, мало уделялось внимания отдыху рабочих и служащих, недостаточно заботились о жилищно-бытовых вопросах [175, л. 13].

Данные акта проверки выполнения коллективных договоров в Малодербетовском районе Калмыкии свидетельствовали о том, что руководители хозяйств на собрании рабочих и служащих отчитывались о выполнении коллективного договора и

трудовых соглашений, чтобы взвесить все возможности в выполнении планов и обязательств, повышении производительности труда и снижении себестоимости производимой продукции и учесть недостатки, которые высказывались в ходе обсуждения, чтобы не повторить их вновь в принимаемых коллективных договорах. Обсуждая коллективные договоры, рабочие говорили о недостатках, которые допускали администрация и профсоюзные комитеты. Так, например, слесарь по ремонту тракторов Ш. Танаев из совхоза им. Чапаева отмечал, что администрация не уделяла внимания созданию нормальных условий работы по ремонту техники. Старший гуртоправ фермы №2 совхоза «Большой Царын» М. Перняев говорил, что за последние годы чабанов, гуртоправов не обеспечивали спецодеждой (полушубками, валенками). Руководители и специалисты совхоза мало заботились о судьбах животноводов, очень редко бывали на точках [176, л. 21].

Как показывают архивные документы, в Целинном районе также прошли собрания коллективов совхозов и других сельскохозяйственных предприятий по выполнению коллективных договоров. Критические замечания звучали в адрес главных специалистов, указывалось на их слабую организаторскую работу с животноводами, неоперативность в решении хозяйственных вопросов. Имелись упущения в воспитательной и культурно-массовой работе. Недостаточно занимались экономическим образованием трудящихся в совхозе «Западный», в колхозе «Родина». Во многих коллективах не заботились о повышении общеобразовательного уровня молодых рабочих, мирились с тем, что значительная часть молодежи, не имеющей среднего образования, нигде не училась. Мало внимания уделялось условиям и охране труда рабочих и служащих. Многие производственные участки не обеспечены санитарно-бытовыми помещениями. Об этом, в частности, говорили в своих выступлениях рабочие ПО «Сельхозтехника» Черняев и Петров [177, л. 25].

Однако не все отраслевые комитеты профсоюзов по настоящему занимались коллективными договорами. В совхозах «Садовый», «Сухотинский», им. Чкалова, Приозерный Приозерного района, «Победа», «Володарский» Приютненского

района массовая проверка выполнения колдоговоров за 1 полугодие 1975 г. не проводилась.

Имелись случаи несвоевременной выплаты рабочим и служащим заработной платы. Так, в совхозах Приютненского района с опозданием в 7-10 дней против установленных колдоговором сроков выдавалась заработная плата по вине самих предприятий, а также по вине работников госбанка. Аналогичные факты имелись в Дивенском автокомбинате и в ПМК-64 треста «Ростовсельэлектросетьстрой» и в Калмыцком специализированном строительном-монтажном управлении (КССМУ) ремстройтреста [178, л. 11].

Но не везде еще коллективным договорам придавалось должное значение, был ослаблен контроль за выполнением обязательств. Иногда колдоговоры на предприятиях переписывались из года в год. На головном предприятии объединения пищевых предприятий, например, колдоговор на 1976 год вообще не заключался, а в совхозе «Кировский» Яшкульского района колдоговор был подписан в середине 1976 года [179, л. 20].

Профсоюзные организации республики уделяли внимание заключению коллективных договоров на предприятиях и в организациях других отраслей народного хозяйства. Так, на предприятиях связи республики в 1965 г. коллективными договорами были предусмотрены 358 обязательств по выполнению плановых заданий, улучшению качества работы, росту культуры обслуживания населения. Из них к концу года оказались выполненными 294 условия, или 82 %, остались невыполненными 64 обязательства по качеству работы. Ухудшились показатели по сравнению с 1964 годом по Элистинскому и Черноземельскому эксплуатационно-техническим узлам связи, увеличилась средняя продолжительность устранения одного повреждения на сетях радиофикации. По Элистинскому узлу связи замедлилось прохождение письменной корреспонденции [180, л. 105].

В 1982 г. по республике было заключено 411 коллективных договоров, в которых предусматривалось 24 506 взаимных обязательств и мероприятий. В основном все коллективы успешно выполнили государственные плановые задания и социалистические обязательства, заключенные в коллективных

договорах. Больших успехов в выполнении государственного плана экономического и социального развития добились коллективы совхоза «Улан-Хееч» Яшкульского района, колхоза «Заветы Ильича» Яшалтинского района, Черноземельский район и в целом Калмыцкая АССР, которые по итогам Всесоюзного социалистического соревнования были награждены переходящими Красными знаменами ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Вместе с тем в выполнении коллективных договоров за 1982 г., заключении их на 1983 г. и регистрации имелись и недостатки. Из 24 506 взаимных обязательств не выполнено 1 171, в том числе по выполнению государственного плана и социалистических обязательств — 243, социальному страхованию, медицинскому обслуживанию, организации отдыха и санаторно-курортному лечению — 145, жилищно-бытовому обслуживанию трудящихся и организации общественного питания — 130, охране труда — 103, оплате и нормированию труда — 100 [181, л. 6]. Не во всех предприятиях и организациях (там, где должны заключаться) коллективные договоры своевременно заключались и прошли регистрацию. Во многих промышленных и строительных организациях, в головном предприятии пищеобъединения, швейном объединении, в некоторых совхозах администрация и профсоюзные комитеты не отчитывались перед рабочими и служащими о выполнении обязательств, внесенных в колдоговор.

В соответствии с Постановлением ВЦСПС от 28 сентября 1984 г. «Об утверждении положения о порядке заключения коллективных договоров» профсоюзные комитеты улучшили работу по проверке выполнения и заключения коллективных договоров. Активизировалась эта работа в отраслях торговли, местной и пищевой промышленности, в некоторых хозяйствах Городовиковского, Черноземельского, Яшалтинского, Целинного, Ики-Бурульского районов [182, л. 26].

В середине 1980-х годов хозяйства стали больше включать в коллективные договоры вопросы социального развития коллективов. Так, в совхозе «Западный» были построены Дом культуры, больница, школа, столовая, открыт Дом бытового обслуживания и т. д. Однако из года в год в коллективных договорах совхозов

«Ленинский», «Кировский», Каспийского кирзавода принимались обязательства по строительству бытовых комнат, но они не выполнялись [183, л. 22].

В целом Совет профсоюзов улучшил практику заключения и проверки коллективных договоров. Были определены основные направления заключения колдоговоров, отменена их регистрация, установлен более четкий порядок заключения, повышена ответственность руководителей предприятий, профорганизаций за выполнение условий договоров.

Таким образом, анализ документов продемонстрировал, что количество заключаемых коллективных договоров постепенно росло. В коллективных договорах обязательно предусматривались разделы, связанные с выполнением государственных планов и социалистических обязательств, развитием и совершенствованием соревнования, внедрением достижений науки, техники, передового опыта и научной организации труда и другие. Коллективы добивались выполнения взятых обязательств. Однако в ряде предприятий принятые по коллективным договорам обязательства не выполнялись. Встречалось формальное отношение, не всегда своевременно обсуждались на рабочих собраниях условия и ход выполнения договора. Несмотря на то, что договоры способствовали выполнению производственных планов, улучшению бытового и культурного обслуживания рабочих, в них все же больше места отводилось развитию производства, чем защите прав и интересов трудящихся.

2.3. Деятельность постоянно действующих производственных совещаний (ПДПС)

Профсоюзы использовали многие средства и формы привлечения трудящихся к решению производственно-хозяйственных задач: социалистическое соревнование, коллективные договоры, научно-техническое творчество трудящихся.

Одной из основных форм широкого привлечения рабочих и служащих к управлению производством являлись производственные совещания, преобразованные в 1958 г. в постоянно

действующие производственные совещания (ПДПС). Согласно «Положению о постоянно действующем производственном совещании на промышленном предприятии, стройке, в совхозе, МТС и РТС», утвержденному постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 9 июля 1958 г. № 740 [184], ПДПС организовывались на предприятиях (производственных объединениях, комбинатах) промышленности, транспорта, в строительных, научно-исследовательских, проектных, конструкторских организациях и в их структурных подразделениях (цехах, отделах, лабораториях и т. п.) при числе работающих не менее 300 чел., а на предприятиях сельского хозяйства, связи, торговли, бытового обслуживания и др. и в их структурных подразделениях — при 100 и более работающих. Количественный состав ПДПС определялся общим собранием (конференцией) рабочих и служащих. Членами ПДПС являлись рабочие и служащие, представители администрации, партийного, профсоюзного, комсомольского комитетов (бюро), советов научно-технического общества и общества изобретателей и рационализаторов. ПДПС избирались на срок полномочий профсоюзных комитетов и работали под их руководством. Созывались по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Для выполнения текущей работы постоянно действующее производственное совещание избирало президиум в количестве 5–25 человек, в зависимости от числа работающих на предприятии, в организации, цехе и другом структурном подразделении, в том числе председателя, заместителя председателя и секретаря постоянно действующего производственного совещания.

ПДПС направляли работу на выполнение заданий государственного плана, развитие социалистического соревнования, использование внутренних резервов производства, повышение производительности труда; содействовали ускорению научно-технического прогресса; участвовали в разработке и обсуждении проектов текущих и перспективных планов (социального развития коллектива, организационно-технических мероприятий, внедрения новой техники, механизации и автоматизации производства), в осуществлении мероприятий, направленных на борьбу с браком, простоями, неритмичной работой, на обеспе-

чение сохранности социалистической собственности; рассматривали использование фондов экономического стимулирования, планы промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства; вносили предложения по совершенствованию методов управления предприятием, организацией.

Облсовпроф и профсоюзные организации, выполняя решение декабрьского Пленума партии (1957 г.), создали на предприятиях и стройках республики 49 постоянно действующих производственных совещаний, в работе которых приняли участие 3 300 рабочих, инженеров, техников и служащих. В 1963 г. в республике уже работали 232 ПДПС, в которых участвовали 8 606 рабочих, инженеров, техников и служащих. За полтора года ПДПС внесли более 3 160 предложений по улучшению деятельности хозяйств, из которых внедрено в производство 2 826 [185, л. 21]. На предприятиях, стройках и в сельском хозяйстве к 1965 г. создали 279 постоянно действующих производственных совещаний, в работе которых участвовали свыше 11 тыс. рабочих и служащих. Внесено более 6 200 предложений, направленных на лучшее использование резервов и возможностей предприятий, повышение производительности труда [186, л. 34].

Профорганизации в этот период обобщали и распространяли опыт работы лучших производственных совещаний, направляли их деятельность на выполнение и перевыполнение производственных программ, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и улучшение условий труда и быта рабочих и служащих [64]. Как отмечает Н. С. Махчиева, чаще всего отчеты о работе ПДПС составлялись с некоторым превышением показателей предыдущего года. На самом деле на многих предприятиях возможности ПДПС, особенно в 1970–80-е гг., использовались слабо [187, с. 34].

Как свидетельствуют архивные источники, работа производственных совещаний постоянно рассматривалась на профсоюзных конференциях, заседаниях президиума областного совпрофа. Например, в феврале 1970 г. на VII межобластной конференции профсоюзов на повестке дня стоял вопрос о деятельности ПДПС. В отчетном докладе отмечалось, что в республике создано 107 ПДПС, в состав которых избрали 6 120 трудящихся.

На многих предприятиях они были действенными формами влияния на производство. За отчетное время ПДПС приняли на 1 436 предложений, из которых внедрено в производство 1 240.

На заседаниях ПДПС совхозов «Комсомолец», «Южный», машиностроительного завода приняли ценные предложения, облегчающие труд ремонтников, транспортных рабочих. Внедрение этих предложений дало хозяйствам значительную экономию средств, намного подняло производительность труда, улучшило использование машин.

Однако многие хозяйственники недооценивали производственные совещания, а профсоюзные комитеты смотрели на это равнодушно, что приводило к снижению роли ПДПС, особенно в строительных организациях и в совхозах «Раздольный», «Северный», «Сухотинский», «Черноземельский» и др. [188, л. 22].

Заботясь о более широком привлечении трудящихся к управлению производством, Совет и обкомы профсоюзов постоянно принимали меры по улучшению работы постоянно действующих производственных совещаний. Они изучали практику руководства ими со стороны профсоюзных организаций и хозяйственных руководителей. В 1972 г. в состав 110 ПДПС избрали 4 940 рабочих, инженерно-технических работников и служащих [189, л. 165]. Ежегодно совещания принимали более 3 000 предложений и рекомендаций по улучшению организации производства и труда, внедрению опыта передовиков и новаторов.

Неплохо работало ПДПС в количестве 100 чел. в совхозе «Юбилейный» (председатель И. А. Гвозденко). В 1972 г. на трех собраниях оно обсуждало проведение ударного двухмесячника по подготовке общественного животноводства к зимовке 1972–1973 гг.; оплату труда и меры поощрения в животноводстве и полеводстве; итоги финансово-хозяйственной и экономической деятельности совхоза. При этом было внесено много ценных предложений и замечаний [190, л. 49].

Исследование источников показало, что численность ПДПС в 1970-е гг. постоянно росла. Если в 1970 г. в республике было создано 107 производственных совещаний, то через пять лет, в 1975 г., их число выросло почти в 2 раза. Всего в 1975 г. про-

вели 450 заседаний, на которых присутствовали 29 651 чел., внесли 740 предложений, из которых внедрили 565 [191, л. 49]. К примеру, по предложению ПДПС управления «Жилстрой» на строящемся комплексе КГУ изменили трассу прокладки электрокабеля, в результате чего сэкономили более 7 тыс. рублей; в Управлении механизированных работ ПДПС предложило ввести КТУ (коэффициент труда участия) при начислении зарплаты членам бригады, в результате чего резко повысилась трудовая дисциплина.

Производственные совещания принимали предложения и рекомендации по улучшению организации производства и труда, использованию резервов, совершенствованию технологии, внедрению технических новшеств, достижений передовиков и новаторов. Положительное влияние на производство оказывали ПДПС совхозов «Улан-Туг», «Кануковский», Элистинского автокомбината, авторемзавода и др.

Вместе с ростом количества ПДПС увеличивался и их состав. Так, в середине 1970-х годов число членов производственных совещаний составляло 8 144 человек, в том числе 5 896 рабочих [192, л. 49], в начале 1970-х гг. — 6 120 человек. В состав производственных совещаний включали рабочих и служащих, представителей администрации и общественных организаций. Членов производственных совещаний избирали на общих собраниях рабочих и служащих цехов, отделов и на собраниях соответствующих общественных организаций.

Постоянно действующие производственные совещания на предприятиях и стройках направляли свои усилия на то, чтобы улучшить планирование, материально-техническое снабжение, повысить качество продукции и снизить её себестоимость, ускорить ввод и освоение новых мощностей.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 18 июля 1973 г. № 422 «Об утверждении ПДПС» первичные профсоюзные организации обкома профсоюза на местах улучшили свою организаторскую работу по развитию творческой инициативы рабочих и служащих в решении важнейших вопросов жизни предприятий и организаций. На 1 января 1978 г. по обкому профсоюза работников сельского хозяйства создали

131 общезаводское ПДПС с численностью 7 278 чел., в том числе рабочих с производства — 5 184 и 63 цеховых с численностью 1 953 чел., в том числе 1 419 рабочих. За 1977 год постоянно действующие производственные совещания внесли 751 предложение по улучшению организации труда и производства. Областной комитет профсоюза ежегодно заслушивал районные и рабочие комитеты профсоюзов по вопросам, связанным с улучшением работы ПДПС. Так, в 1977 г. обком профсоюза рассмотрел на президиуме работу Приозерного райкома профсоюза по руководству ПДПС в первичных профсоюзных организациях и принял постановление для улучшения работы ПДПС совхозов и сельхозпредприятий [193, л. 10].

Неплохо была поставлена работа ПДПС в первичных профорганизациях совхозов «Степной» (председатель Ю. П. Самойленко), «Садовый» (Г. И. Гладков), «Кануковский» (С. О. Лазарев), им. Чапаева (Балановский), «Красносельский» (В. Н. Бамбышев), ПМК-9 Управления «Союзкалмводстрой» (В. В. Романов). Президиумы перечисленных организаций в план работы включали выполнение государственного плана, повышение эффективности и качества работы, быта, труда и отдыха тружеников сельского хозяйства, состояние техники безопасности.

Немаловажную роль сыграло ПДПС в мобилизации трудовых коллективов на высокопроизводительный труд, на успешное выполнение обязательств по производству и продаже государству сельхозпродуктов. Всё это положительно сказалось на финансовых результатах хозяйств, и многие совхозы завершили 1977 г. с прибылью, так, например, совхоз им. Чапаева получил 572,5 тыс. руб. прибыли, «Красносельский» — 600,4 тыс. руб., «Южный» Городовиковского района — 1 млн 468 тыс. руб., «Юбилейный» — 1 млн 525 тыс. руб., «Степной» — 3 млн 142 тыс. руб., «40 лет ВЛКСМ» — 1 млн 584 тыс. руб., «Кануковский» — 1 млн 142 тыс. руб. [194, л. 11].

Однако в ряде хозяйств постоянно-действующие производственные совещания работали еще не в полной мере, заседания ПДПС проводили редко, план работы не составляли, поэтому вопросы на заседаниях рассматривали без подготовки в таких

совхозах, как «Сухотинский» Приозерного района, «Победа» Приютненского района, им. Калинина Целинного района, «Улан-Эрге» Яшкульского района и в других хозяйствах.

Как показывают архивные документы, к концу 1970-х годов в республике работали 259 общезаводских и цеховых ПДПС. Из общего числа членов ПДПС 71 % составляли рабочие. В 1979 году на заседаниях ПДПС присутствовали 86 263 человека, приняли 2 594 предложений, выполнили 2 198 или 84,7 % [195, л. 3].

Вместе с тем 10-я межсоюзная конференция профсоюзов Калмыцкой АССР, проходившая в феврале 1977 года, отметила, что в работе профсоюзных органов по руководству ПДПС ещё имелось много недостатков. Постоянно действующие производственные совещания на ряде предприятий, совхозов,строек работали слабо, не всегда рассматривали вопросы улучшения производственной деятельности предприятий, изыскания и использования внутренних резервов производства, а также улучшения условий труда и быта трудящихся. Совещания проводились от случая к случаю, без должной подготовки, многие предложения рабочих не учитывались и не внедрялись в производство. На многих предприятиях, стройках, совхозах ПДПС в своей работе не получали поддержки со стороны хозяйственных руководителей и профсоюзных комитетов. Повседневно не руководили деятельностью ПДПС и не поднимали их роль рабочкомы совхозов «Раздольный», «Прудовый», «Маньч» и др. Запущена оказалась работа ПДПС на предприятиях транспорта, торговли, во многих строительных организациях [196, л. 29]. В результате деятельность ряда производственных совещаний не оказывала заметного влияния на работу предприятий.

Областная конференция профсоюзов Калмыкии постановила: обязать профсоюзные комитеты предприятий,строек и совхозов улучшить руководство постоянными производственными совещаниями, повысить их роль и авторитет, расширить круг обсуждаемых ими вопросов, добиваться выполнения принятых предложений, превратить производственные совещания в более действенные органы, способствовавшие улучшению работы предприятий,строек и совхозов и контроля за производством;

повседневно улучшать работу постоянно действующих совещаний, выдвигать в их состав наиболее инициативных передовых рабочих, инженеров и техников. Направлять работу производственных совещаний на использование резервов производства, подъем рентабельности хозяйства, рост производительности труда, снижение себестоимости продукции, на совершенствование методов управления предприятиями, стройками, совхозами [197, л. 130]. Эффективность деятельности производственных совещаний была бы значительнее, если бы комитеты профсоюзов чаще обсуждали вопросы, связанные с руководством ПДПС. Мало уделялось внимания внедрению предложений совещаний в производство. Как пишет И. А. Кичикова, нередко в руководство совещаниями выдвигались люди, кругозор которых не позволял охватить в целом хозяйственно-экономическую деятельность всего предприятия. Нарушался порядок формирования ПДПС: вместо делегирования порой использовался обычный подбор кандидатур с последующим утверждением на профсоюзном собрании [53, с. 112].

В начале 1980-х годов облсовпроф и профсоюзные комитеты заботились о повышении роли постоянно действующих производственных совещаний. По улучшению этой работы специально провели пленумы облсовпрофа и отраслевых обкомов. На предприятиях, стройках, совхозах функционировали 302 ПДПС, в их состав избрали 12 тыс. рабочих и служащих [198, л. 23]. На совещаниях приняли более одной тысячи предложений и рекомендаций с экономическим эффектом 393 тыс. рублей.

Положительное влияние на хозяйственную деятельность оказывали ПДПС совхозов «Сухотинский», имени Калинина, «Красинский», АТП «Союзкалмводстрой» и строительных организаций управления «Жилстрой». ПМК-176 треста «Калмыкстрой», ПМК-3 объединения «Союзкалмводстрой» недооценивали роли ПДПС, не обсуждали на заседаниях актуальные вопросы, часто ограничивались лишь информацией о положении дел на том или ином участке. Критические замечания и предложения участников совещаний администрация не всегда учитывала, порой даже не рассматривала, не принимала меры к их реализации.

В 1984 г. на предприятиях действовало уже 290 ПДПС, они приняли более 4,6 тыс. предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности и качества работы [199, л. 26]. Однако возможности производственных совещаний и других форм вовлечения трудящихся в управление производством часто использовались не полностью. Слабо они работали на ряде предприятий Госкомсельхозтехники, строительства, в сельском хозяйстве. Обкомы профсоюзов направляли деятельность ПДПС на экономию материальных и топливно-энергетических ресурсов, более полное использование вторичных ресурсов, на качество и снижение себестоимости продукции, повышение производительности труда.

В середине 1980-х годов на предприятиях, стройках в состав ПДПС избрали 12 тыс. рабочих и служащих [200, л. 22].

Таким образом, в результате деятельности постоянно-действующих производственных совещаний профсоюзы Калмыкии внесли свой вклад в развитие народного хозяйства. В 1970-е годы общий объем промышленного производства увеличился в 13,2 раза [96, с. 28]. Деятельность ПДПС способствовала выполнению заданий государственного плана, развитию социалистического соревнования, повышению производительности труда, ускорению научно-технического прогресса. Однако реальное влияние профсоюзов на привлечение рабочих и служащих к управлению производством было незначительным.

Профорганизации в этот период обобщали и распространяли опыт работы лучших производственных совещаний, направляли их деятельность на выполнение и перевыполнение производственных программ, на изыскание и использование внутренних резервов производства, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и улучшение условий труда и быта рабочих и служащих. К сожалению, отчеты о работе ПДПС составлялись с некоторым превышением показателей предыдущего года. Фактически же на многих предприятиях возможности ПДПС использовались слабо.

2.4. Участие профсоюзов в развитии рационализаторства и изобретательства

Большую роль в развитии технического прогресса в республике сыграли первичные организации Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР), работавшие под руководством профессиональных союзов. Главная задача ВОИР, как указывалось в Уставе Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов, состояла в том, чтобы «мобилизовать творческую активность изобретателей и рационализаторов на разработку и внедрение изобретений и рационализаторских предложений, направленных на повышение технического уровня производства, автоматизацию и механизацию производственных процессов, модернизацию действующего оборудования, выявление и максимальное использование резервов производства, обеспечение успешного выполнения государственных планов, неуклонного роста производительности труда, повышения качества и снижения себестоимости продукции» [201].

Придавая важнейшее значение развитию рационализаторской и изобретательской работы, способствующей техническому прогрессу, повышению производительности труда, экономии сырья, материалов, топлива, энергии, механизации трудоемких работ, по решению президиума ВЦСПС в 1958 г. было создано Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов, основанное на началах добровольного и индивидуального членства рабочих, служащих, учащихся, принимающих участие в массовом изобретательстве и рационализации или содействующих внедрению технических усовершенствований и рационализаторских предложений.

Областной совет профессиональных союзов в 1959 г. принял постановление о создании бюро общества рационализаторов и изобретателей в совхозах и других предприятиях. В 1959 г. были проведены выборы оргбюро в 14 организациях республики с объединением в них 133 членов общества [202, л. 18]. Калмыцкий областной совет ВОИР был образован в 1960 г. Председателем президиума совета ВОИР избрали Д. А. Минаева, секретарем

Э. Д. Пюрвеева. В совет входили следующие отраслевые секции: сельского хозяйства, строительства и промышленности строительных материалов, автомобильного транспорта и дорожного строительства, легкой и пищевой промышленности, сектор информации [203, л. 3].

Вопросы изобретательства и рационализации регулярно рассматривались на президиумах ОСПС, пленумах совета ВОИР. Деятельность профсоюзов направлялась на повышение роли первичных организаций ВОИР, увеличение их численности.

В целях мобилизации творческой инициативы масс по дальнейшему повышению производительности труда в сельском хозяйстве, активизации массового движения рационализаторов и изобретателей, содействия внедрению в производство ценных рационализаторских предложений Облсовпроф и Министерство сельского хозяйства республики направило 1 июня 1959 г. эстафету рационализаторов и изобретателей по совхозам и РТС. За это время эстафета обошла 14 предприятий сельского хозяйства, выявила 54 рационализаторских предложения и технических усовершенствования, более 200 тысяч рублей экономии [64].

В 1963 г. на предприятиях, стройках и в совхозах республики имелось 73 первичные организации ВОИР численностью более 1 350 человек. Рационализаторы Калмыкии внесли 721 предложение, из них приняли и внедрили 450. От внедрения этих предложений получили 247 тысяч рублей экономии [204, л. 21]. К 1965 г. количество рационализаторов и изобретателей выросло до 2 100 человек, внедрено в производство около 2000 предложений. Экономический эффект составил 1 100 тысяч рублей [205, л. 16].

Деятельность организаций ВОИР активизировалась после IV Пленума ВЦСПС (1964 г.), рассмотревшего вопрос «О состоянии и мерах по улучшению дела внедрения в производство изобретений и рацпредложений и рекомендаций научно-технических обществ» [206, с. 3–12]. Состояние рационализации и изобретательства также неоднократно обсуждалось на республиканских пленумах областного совета профсоюзов в 1964, 1967 и 1969 гг. В решениях пленумов рекомендовалось оживить

изобретательскую и рационализаторскую работу в каждой первичной организации ВОИР. Работу по руководству первичными организациями ВОИР областной совет профсоюзов проводил в различной форме.

Так, в 1967 г. по инициативе профсоюзов был проведен II республиканский слет рационализаторов, которому предшествовала значительная подготовка. К этому времени внедрили в производство 903 творческих предложения и получили экономии 1,2 млн рублей. Рационализаторы досрочно выполнили свои обязательства по созданию фонда экономии в сумме 1 млн рублей. Наибольший вклад внесли в этот фонд рационализаторы предприятий треста «Калмнефтегазразведка», автоуправления, республиканского межколхозстроя [207, л. 129].

Совет директоров Калмыцкого транспортного управления и объединенный комитет профсоюза автошосдор приняли совместное постановление «О проведении конкурса „На лучшее рационализаторское предложение“ молодых рационализаторов» (см. приказ № 7 от 15 августа 1975 г.). Для этого создали комиссию из семи человек под председательством главного инженера Калмыцкого транспортного управления Е. Н. Данилова. 31 мая 1976 г. было принято совместное постановление Объединенного комитета профсоюза рабочих автошосдор и транспортного управления «Об организации социалистического соревнования на „Лучший коллектив по изобретательству и рационализации“». При подведении итогов за 1976 г. первое место присудили Элистинскому грузовому автопредприятию №2 (премия 120 рублей). Отмечалась хорошая работа коллективов АК №1480 и Дивенского автокомбината [208, л. 19].

Анализ документального материала показал, что за 1968–1969 гг. техническое творчество трудящихся заметно выросло. Количество первичных организаций ВОИР увеличилось с 73 до 156, а число членов — с 2500 до 6400. За четыре года внедрили 3 288 предложений, получили экономии 3004 тысячи рублей. Весомый вклад в технический прогресс вносили многие новаторы. Механик Элистинского завода железобетонных изделий, заслуженный рационализатор Калмыцкой АССР В. С. Анкаев, мастер Дивенского автокомбината, заслуженный рационали-

зитор республики Ф. Н. Кривонос дали экономию государству свыше 50 тысяч рублей каждый [209, л. 15].

За успехи в социалистическом соревновании по созданию рационализаторского фонда двум лучшим рационализаторам в 1969 г. Президиум Верховного Совета Калмыцкой АССР присвоил почетное звание «Заслуженный рационализатор Калмыцкой АССР», шести вручены Почетные грамоты Президиума Верховного Совета Калмыцкой АССР, трем — Почетные грамоты ЦС ВОИР.

В 1968–1969 гг. рационализаторы внесли такие ценные предложения, как: приспособление для изготовления прокладок головки блока цилиндров двигателей ЗИЛ-130 (автор — токарь ГАП-2 Николай Ефремович Савченко); делительное приспособление установки коленчатого вала на шлифовку по трем измерениям (автор — слесарь Приютненского районного отделения «Сельхозтехника» Иван Степанович Савченко); приспособление для очистки фильтров топлива трактора марки К-700 (автор — мастер совхоза «Буратинский» Ики-Бурульского района В. Д. Удодов); стенд для проверки и регулировки топливных форсунок автомашин (автор — главный инженер автобазы № 9 А. В. Сало). За эти годы число членов ВОИР увеличилось на 2993 человека [210, л. 69].

Для того, чтобы иметь свои кадры, разбирающиеся в вопросах изобретательства и рационализации, областным Советом ВОИР был создан учебно-консультационный пункт общественного инструктажа патентоведения.

За указанные годы улучшилась изобретательская и рационализаторская работа на селе. Этому способствовала совместная работа комитетов профсоюзов, советов ВОИР и сельскохозяйственных органов. Если сравнить показатели изобретательской и рационализаторской работы за 1968 и 1969 гг., то они выглядят следующим образом: количество изобретателей и рационализаторов увеличилось в пять раз, внедренных предложений — в 4 раза, сумма экономии возросла (тыс. руб.) в 18 раз, ценность одного внедренного предложения (тыс. руб.) — в четыре раза. Приведенные данные показывают, что рационализаторская и изобретательская работа на пред-

приятных и организациях, благодаря вниманию и поддержке со стороны облсовпрофа, активизировалась. Если в 1960 г. из 66 поданных предложений внедрились в производство 26 (экономический эффект 15 тыс. руб.), то к началу 1970 г. процент внедрения рацпредложений достиг уже 96 %, экономический эффект составил 1039 тысяч рублей [211, с. 18].

В 1969 г. от изобретателей и рационализаторов поступило 125 предложений, на одно предприятие приходилось немногим более одного предложения. В совхозах и колхозах республики насчитывалось 37 тысяч членов профсоюза. Однако в техническом творчестве принял участие лишь 141 человек, что составляло 0,03 % от общего числа работающих [212, л. 74].

Научно-техническое общество в республике организовали в 1971 г. Его членами стали 4087 тружеников, было образовано восемь правлений НТО по отраслям народного хозяйства. 33 члена побывали в научных командировках и участвовали в производственно-технических экскурсиях, были разработаны тематические планы, проведено четыре научно-технических конференции и совещаний и пять конкурсов [213, л. 165].

В результате внимания профсоюзов к деятельности первичных организаций ВОИР общество провело значительную работу по развитию массового технического творчества, активнее содействовало использованию в народном хозяйстве достижений науки, изобретений и рационализаторских предложений. К 1972 г. более 12 тысяч трудящихся стали членами ВОИР. В прошедшую пятилетку было разработано и внедрено в производство 4 150 творческих предложений, что на 2 000 больше, чем в предыдущую. Изобретатели и рационализаторы внесли в фонд восьмой пятилетки 4,0 млн рублей вместо 3,0 млн по обязательствам. Увеличилось количество авторов, подавших технические предложения, с 2 439 до 4 421 человека. От разработки и внедрения в производство творческих предложений за 1971 г. сэкономлено 1 150 тысяч рублей [214, л. 165].

Новаторы не останавливались на использовании очевидных возможностей экономии. Коллектив изобретателей и рационализаторов Яшалтинского РО «Сельхозтехника» закончил работу по внедрению изобретения «Метод холодного отстаивания де-

талей». Использование данного изобретения практически разрешало вопрос восстановления ряда деталей для автомобилей.

В 1972–1974 гг. областной совет ВОИР совместно с министерствами и ведомствами провел 80 смотров-конкурсов на лучшие изобретения и рационализацию на предприятиях. В эти годы разработали и внедрили в производство более 4000 творческих предложений, изобретатели и рационализаторы сдали в фонд пятилетки 4,7 млн рублей. Количество авторов технических предложений увеличилось до 4 000 человек, что свидетельствовало об активном участии трудящихся в борьбе за научно-технический прогресс. Ценность одного предложения возросла с 825 до 1 815 рублей.

Существенный вклад в рационализаторский фонд внесли рабочие треста «Калмыкстрой». Здесь внедрили 188 рацпредложений с экономическим эффектом 1,4 млн рублей. Предприятия объединения «Сельхозтехника» ввели 291 рацпредложение, сэкономив при этом 170 тысяч рублей. К сожалению, на многих предприятиях не уделялось внимания развитию массового технического творчества. Слабо была организована эта работа на предприятиях сельского хозяйства, местной промышленности и коммунального хозяйства. Отпущенные средства на развитие технического творчества не использовались. В 1974 г., например, средства на эти цели были использованы лишь на 50 % [215, л. 313].

Хорошо была организована работа изобретателей и рационализаторов в первичных организациях ВОИР, таких как Каспийский машиностроительный завод (председатель Совета ВОИР Филимонов), Каспийский мясоконсервный комбинат (председатель Совета ВОИР Рукин), автотранспортное предприятие Калмпотребсоюза (председатель Совета ВОИР Сасиков), и многих других.

Большой вклад в рационализаторский фонд республики внесли заслуженные рационализаторы Калмыцкой АССР В. С. Анкаев, Ф. М. Кривонос, токарь АТК Респотребсоюза Ю. Г. Руденко, слесарь СУ «Промстрой» А. И. Ченкуров, начальник цеха по ремонту тракторов К-700 Приозерного РО «Сельхозтехника» М. Лиджиев и многие другие [216, л. 24].

Изобретатели и рационализаторы активно участвовали в разработке и обсуждении проектов реконструкции цехов, конструкций новых агрегатов, станков и инструмента [217, л. 241].

Рационализаторское движение в республике получило широкое распространение, стало в какой-то степени постоянным процессом улучшения методов эффективного использования материально-технической базы народного хозяйства. Экономия в результате использования изобретений и рационализаторских предложений за девятую пятилетку составила 5 млн 855 тысяч рублей против 4 млн в восьмой пятилетке. Это был значительный успех, достигнутый благодаря применению на предприятиях и в организациях 4 843 рационализаторских предложений и двух изобретений. В 1975 г. был достигнут экономический эффект в 106 тысяч рублей от использования только двух изобретений [218, л. 336].

Исследование комплекса источников показало, что за 1971–1975 годы увеличилось количество рационализаторов и появились свои изобретатели, причем характерной особенностью явился рост новаторов из числа рабочих. Их в ВОИР было более 58 %. Во время Всесоюзного общественного смотра в народном хозяйстве республики использовали 1 910 рационализаторских предложений и два изобретения с экономическим эффектом 2 млн 542,7 тысячи рублей.

В обязательства бригад, цехов, предприятий и организаций включались пункты по внедрению в производство рационализаторских предложений, а администрация и комитеты профсоюза в коллективных договорах принимали обоюдные обязательства по своевременной их реализации.

В ходе соревнования рационализаторы республиканского объединения «Сельхозтехника» за 1976 г. и первое полугодие 1977 г. внедрили 77 рационализаторских предложений с экономическим эффектом более 29,0 тысячи рублей. Калмыцкое республиканское объединение «Сельхозтехника» объединяло 13 предприятий, в том числе 10 районных, одно межрайонное объединение, авторемзавод и ПМК. Во всех предприятиях и организациях, а также в аппарате насчитывалось 4000 работающих. Из них 475 инженерно-технических работников [219,

л. 3]. Следует отметить положительную работу Приютненского РО «Сельхозтехника» и Элистинского авторемзавода.

Организации ВОИР совместно с комитетами профсоюза стали популярны среди инженерно-технических работников и новаторов производства. Так, в Приютненском районном отделении «Сельхозтехника» за 1976 год и 10 месяцев 1977 года внедрено 10 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 3,6 тысячи рублей. Все рационализаторские предложения своевременно вводились в производство, и авторам выплачивались вознаграждения и премии за содействие внедрению. Имелся уголок рационализатора, в котором размещались фотографии лучших рационализаторов, их предложения, воплощенные в детали и приспособления, с указанием стоимости как первоначальной, так и реставрированной (унифицированной). Лучшим рационализатором был признан В. Г. Лондарев, который внес два рацпредложения с экономическим эффектом 0,9 тысячи рублей.

Только за 1976–1977 гг. изобретатели и рационализаторы представили 1900 рацпредложений и шесть изобретений с общим экономическим эффектом 2 млн рублей. В 1977 г. в республике работали 249 первичных организаций ВОИР, где трудилось 7747 человек [220, л. 92]. В 1978 г. количество членов ВОИР составляло уже 8,3 тысячи человек. Сумма экономии за три года составила 4,9 млн рублей. В 1978 г. внедрили 1 тысячу рацпредложений с экономическим эффектом 1,3 млн рублей. Научно-технические общества объединяли 184 первичных организации с общим числом 10 485 действительных и 267 юридических членов [221, л. 11].

Активно работали организации ВОИР под руководством профсоюзов и в последующие годы. В 1978 г. в республике функционировали 250 первичных организаций ВОИР и НТО, где трудилось около 18 тысяч человек. За 1977 г. введено 987 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 1 млн 260 тысяч рублей [222, л. 19]. В результате был не только получен эффект в суммарном выражении, но и заметно ускорен научно-технический прогресс в области механизации производства, повышения производительности, высвобождения рабочей силы, облегчения и замены ручного труда машинным и т. д.

Например, реконструкция конвейера на Аршанском мясокомбинате на тех же производственных площадях увеличила производственную мощность в 1,5 раза (с 1 тысячи голов овец до 1,5 тысячи в смену) и дала комбинату экономический эффект в сумме 66,7 тысячи рублей.

Организация перевозки грузов на поддонах в Элистинском производственном объединении грузового автотранспорта дала возможность значительно сократить простои транспорта на погрузках и разгрузках, сократить рабочих на этих работах и получить 15,4 тысячи рублей дополнительной прибыли.

Усилиями членов НТО на Элистинском гормолзаводе пущена новая охладительно-пастеризационная установка, производительность которой в два раза превышала действующую, что существенно изменило производственный процесс на заводе.

Применение ЭВМ в АК-1480 для нормирования скорости движения автобусов и расхода топлива на междугородных маршрутах дало экономический эффект топлива 13,5 тысячи рублей.

Отдельные хозяйственные руководители, партийные, профсоюзные органы на местах придавали особое значение этим творческим организациям, через них решали вопросы научно-технического процесса на предприятиях. К ним отнесились завод «Звезда», в результате применения рацпредложений получено экономии 34,7 тысячи рублей, ПМК-69 — 33 тысячи рублей экономии.

В 1978–1979 гг. ВОИР проводил значительную работу по дальнейшему развитию массового технического творчества. Детальное изучение документов показало, что в ВОИР состояли около 8,3 тысячи трудящихся [223, л. 263]. В 1976–1980 гг. работали и внедрили в производство 3 тысячи рацпредложений, экономический эффект которых составил 3,6 млн рублей.

Рационализаторы ремонтно-комплектовочной базы треста «Калмнефтегазразведка» использовали 54 рацпредложения с экономическим эффектом 66 тысяч рублей; Элистинского межлесхоза — 12 изобретений и рацпредложений, эффект 48 тысяч рублей; ПМК-39 треста «Калмводопроводстрой» — пять рацпредложений с экономическим эффектом 92 тысячи рублей.

В деятельности профсоюзов по руководству работой общества рационализаторов и изобретателей имелись и недостатки. На многих предприятиях и в организациях не создали общества (мебельная фабрика, горэлектросеть, управление водоканализации, республиканская типография, завод силикантных и стеновых материалов, горгаз и другие). Творческий потенциал рабочих-новаторов использовался далеко не полностью. Слабо вовлекала в члены общества республиканское бюро ВОИР, которое совершенно отстранилось от руководства низовыми организациями. Многие профсоюзные организации не занимались внедрением новой техники, производительным использованием механизмов, оборудования на предприятиях, стройках, в совхозах, не разработали механизм контроля над внедрением принятых рацпредложений.

В рационализаторской работе Калмыцкого республиканского объединения «Сельхозтехника» участвовала незначительная часть инженерно-технических работников, как правило, одни и те же. Совещания и собрания с рационализаторами проводились редко, и этот факт нигде не отражался, что способствовало формальному отношению к этому важному участку работы. Творческие командировки по обмену опытом рационализаторов не организовывались. В среднем по объединению на 100 работников приходилось примерно два рационализатора, которые подавали предложения [224, л. 92].

Наблюдалась волокита в оформлении рацпредложений и выплате авторских вознаграждений. В Целинном РО «Сельхозтехника» (управляющий М. Б. Лысенский, главный инженер А. Б. Манджиев) несвоевременно выплачивали авторские вознаграждения. Кроме того, в Приозерном РО «Сельхозтехника» в 1976 г. пяти авторам выплатили по 5 рублей, что нарушило п. 5 Инструкции о порядке выплаты вознаграждения за открытия, изобретения и рационализаторские предложения, утвержденной Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий 15 января 1974 г., где указано, что размер вознаграждения за одно рационализаторское предложение, не создающее экономии, не может быть менее 10 рублей [225, л. 9].

Иногда экономически выгодные предложения оставались без внимания, не проводился своевременный подсчет полученной экономии от внедренных предложений. Например, в 1970 г. из 912 внедренных предложений экономию подсчитали только по 615, а по 297, или 32 %, эффективность не определяли [226, л. 165]. Многие принятые предложения не внедрялись. Предложения, требовавшие коренной перестройки технологического процесса, лежали годами, поскольку внедрение их вынуждало предприятие идти на риск невыполнения плана. А это было чревато серьезными последствиями. К сожалению, на многих предприятиях развитию массового технического творчества не уделялось внимания. Слабо организовали эту работу на предприятиях сельского хозяйства, местной промышленности, коммунального хозяйства и других, где не привлекали к работе инженерно-технических работников, широкий актив; средства на развитие технического творчества использовались не полностью. Так, например, в 1974 г. их использовали лишь на 50 % [227, л. 24].

В начале 1980-х годов профсоюзные органы республики и хозяйственные руководители продолжали уделять внимание изобретательству и рационализаторству. Для улучшения этой работы был проведен республиканский слет изобретателей и рационализаторов, совместный пленум обкома профсоюза работников сельского хозяйства и областного совета ВОИР. Во всех отраслях народного хозяйства внедрились 408 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 851,2 тыс. рублей [228, л. 23]. В ускорение технического прогресса и повышение эффективности производства вносили свой вклад научно-технические общества (НТО). НТО пищевой промышленности активно участвовало во внедрении комплексной системы управления качеством выпускаемой продукции на Каспийском мясоконсервном комбинате, Яшалтинском и Городовиковском маслозаводах.

Вместе с тем в работе областных советов ВОИР и НТО имелись и недостатки. Для их устранения профсоюзы содействовали работе по повышению эффективности производства и качества продукции, пропаганде достижений науки, передового производственного опыта.

Определенный вклад в фонд экономии десятой пятилетки (1975–1980 гг.) внесли изобретатели и рационализаторы. За пять лет на предприятиях народного хозяйства внедрили 4 800 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 5 миллионов 600 тысяч рублей. Число новаторов, подавших предложения, составило 4 670 человек [229, л. 19]. Лучших результатов в соцсоревновании в области изобретательства и рационализации достигли трест «Калмводопроводстрой», совхоз им. Джалыкова, Элистинский опытно-показательный механизированный лесхоз, Аршанская нефтеразведочная экспедиция, завод «Звезда», ПМК-39, Черноземельский эксплуатационный узел связи и другие. Успешно закончили 1980 г. труженики Черноземельского эксплуатационного узла связи, установив 1 600 телефонных аппаратов, более 4 тыс. радиоточек, ввели в строй магистральную междугородную связь на шестидесяти каналах Яшкуль-Элиста. Умельцы внесли около 60 технических новинок с общим экономическим эффектом 11 тыс. рублей.

Лауреатами областной премии ВОИР среди женщин стали М. А. Светличная — начальник цеха производственного швейного объединения, которая разработала и внедрила в производство 5 рационализаторских предложений с общим экономическим эффектом 11 тыс. руб. и Г. Н. Багина — технолог Элистинского комбината строительных материалов, внедрившая в производство 3 рацпредложения с экономическим эффектом 7,8 тыс. рублей. Почетным нагрудным знаком «За активную работу в ВОИР» удостоили работницу связи «Звезда» Н. П. Книшевую, которая в течение 1977–1980 гг. разработала и внедрила в производство 5 рацпредложений с экономическим эффектом 45,7 тыс. рублей.

В 1981 г. в республике функционировали 253 первичных организации ВОИР с общим количеством членов 8,8 тыс. человек, 13 районных и 11 объединенных советов проделали определенную работу в развитии научно-технического прогресса. Калмыцкий областной совет НТО объединял 8 областных отраслевых правлений НТО, в которых было создано 185 первичных организаций с общим числом 10,8 тысячи действительных

членов НТО. Более 2 тыс. инженерно-технических работников и новаторов производства — членов НТО взяли повышенные соц. обязательства по коллективным и личным творческим планам. От внедрения этих мероприятий получили экономический эффект более 200 тыс. рублей.

Руководствуясь Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 августа 1983 г. «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» в 1983–1984 гг. внедрили в народное хозяйство республики 3 100 изобретений и рацпредложений с экономическим эффектом 6 млн руб. Десять предприятий внедрили 148 предложений, условно высвободили около 100 человек и получили экономический эффект 315 тыс. рублей [230, л. 24]. Неплохо эту работу поставили в отраслях связи, автотранспорта, местной промышленности, а слабо — в строительных организациях и в сельском хозяйстве.

Только за первое полугодие 1986 г. на предприятиях народного хозяйства внедрили 472 рацпредложения с экономией 730,4 тыс. рублей. Однако удельный вес численности рабочих, выполнявших работу вручную, в управлении пищевой и мясной и молочной промышленности составлял 45 %, на предприятиях мясной и молочной промышленности — 55 %, в объединении «Калмстройматериалы» — 33 %. Областной совет профсоюзов еще не добился привлечения к этой работе специалистов всех отраслей народного хозяйства.

Таким образом, анализ обширного документального материала выявил, что в исследуемый период наблюдался постепенный рост численности рационализаторов и изобретателей, количества внедренных в производство рационализаторских предложений и их экономической эффективности. Несмотря на недостатки, с которыми боролись профсоюзы, рационализаторство и изобретательство в Калмыкии развивались успешно.

2.5. Защита социально-трудовых прав и интересов работников

Значительное место в деятельности профсоюзов занимала защитная функция, которая проявлялась в заботе об улучшении условий труда и быта трудящихся, повышении их материального благосостояния, управлении государственным социальным страхованием, контроле жилищного и культурно-бытового строительства, распределении жилья.

Охрана труда приобретала особую актуальность в связи с все ускоряющимся научно-техническим прогрессом. Комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, освобождение людей от тяжелой физической работы порождали монотонность, вызывали нервное утомление, напряжение в труде. Преодоление таких явлений стало важным условием работы каждого производственного коллектива.

Новая техника сама по себе не обеспечивала неуклонного подъема производительности труда, если не создать для трудящихся оптимальные благоприятные условия труда.

Необходимость своевременного выявления и устранения возникавшей на производстве потенциальной опасности предъявляла повышенные требования ко всем хозяйственным и профсоюзным работникам с целью устранения травматизма, предупреждения заболеваемости и оздоровления условий труда.

ВЦСПС уделял постоянное внимание охране труда рабочих и служащих. Технический прогресс в народном хозяйстве, развитие новой техники и совершенствование производства использовались для коренного улучшения и облегчения условий труда и быта советских людей, сокращения рабочего дня, ликвидации тяжелого физического труда, а затем и неквалифицированного труда.

Для оказания помощи профсоюзным организациям по контролю за выполнением норм трудового законодательства и правил техники безопасности при Калмыцком облсовпрофе создали техническую инспекцию, работники которой проводили обследование почти во всех совхозах, ремонтно-тракторных станциях (РТС) республики, строительных организациях, пред-

приятнях города. Благодаря технической инспекции налаживалась работа по технике безопасности, уменьшалось количество производственных травм в совхозах, в строительных организациях, ремзаводе города, грубых нарушений норм трудового законодательства.

По инициативе технической инспекции президиум Облсовпрофа предложил всем профсоюзным организациям и руководителям предприятий, совхозов и РТС провести общественный смотр по охране труда и технике безопасности [231, л. 10]. Многие совхозы, предприятия города и республики откликнулись на это предложение. Так, в совхозе «Балковский» Целинного района (председатель рабочего комитета Еремин, директор совхоза Монак) администрация обязалась устранить недостатки по технике безопасности, выделила для этого средства. Смотры также провели на ремзаводе г. Элисты, РайПО Черноземельского района и др.

Несмотря на положительные сдвиги в охране труда и техники безопасности, еще имелись факты неудовлетворительного состояния условий труда рабочих в ряде совхозов и предприятий. Ряда цехов Прикаспийского рыбокомбината, механическим мастерским совхозов «Ергенинский», «Сухотинский», им. Чкалова Приозерного района, совхоза «Лиманный», «Гашунный» Яшкульского района угрожали обвалы. Оборудование мастерских этих совхозов было без ограждения, отсутствовала вентиляция.

В связи с этим президиум Облсовпрофа вынужден был принять решительные меры вплоть до закрытия мастерских указанных совхозов и 2-х цехов рыбокомбината. Поэтому руководители совхозов и комбината, управления сельского хозяйства (начальник Бабышев) срочно ремонтировали и строили новые производственные помещения.

По совхозам республики высока оказалась опасность заболеваемости рабочих профессиональной болезнью бруцеллезом. Так, в совхозах Приозерного района зарегистрировали 85 случаев заболевания, потому что администрация совхозов не выполняла условия коллективного договора о периодическом и обязательном проведении оздоровительных и санитарно-гигиенических мероприятий среди рабочих [232, л. 11].

Профсоюзные организации на местах активизировали работу по улучшению охраны труда и техники безопасности, решительно пресекали нарушения прав рабочих и норм техники безопасности. Так как им были предоставлены большие права в решении трудовых споров, усилении контроля за соблюдением трудового законодательства и рассмотрении жалоб и заявлений трудящихся. Тем не менее фабрично-заводские, рабочие и местные комитеты в полной мере эти права не использовали и проходили мимо нарушений законодательства со стороны хозяйственных руководителей.

Состояние охраны труда и техники безопасности регулярно рассматривалось на заседаниях президиума совпрофа, пленумах и конференциях. Так, II пленум областного Совета профессиональных союзов, состоявшийся в 1958 г., отмечал, что в работе профсоюзных организаций имелись серьезные недостатки [233, л. 54]. Пленум отмечал, что профсоюзные организации не использовали предоставленные им права в деле улучшения условий труда, проходили мимо нарушений техники безопасности и производственной санитарии, не вели борьбы за соблюдение законов об охране труда. В постановлении пленума указывалось, чтобы профсоюзные организации устранили грубые нарушения норм и правил охраны труда и техники безопасности, установили строгий контроль за обеспечением рабочих спецодеждой, спецобувью и средствами индивидуальной защиты. А техническую инспекцию по охране труда и техники безопасности пленум обязал усилить контроль за выполнением правил техники безопасности и норм трудового законодательства на предприятиях, совхозах, стройках и РТС и привлекать к строгой ответственности хозяйственных руководителей предприятий, не занимающихся улучшением условий труда.

Осуществление мероприятий по улучшению производственных условий на промышленных предприятиях дали положительный результат, заметно снизились заболеваемость и травматизм трудящихся. Однако охрана труда и техника безопасности, особенно в сельском хозяйстве, все еще оставалась неудовлетворительной. В совхозе № 108 Яшкульского района произошло 26 несчастных случаев с потерей 770 рабочих дней,

в совхозе «Черноземельский» — 17 случаев, в «Южном» Западного района — 18 [234, л. 79].

Причиной производственного травматизма стало нарушение элементарных правил техники безопасности, таких как отсутствие предохранительных устройств на станках, механизмах, грамотного инструктажа рабочих, отсутствие повседневного контроля со стороны инженерно-технических работников совхозов и РТС. Рабочие совхозов недостаточно снабжались спецодеждой, средствами индивидуальной защиты. В результате этого в республике имелись случаи заболевания бруцеллёзом, происхождение которых носило профессиональный характер. Так, по г. Элисте 4 случая, в Яшкульском районе — 15 и т. д. Причиной заболевания послужило и то, что профсоюзные комитеты совхозов слабо занимались охраной здоровья трудящихся, не работали в контакте с ветеринарными и медицинскими работниками по устранению причин, препятствующих соблюдению противобруцеллезного режима в хозяйствах, и не привлекали к ответственности лиц, допуская эти нарушения.

В начале 1960-х гг. профсоюзные организации стали заниматься улучшением условий труда, чаще на заседаниях рабочих комитетов рассматривать работу руководства по охране труда и техники безопасности, привлекать в этой работе общественность. В 1960 г. в республике работали 280 общественных инспекторов по охране труда [235, л. 15], в результате уменьшилась средняя продолжительность нетрудоспособности. Ряд профсоюзных организаций значительно оживил работу по технике безопасности. Они на заседаниях заслушивали руководителей предприятий и хозяйств, больше общались с технической инспекцией, которая, к сожалению, еще мало проявляла принципиальность к нарушителям правил и норм техники безопасности, почти не принимала мер к наказанию виновников несчастных случаев на производстве, мирилась с недостатками. Еще имелись случаи увольнения рабочих по инициативе администраций без согласия профсоюзного органа, использования их на сверхурочных работах. А некоторые руководители предприятий оформляли приказ такого содержания: «Приказ № 57 по Элистинскому межколхозстрою от 2 апреля 1960 г. В связи с

производственной необходимостью приказываю: воскресенье 3 апреля считать рабочим днем. Нач. межколхозстроя Болдырев». За полугодие 1960 г. рабочие треста «Калмыкстрой» из 20 выходных дней пользовались выходными днями 9 раз, а остальные дни управляющий трестом, без согласования с профсоюзным комитетом, объявлял рабочими. За грубое нарушение трудового законодательства и ущемление прав рабочих и служащих администрацию АТК и треста «Калмыкстрой» заслушивали на президиуме Облсовпрофа и строго предупредили о недопустимости таких случаев. Во многих совхозах на рабочих и служащих не вели трудовые книжки (например, в совхозе «Кировский» числилось 870 рабочих и служащих, а в наличии было 718 трудовых книжек), принятых рабочих не оформляли своевременно приказом, отсутствовали графики отпусков. На предприятиях и в хозяйствах допускалась большая текучесть кадров. Причина одна — отсутствие нормальных условий труда и быта, неудовлетворительное состояние производственных помещений. В совхозах Целинного, Приозерного, Юстинского районов механические мастерские, кузницы, электростанции, деревообрабатывающие цеха в лучшем случае находились в темных, сырых, захламленных саманных сараях, пристройках, в которых отсутствовала вентиляция.

Используя новые права ФЗМК, профсоюзные организации навели порядок в выполнении трудового законодательства. При каждом профсоюзном органе избрали комиссии по трудовым спорам — это первая инстанция на пути разрешения трудовых споров рабочих и служащих. Большинство жалоб разрешалось на местах. Хорошо работали комиссии по трудовым спорам при рабочих комитетах совхозов № 108 Яшкульского района, № 105 Яшалтинского района, № 4 Приютненского района, «Комсомолец» Западного района и многие другие.

За 1959 год в Облсовпроф поступила 41 жалоба на неправильное увольнение, задержку выдачи трудовых книжек, из них 23 жалобы ФЗМК удовлетворила, а остальные местные комитеты, народные суды отклонили как не обоснованные. В 1959 году на 7 семинаров в районных центрах по трудовому законодательству привлекли судей и прокуроров районов. При

проверке профсоюзных организаций работники Облсовпрофа оказывали практическую помощь на местах по улучшению работы комиссий по трудовым спорам.

В 1960–1961 гг. на охрану труда и технику безопасности отпустили 357,5 тыс. рублей, что в 2,4 раза больше, чем в 1958–1959 гг. Для повседневного контроля за состоянием охраны труда и техники безопасности на предприятиях избрали 564 общественных инспектора из числа активных производственников. При технической инспекции Облсовпрофа создали внештатную группу технических инспекторов из 28 человек, которые осуществляют контроль, наравне со штатными техническими инспекторами [236, л. 22]. Указом Президиума Верховного Совета СССР значительно расширились права низовых профсоюзных комитетов в решении всех вопросов, касавшихся трудовых споров. Положением о правах ФЗМК узаконили порядок увольнения, перевода рабочих, по которому без согласия местных (рабочих) комитетов ни один рабочий или служащий не мог быть уволен.

На промышленных и сельскохозяйственных предприятиях осуществлялся ряд мероприятий по облегчению и оздоровлению условий труда и улучшению состояния техники безопасности, в результате чего количество случаев травматизма и профессиональных заболеваний по отдельным отраслям промышленности, ведомств снижался.

Но вследствие недостаточного внимания руководителей предприятий, совхозов к технике безопасности, а также из-за недостатков в обучении, инструктировании рабочих и в пропаганде техники безопасности общий уровень производственного травматизма оставался высоким. За 1961 год количество несчастных случаев по сравнению с 1960 годом увеличилось на 24,3 %, то есть на 1000 работавших приходилось почти 19 случаев травматизма. Неудовлетворительное состояние техники безопасности было в совхозах, где производственный травматизм увеличился на 32,7 %; по промышленным предприятиям — на 29,1 %, на транспорте — на 39 % [237, л. 90].

Анализ причин производственного травматизма в сельском хозяйстве показывал, что из-за допуска к работе без инструктажа произошло 27,6 % всех несчастных случаев, отсутствия

технадзора — 14,6 %, отсутствия индивидуальных средств защиты — 9,8 %, из-за допуска к работе на не огражденных станках и механизмах — 7,4 %, перевозки людей на необорудованных машинах и тракторах — 2,5 % и т. д.

Основные причины несчастных случаев заключались в том, что хозяйственные руководители и профсоюзные комитеты предприятий, совхозов не принимали меры по предупреждению травматизма и несчастных случаев. Всю «работу» по ликвидации травматизма сводили к составлению акта и оплате 100 % заработной платы. Поэтому в совхозах из года в год происходили несчастные случаи при езде на лошадях (35,6 %), работе на не огражденных станках и механизмах.

В ряде совхозов, предприятий грубо нарушались права электробезопасности, к работе на тракторах и сельхозмашинах допускались лица, не имевшие права на вождение, трактора эксплуатировались без сигналов, тормозов, освещения, в результате чего имели место тяжелые травмы и смертельные случаи. Грубейшие нарушения правил и норм техники безопасности свидетельствовали о безответственном отношении руководителей совхозов к условиям труда рабочих и служащих; и о том, что профсоюзные комитеты на местах халатно к этому относились. Ведь ЦК КПСС в своем письме «Об усилении внимания партийных организаций к вопросам безопасности труда на производстве» указывал, что за тяжелые травмы и смертельные случаи несут ответственность не только хозяйственные руководители, но и профсоюзные организации, которые своевременно не принимали мер по ликвидации этих нарушений. Зная о неблагоприятном положении дел с производственным травматизмом в совхозах, руководство треста совхозов (директор Помытко) и его отдел механизации не принимали мер к улучшению условий труда и не привлекали к ответственности руководителей совхозов, допустивших рост случаев травматизма. Трест совхозов не выполнял план мероприятий по охране труда на 1961 год, ни разу не проводил обучение ИТР правилам техники безопасности, поэтому низовые командиры сами плохо знали правила безопасной работы. Производственные проверки показывали, что чабаны, ремонтные рабочие, трактористы, особенно шоферы, не обеспечивались спецодеждой.

Совпроф и комитеты приняли участие в исправлении сложившегося положения на предприятиях. Третья межсоюзная конференция профсоюзов Калмыцкой АССР [174, л. 103] обязала Облсовпроф и профсоюзные организации строго соблюдать нормы оплаты труда рабочих, ИТР и служащих в соответствии с положениями, основанными на принципе материальной заинтересованности — оплате по труду; не допускать уравниловки в оплате труда, улучшать техническое нормирование, активно участвовать в усовершенствовании системы заработной платы и премирования, особенно в совхозах, добиваться усиления коллективных форм материального стимулирования, повышающих заинтересованность каждого работника в улучшении работы предприятия, стройки, совхоза в целом. На конференции отмечалось, что некоторые руководители предприятий,строек, совхозов не принимали мер по устранению нарушений законов об охране труда и технике безопасности. В связи с этим Облсовпрофу и комитетам профсоюза предложили усилить контроль за соблюдением трудового законодательства, за выполнением мероприятий по технике безопасности и производственной санитарии, обеспечить рабочих спецодеждой и спецобувью, спецпитанием и средствами индивидуальной защиты.

За 1961–63 гг. были проведены общественные смотры охраны труда и техники безопасности на строительных предприятиях и сельского хозяйства, связи, хлебопродуктов, в ходе которых приняли много ценных предложений профактивистов, их внедрение улучшило условия труда рабочих. Но все же в охране труда, в соблюдении норм и правил безопасности условий труда имелись недоработки. Профсоюзные комитеты допускали увольнение рабочих без согласия профкомитетов в совхозе «Западный» (директор Костюк), управлении «Промстрой» (Оганесов), Малодербетовском откормсовхозе (Бородин), Яшалтинском рыбозаводе (Сурунов). Совет профсоюзов предложил восстановить на прежние места работы 21 человека, уволенных с нарушением закона [238, л. 24].

Серьезные недостатки в охране труда и технике безопасности объясняли и тем, что техническая инспекция облсовпрофа (Текеев) слишком лояльно относилась к хозяйственным руко-

водителям — нарушителям норм и правил безопасного ведения работ и законов о труде, и не ставила эти проблемы перед президиумом облсовпрофа.

С вниманием и заботой относился к профсоюзам республики ВЦСПС, который добился выделения автоклубов специально для работников отгонного животноводства. В 1965 г. в г. Элисте за счет средств ВЦСПС началось строительство Дворца культуры профсоюзов на 800 мест общей стоимостью в 922 тыс. руб. и стадиона на 10 тыс. мест, первая очередь которого стоила 745 тыс. руб. Благодаря решению ВЦСПС началось строительство санатория на 500 мест, стоимостью в 2,5 млн руб. Заканчивалось строительство республиканского пионерского лагеря. Секретариат ВЦСПС принял решение о выделении средств на строительство типового рабочего клуба на 330 мест в совхозе №108 — районном центре Ики-Бурульского района [239, л. 9].

Государство выделяло огромные средства и материальные ресурсы на улучшение условий труда. В 1963–64 гг. на охрану труда, технику безопасности и промышленную санитарию в республике израсходовали 445,2 тыс. руб. [240, л. 22].

Профсоюзы привлекали к охране труда 970 членов комиссии и общественных инспекторов, силами которой с привлечением широкой общественности было проверено около 250 объектов, даны рекомендации по улучшению охраны труда, а серьезные факты нарушений обсуждались на президиуме областного совета профсоюзов. Например, некоторые руководители допускали грубые нарушения закона о труде женщин. В откормсовхозе «Юстинский» бухгалтера Босхаеву уволили в период экзаменационной сессии, а в совхозе «Оленичевский» работницу Кожедаеву — во время декретного отпуска. Несмотря на это, условия труда и быта женщин-работниц постоянно улучшались, усиливалась охрана их здоровья. Им предоставлялись отпуска по беременности и родам с выдачей пособий по социальному страхованию, оказывалась помощь многодетным и одиноким матерям, была организована широкая сеть роддомов, консультаций, детских яслей и садов. На эти цели из средств государственного социального страхования было израсходовано 1460 тыс. руб. [241, л. 26].

За 1966–1967 годы в республике на охрану труда, технику безопасности и промышленную санитарию израсходовали около 600 тыс. руб., а в целом по стране ежегодно государство тратило на эти цели около 1 миллиарда рублей. Совет профсоюзов постоянно уделял внимание этому важнейшему участку профсоюзной работы. К работе по охране труда привлекалось около 300 постоянных комиссий, 1200 профсоюзных активистов. Совместно с хозяйственными органами проводились отраслевые смотры охраны труда, семинары с общественными инспекторами, было проверено свыше 150 производственных объектов [242, л. 132].

За указанные годы на предприятиях и стройках ввели в строй 26 тыс. кв. метров душевых, гардеробных и др. санитарно-бытовых помещений. К сожалению, состояние охраны труда в отдельных отраслях хозяйства и на ряде предприятий оставалось неудовлетворительным. Увеличивалось количество производственных травм в сельском хозяйстве, особенно на стройках. Ежегодно из-за травм терялось более 20 тыс. человеко-дней. На многих предприятиях и стройках не соблюдались правила и нормы техники безопасности, рабочие не обеспечивались спецодеждой, специальными средствами защиты и приспособлениями. Иногда хозяйственные руководители нарушали трудовое законодательство, незаконно увольняли рабочих, применяли сверхурочные работы, переносили или отменяли выходные дни. Не полностью использовали отпущенные средства.

В 1968 г. состоялся XIV съезд профсоюзов СССР, определивший конкретные задачи профсоюзов. В центре внимания областного Совета, профсоюзных комитетов была борьба за развитие экономики республики, повышение производительности труда, ускорение технического прогресса. Актуальные вопросы работы профсоюзных организаций постоянно обсуждались на пленумах областного Совета, областных, районных (городских) и заседаниях местных комитетов.

Повышение эффективности производства и сохранение здоровья трудящихся во многом зависело от улучшения условий труда — одной из важных социально-экономических задач государства и профсоюзов. За 1968–69 гг. на охрану труда и технику

безопасности по коллективным договорам было израсходовано около одного миллиона рублей [243, л. 25]. Проводилась значительная работа по улучшению условий труда, производственной санитарии. За два года Президиум Совета проверил работу свыше 20 предприятий по охране труда, принял меры к улучшению условий труда на производстве, устранению нарушений правил и норм техники безопасности. Производственный травматизм снизился на 16 %, а с тяжелым исходом в два раза.

Совет профсоюзов заботился о предупреждении нарушений трудового законодательства, боролся с нарушителями законов о труде, привлекая к ответственности виновников. За 1968–69 годы из 135 работников, обратившихся в судебные органы, восстановили 78 человек на прежней работе [244]. Грубое нарушение закона допустил директор совхоза им. Чкалова Шкороборов, который после решения рабочкома, народного суда, предложения прокуратуры несколько месяцев не восстанавливал работника совхоза Бамбышева. В тресте «Калмыкстрой», на мясокомбинатах имели место отмены выходных дней, применение сверхурочных работ. В то же время часто допускались простои рабочих, даже были факты, когда субботние дни объявлялись рабочими, а материалами не обеспечивали.

Из года в год возрастали затраты на выполнение мероприятий по охране труда: в 1966 г. — 320 тыс. руб., в 1970 — 560 тыс. рублей. В результате уровень производственного травматизма снижался. Так, в 1966 г. в промышленности произошло 177 несчастных случаев, а в 1969 — 71; в строительстве: в 1966 г. — 71 несчастный случай, в 1969 г. — 32 [245, л. 1].

Однако производственный травматизм в целом по республике всё ещё оставался высоким из-за несчастных случаев в колхозах и совхозах Министерства сельского хозяйства, объединения «Сельхозтехника», управлении промстройматериалов и др. За 1968–1971 гг. в сельском хозяйстве произошло 2803 несчастных случая, связанных с производством, в результате 38 человек погибли, а 13 получили тяжелые травмы. В результате получения травм потеряно 67 382 чел./дня, ассигновано на охрану труда было 733 тыс. рублей, а освоено 621 тыс. руб. или 85 %.

Работа профсоюзов республики по охране труда в начале 1970-х годов направлялась на реализацию Постановления ЦК КПСС от 30 ноября 1966 г. «Об усилении внимания партийных, хозяйственных и профсоюзных органов к охране труда и технике безопасности в промышленности, строительстве и на транспорте» и решений XIV съезда профсоюзов СССР.

Важнейшими руководящими документами для деятельности профсоюзов являлись Основы законодательства Союза ССР и РСФСР, Кодекс законов о труде РСФСР и Постановления IX Пленума ВЦСПС «О работе профсоюзных организаций по дальнейшему улучшению охраны труда рабочих и служащих».

За 1970–71 годы производственный травматизм в народном хозяйстве республики снизился на 10 %. Только по коллективным договорам на улучшение охраны труда израсходовали один миллион 236 тысяч рублей. На предприятиях и совхозах слабо выполнялось Постановление Совета Министров СССР и ВЦСПС о разработке и осуществлении перспективных планов по улучшению условий труда на каждом предприятии. Среди мероприятий, направленных на улучшение условий труда, важное место принадлежало обеспечению рабочих и служащих спецодеждой, спецобувью и предохранительными средствами от травматизма. Их получали бесплатно 62 тыс. трудящихся, и на эти цели ежегодно расходовалось 1,5 млн рублей [246, л. 173].

В повседневном контроле за состоянием производственных условий и соблюдением трудового законодательства важная роль принадлежала технической инспекции. В республике насчитывалось около 1000 общественных инспекторов по охране труда. При совпрофе, обкомах работали 32 внештатных технических инспектора из числа высококвалифицированных рабочих, инженеров и техников.

На охрану труда в 1974 г. израсходовали уже 900 тыс. руб., на многих предприятиях улучшились условия труда, повысилась его безопасность. Ликвидирован ряд тяжелых, опасных и вредных работ. Производственный травматизм в количественном отношении снизился по сравнению с 1971 годом на 10 % [247, л. 315].

Вместе с тем состояние техники безопасности, производственной санитарии, культуры труда на ряде предприятий оста-

валось неудовлетворительным. Ежегодно происходило более 1200 несчастных случаев на производстве, более половины из них вызывались плохим обучением и инструктажем рабочих, неисправностью машин и оборудования, слабым надзором за безопасностью труда, низкой дисциплиной. Многие профсоюзные организации не защищали законные права и интересы трудящихся. Только этим объяснилось то, что в 1974 г. народные суды восстановили на прежней работе 47 человек и взыскали в их пользу 8250 рублей. На ряде предприятий практиковались (без особой надобности) сверхурочные работы и работы в выходные и праздничные дни, что являлось грубым нарушением трудового законодательства.

За 1974–1975 годы технической инспекцией облсовпрофа совместно с хозяйственными органами в целях профилактической проверки состояния техники безопасности, производственной санитарии и соблюдения трудового законодательства было обследовано 276 предприятий, учреждений, совхозов и колхозов. Результаты проверок обсуждались на совместных заседаниях, президиумах облсовпрофа и обкомов отраслевых профсоюзов.

На многих предприятиях, в совхозах, колхозах технические инспекторы оказывали помощь комитетам профсоюзов, комиссиям охраны труда в совместной с хозяйственными органами разработке планов по улучшению условий, охраны труда и санитарно-оздоровительным мероприятиям на 1976–1980 годы.

На заседаниях президиума облсовпрофа ежеквартально рассматривалось состояние охраны труда на предприятиях. В 1974 году рассмотрели состояние охраны труда и техники безопасности на предприятиях Калмпотребсоюза, в системе треста «Калмыкстрой» и т. д. В июне 1975 года на пленуме облсовпрофа рассматривался вопрос «О задачах профсоюзных комитетов по усилению контроля за состоянием охраны труда и техники безопасности в республике».

В 1974 году произошло 1 265 несчастных случаев на производстве, с потерей 27,4 тыс. человеко-дней. В ряде отраслей пострадавшие находились на больничных листках по 2–3 месяца. Особенно высок этот показатель в подразделениях «Ремстройтреста», в среднем по тресту каждый тяжелый случай давал

потерю рабочего времени 47 человеко-дней, а по РСУ — 182 чел./дней [248, л. 4].

Неблагополучно обстояли дела в управлении лесного хозяйства, где потери составляли 31 чел./дней на одного пострадавшего, в Калмыцких электрических сетях, в управлении «Калмавтодорстрой», на стройках треста «Калмыкстрой», в автотранспортном управлении эти показатели в среднем составляли 27–35 человеко-дней. В 1974 году по вине предприятий (ДОЦ-12, Элистинский ЭТУС управления связи, машзавод, Каспийское райпо и т.д.) произошло девять несчастных случаев со смертельным исходом. В 1974 году на 51,8 тыс. работающих в сельском хозяйстве произошло 824 несчастных случая, в том числе 7 со смертельным исходом. Потеряно 18,6 тыс. человеко-дней. В подведомственных организациях объединения «Калммежколхозстрой» каждый пострадавший находился на больничном листке более 50 дней. В целом по объединению в 1974 году потери рабочего времени только по производственным травмам составляли 500 человеко-дней. В системе «Межколхозстроя» плохо использовались средства, выделяемые на охрану труда. Всего было освоено на эти цели 73 % запланированной суммы.

За нарушение охраны труда, техники безопасности и допущение смертельных и тяжелых несчастных случаев в 1974 году по требованию профсоюзных органов освободили от занимаемой должности три должностных лица, передали дело в следственные органы для привлечения к уголовной ответственности на 9 должностных лиц. На 35 должностных лиц был наложен штраф за нарушение правил и норм охраны труда и техники безопасности [249, л. 19].

В Элистинском горпромомбинате (директор К. М. Цандинов, председатель МК Н. А. Михайловская) рабочие пластмассового и электроворсового цехов более месяца простаивали из-за отсутствия сырья и плохой организации труда, допускались простои рабочих и в других цехах, задерживалась выдача заработной платы и отпускных при уходе в отпуск.

Неудовлетворительно была поставлена работа по охране труда на заводе ЖБИ-12 (бывший завком Н. М. Полоусов), где

допускались нарушения режима рабочего времени, трактористы работали по 24 часа в смену, работы в ночное время проводились безнадзорно, что приводило к смертельным случаям.

Продолжались случаи увольнения рабочих и служащих без согласия ФЗМК. Например, шофер Яшалтинской рыбинспекции В. В. Галилиев, уволенный без согласия месткома, восстановлен судом. Работницу Целинного детского дома Шершиеву, тоже уволенную директором Ушановым без согласия месткома, восстановили на работе. Работницу общества охраны природы З. В. Цимерман, уволенную с работы, будучи беременной, восстановили протестом прокурора [250, л. 28].

X межсоюзная конференция профсоюзов Калмыцкой АССР в 1977 году [251, л. 129] обратила внимание профорганизаций на серьезные недостатки в организации охраны труда и соблюдении техники безопасности. Травматизм на ряде предприятий всё еще оставался высоким, не создавались нормальные условия труда на производстве. В постановлении конференции указывалось на необходимость усиления контроля за правильностью применения действующих систем оплаты труда, за эффективным использованием фондов экономического стимулирования, обеспечением прямой зависимости премии каждого работника от результатов труда и выполнения социалистических обязательств. В постановлении предлагалось больше средств из фондов материального поощрения направлять на текущее премирование рабочих, ИТР и служащих, на поощрение победителей внутрихозяйственного соревнования; осуществлять постоянный контроль за своевременной и правильной выплатой заработной платы, премий и дополнительной оплатой труда рабочих и служащих.

За 1977 г. техническая инспекция облсовпрофа обследовала 160 предприятий, совхозов, колхозов, цехов и участков, принимала меры по устранению обнаруженных недостатков. Профсоюзы участвовали в приеме в эксплуатацию вновь построенных и реконструированных предприятий, отвечающих современным требованиям техники безопасности и производственной санитарии, таких как Элистинский хлебозавод, новые корпуса завода «Звезда», овцекомплекс на 5000 голов в совхозе

«Кануковский», комплекс по откорму КРС в совхозе им. Деликова, механическая мастерская Малодербетовской автобазы Министерства сельского хозяйства [252, л. 53].

Состояние охраны труда на промышленных предприятиях, транспорте, в сельском хозяйстве, в школах и в учебных заведениях всегда обсуждалось на президиумах и на пленумах совета и обкомов профсоюзов. В 1977 г. президиум областного совета рассмотрел 6 вопросов по охране труда. В частности, состояние охраны труда и техники безопасности на предприятиях и в организациях Калмыцкого республиканского объединения «Сельхозтехника» и состояние охраны труда женщин и подростков на предприятиях Министерства жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания. Положение дел с охраной труда регулярно обсуждалось на президиумах и пленумах областного комитета профсоюза рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, горкома профсоюза работников государственных учреждений и т. д.

Профилактические мероприятия по охране труда, проведенных партийными, хозяйственными и профсоюзными организациями, а также внедрение комплексной механизации тяжелых и трудоемких работ, улучшения технологии производства и промышленности, строительстве и сельском хозяйстве приводили к снижению производственного травматизма, улучшению и оздоровлению условий труда на предприятиях.

Но уровень производственного травматизма оставался высоким, особенно на предприятиях Министерства сельского хозяйства и транспортного управления Калмыцкой АССР. Несмотря на общее улучшение охраны труда в республике состояние дел на ряде предприятий не отвечало требованиям правил и норм техники безопасности и производственной санитарии. Это приводило к смертельным исходам, так погиб электрик Элистинского авторемзавода В. А. Чавычалов, причиной смерти которого стало грубое нарушение правил электробезопасности администрацией завода. Но, несмотря на этот случай руководство республиканского объединения «Сельхозтехника» не принимало меры по профилактике электротравм. И, как следствие, в Приютненском районном объединении «Сельхозтехника»

из-за нарушения правил технической эксплуатации электрооборудования был смертельно поражен электротоком слесарь Н. Н. Ребров, а слесарь Элистинского авторемзавода Н. Ц. Амнинов получил тяжелую электротравму.

Из-за грубейшего нарушения правил технической эксплуатации котлов низкого давления погиб кочегар котельной межобластной автобазы Главка Черных земель и Кизлярских пастбищ Г. М. Надев.

Имелись факты, когда комитеты профсоюзов не пользовались предоставленными им защитными правами, не осуществляли должного контроля за соблюдением трудового законодательства, а в отдельных случаях сами нарушали закон, давая согласие на увольнение рабочих не полным составом местного комитета, в отсутствие увольняемых, или не имея достаточно точных на то оснований, как это имело место в рабочкоме совхозов «Никольский», месткоме кислородной станции, городского узла связи, ЖБИ-12, ЖКК треста «Калмыкстрой» [253, л. 56].

Не уделялось внимание улучшению условий труда женщин на предприятиях Министерства торговли и потребительской кооперации. В магазинах Элистинского горпищеторга ни на одной операции погрузо-разгрузочных работ не применялись даже простейшие механизмы. Работы, связанные с переносом и укладкой тяжелых грузов, выполнялись рабочими-женщинами вручную. Отсутствовали элементарные санитарно-бытовые помещения: душевые, гардеробные, умывальные, помещения для личной гигиены женщин и для принятия пищи. Нарушался режим рабочего времени и отдыха. На базе Минторга рабочих систематически привлекали к работе в выходные дни.

На 1977–78 гг. был объявлен Всесоюзный общественный смотр условий труда, быта и отдыха женщин, в ходе которого осуществлялись различные организационно-технические мероприятия, в результате улучшились санитарно-технические условия труда, 350 цехов и участков, где преимущественно заняты женщины, были приведены в соответствие с действующими санитарными нормами [254, л. 334].

На предприятиях и в организациях народного хозяйства республики проводилась исследовательская работа по обе-

спечению безопасных условий труда, являвшихся важнейшим фактором повышения эффективности общественного производства.

В бригадах строителей треста «Калмыкстрой» все большее распространение находил опыт бригады А. Д. Басова безопасной и высокопроизводительной работы, которая взяла за основу высокую культуру производства, строгое соблюдение технологии производства работ, требований техники безопасности и безопасных приемов труда, девиз бригады «Работать высокопроизводительно, без травм и аварий».

Вместе с тем имелись серьезные недостатки в соблюдении надлежащих условий и охраны труда. Так, травматизм на производстве оставался достаточно высоким, в 1977 году из-за него потеряно около 25 тыс. человеко/дней, которые могли бы принести пользу народному хозяйству. Кроме того, материальный ущерб, т. е. выплата пострадавшим при несчастных случаях на производстве составила 167 тыс. руб. В первом квартале 1978 г. из-за производственного травматизма было потеряно 6,7 тыс. чел./дней и материальный ущерб составил 40,5 тыс. рублей [255, л. 31].

Хуже того, в результате несчастных случаев в 1977 году погибло 30 человек и около 20 получило тяжелые травмы. Очень высок травматизм на предприятиях Министерства сельского хозяйства, где в одном только колхозе «Победа» Яшалтинского района от поражения электротоком погибло 3 работника.

Немаловажным фактором в улучшении условий и охраны труда являлось обеспечение рабочих спецодеждой. Но не все министерства и ведомства, хозяйственные руководители и снабженческие организации уделяли этому внимание. Так, например, на предприятиях треста «Калмыкстрой» спецодежда не подбиралась по размерам, хранилась навалом. Порой женщинам выдавалась общеразмерная мужская спецодежда, что отрицательно сказывалось на эффективности и качестве работы.

Плохо обстояло дело с обеспечением спецодеждой труженников Мало-Дербетовского района, которых снабжало Сарпинское РО «Сельхозтехника». Так, в 1977 г. из 14 заявленных видов спецодежды недополучено 10. В частности, требование по заказу

брезентовых костюмов удовлетворено на 8 %, в брезентовых плащах — на 45 %, в резиновых сапогах — на 23 %, в полушубках на 23 % [255, л. 33].

В конце 1970-х гг. в республике осуществили мероприятия, направленные на создание здоровых и безопасных условий труда, обследованы все предприятия, колхозы и совхозы, приняты меры по устранению недостатков. На охрану труда было израсходовано 2789 тыс. руб., на многих предприятиях улучшились условия труда, повысилась его безопасность, ликвидирован ряд тяжелых, опасных работ. Производственный травматизм в количественном отношении снизился по сравнению с 1976 годом на 12% [256, л. 264].

Вместе с тем состояние техники безопасности, производственной санитарии, культуры труда в ряде предприятий оставался неудовлетворительным. Ежегодно происходило более 1000 несчастных случаев, более половины из них на производстве вызваны были плохим обучением и инструктажем рабочих, неисправностью машин и оборудования, слабым надзором за безопасностью труда, низкой дисциплиной. В 1979 г. из-за производственных травм потеряно 22795 чел./дней.

За нарушение требований по охране труда 185 хозяйственных руководителей техническая инспекция труда подвергнула штрафам. За нарушение правил техники безопасности, производственной санитарии были освобождены от занимаемой должности 5 человек, на 8 передали материалы в соответствующие органы.

В 1978 г. охране труда посвятили специальное республиканское совещание с повесткой «О состоянии производственного травматизма и усилении внимания хозяйственных и профсоюзных органов по улучшению условий охраны труда и санитарно-оздоровительных мероприятий», на котором с основным докладом выступил секретарь областного совета профсоюзов А. А. Бембетов [257].

В решении задач улучшения охраны труда в народном хозяйстве важное значение имели Постановления ЦК КПСС от 7 февраля 1977 года «О задачах партийных, хозяйственных, профсоюзных органов по дальнейшему улучшению охраны труда

и техники безопасности в народном хозяйстве» и Президиума ВЦСПС от 15 марта 1977 года «О задачах профсоюзных органов по дальнейшему улучшению охраны труда и техники безопасности в народном хозяйстве», определявшие главное направление и меры повышения безопасности труда, устранения причин производственного травматизма и профессиональных заболеваний рабочих и служащих.

Улучшение условий труда занимало важное место в решении XVI съезда профсоюзов, который потребовал от руководителей министерств, ведомств, предприятий и профсоюзных организаций обеспечить во всех предприятиях, на каждом производственном участке безопасные и здоровые условия труда, рассматривать эту задачу как важнейшую служебную обязанность и первейший долг.

В нашей стране ежегодно на мероприятия по улучшению условий и охраны труда, выдачу спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты расходовались огромные средства. Так, только по Калмыцкой АССР в 1977 г. на эти цели израсходовали свыше 2-х миллионов рублей. Росло производство машин, механизмов, приборов, аппаратуры и средств защиты, предназначенных для улучшения условий труда, повышения безопасности работающих на производстве.

На предприятиях и в отраслях народного хозяйства проводились в жизнь пятилетние комплексные планы по улучшению охраны труда и оздоровительных мероприятий, внедрялись паспорта санитарно-технического состояния цехов и производственных участков, ставшие основой комплексного планирования и организации работ по улучшению условий труда. Осуществлялись мероприятия по обеспечению работавших спецодеждой, спецобувью, расширению их ассортимента и повышению качества.

В этих условиях поднималась роль хозяйственных и профсоюзных органов в проявлении заботы о законных интересах трудящихся, об улучшении условий их труда и быта, усилении внимания к соблюдению трудового законодательства, правил и норм по технике безопасности и производственной санитарии.

Профсоюзные и хозяйственные органы систематически проводили работу по повышению культуры производства на предприятиях. В этих целях организовывались смотры и конкурсы, направленные на внедрение научной организации труда, механизации ручных работ. Например, на 1977–78 годы был объявлен Всесоюзный смотр условий труда, быта и отдыха женщин.

В результате проведения Всесоюзного общественного смотра условий труда, быта и отдыха женщин повысились творческая и трудовая активность женщин, их общеобразовательный профессиональный уровень, улучшилось медицинское и бытовое обслуживание тружениц, заметно улучшились условия труда. Повысилось внимание хозяйственных и профсоюзных органов к вопросам улучшения условий труда женщин, в результате проведения которого повысились творческая и трудовая активность женщин, их общеобразовательный и профессиональный уровень, улучшились условия труда. Повысилось внимание хозяйственных и профсоюзных органов к названным проблемам.

Осуществлялись меры по доведению до санитарных норм уровней запыленности и загазованности воздушной среды, шума, освещенности, температурного режима в производственных помещениях, обеспечению женщин санитарно-бытовыми помещениями и устройствами, средствами индивидуальной защиты. Сократилось число женщин, занятых в ночных сменах, на работах с тяжелым ручным трудом и в производствах с вредными условиями труда.

Улучшились профессиональная подготовка и квалификация женщин непосредственно на производстве, благодаря обучению вторым профессиям и, в первую очередь, на тяжелых ручных и малоквалифицированных работах. Улучшилось обеспечение детей работавших женщин детскими садами и яслями, расширилась сеть пионерских и других лагерей, кружков самодеятельного и технического творчества.

Совершенствовалось медицинское и санитарно-курортное обслуживание женщин, улучшилось качество периодических и профилактических медицинских осмотров, снизился уровень производственного травматизма среди женщин.

Повысился уровень идейно-воспитательной и культурно-массовой работы среди работавших женщин, многие из них занимались в народных университетах, школах коммунистического труда.

Областной совет профсоюзов основное внимание уделял своевременному и полному выполнению мероприятий по улучшению условий труда, быта и отдыха женщин в соответствии с планами социального развития коллективов, коллективными договорами, комплексными планами улучшения условий, охраны труда на 1976–1980 гг.

Для оперативного руководства смотром создавались комиссии комитетов и совета профсоюзов. Несмотря на значительное сокращение производственного травматизма, в целом по народному хозяйству в ряде отраслей число несчастных случаев оставалось довольно высоким (в сельском хозяйстве, строительстве и др.). Причина заключалась в неправильной организации труда, отсутствии контроля за трудовой и производственной дисциплиной, в некачественном инструктаже и обучении безопасным методам труда, нарушении норм техники безопасности и производственной санитарии. Профсоюзы в этих условиях усиливали требовательность к администрации и принимали меры для укрепления трудовой дисциплины в коллективах. Анализ показывал, что чаще всего становились жертвами несчастных случаев люди, оставленные для сверхурочных работ, вызванные на вахту в выходные дни.

К концу 1970-х годов в Калмыкии наблюдался сдвиг в улучшении условий труда на производстве и сокращении производственного травматизма. Введены в эксплуатацию новые объекты, отвечавшие современным требованиям, такие как производственный корпус завода «Звезда», нефтебаза в г. Элисте, Городовиковский асфальтно-бетонный завод и другие. В сельском хозяйстве вводилось большое количество механизированных животноводческих комплексов, кормоцехов в колхозах и совхозах, ряд других объектов производственного и культурно-бытового назначения, отвечавшие требованиям техники безопасности. Улучшилось обеспечение рабочих и служащих спецодеждой, спецобувью, индивидуальными средствами защиты.

На многих предприятиях и в хозяйствах проводились в жизнь комплексные планы по улучшению условий, охране труда. С каждым годом возрастали государственные ассигнования на охрану труда. В результате работы, проводимой хозяйственными и профсоюзными органами по улучшению условий труда, усилению контроля за соблюдением правил и норм техники безопасности и производственной санитарии, производственный травматизм в целом по республике сократился.

Широкое распространение получал опыт передовых предприятий, бригад и участков, работавших высокопроизводительно без травм и аварий. К таким относились предприятия производственно-технического управления связи, Домостроительный комбинат, ряд предприятий управления «Калмавтодор», объединения «Калмыкстройматериалы», ТУСМ-11 и другие [258, л. 8]. В 1978 г. 87 бригад в системе треста «Калмыкстрой» поддержали почин бригады А. Д. Басова. В результате применения средств техники безопасности и производственной санитарии, а также благодаря проведенной организаторской работе хозяйственных и профсоюзных организаций на многих предприятиях значительно улучшились условия труда, повысилась его безопасность, ликвидирован ряд тяжелых, опасных и вредных работ. Уровень производственного травматизма по отношению к количеству работавших также снизился.

Несчастные случаи со смертельным исходом, связанные с производством в целом, по республике в 1977 г. по сравнению с 1976 г. снизились на 24 % [259, л. 9]. Численность рабочих из года в год увеличивалась, а коэффициент частоты (КЧ) — количество несчастных случаев на 1000 работавших уменьшалось незначительно, как видно из анализа коэффициента частоты в среднем по республике за 1975 г. (КЧ — 8,8, за 1976 г. — 8,7, за 1977 — 8,4). Таким образом, количество несчастных случаев на 1000 работавших уменьшилось только на 5 %. Производственный травматизм по количеству несчастных случаев тоже снижался. Так, если в 1975 году произошло 1195 несчастных случаев, то в 1977 г. — 1055, т.е. производственный травматизм уменьшился только на 140 случаев. Всё еще высок в республике коэффициент тяжести (КТ — т.е. количество дней нетрудоспо-

способности в среднем на каждого пострадавшего от несчастных случаев на производстве). Он находился в пределах 24.

Общее состояние охраны труда на ряде предприятий, производственных участках, в промышленности, строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве республики еще не отвечало предъявляемым требованиям развития народного хозяйства.

В некоторых цехах и производственных участках загазованность и запыленность воздушной среды, уровень шума и вибрации превышали установленные нормы, не обеспечивались требуемая освещенность и микроклимат на рабочих местах, не соблюдался питьевой режим, низок был уровень механизации особенно вспомогательных и погрузочно-разгрузочных работ, не всегда учитывалась специфика женского труда, медленно решались вопросы улучшения санитарно-бытового обслуживания рабочих и служащих.

Например, на заводе силикатно-стеновых материалов (директор С. С. Ан, гл. инженер А. В. Косарев, пред. завкома В. М. Горяев) запыленность воздуха в основном производственном цехе в 50–75 раз превышала допустимые нормы, вытяжная вентиляция не работала, рабочие допускались к работе без респираторов или предохранительных марлевых повязок, не пользовались предохранительными очками. В санитарно-бытовых помещениях шкафы для одежды были разбиты, в душевых отсутствовали сетки распылителей, скамейки для переодевания, в гардеробных стены дали трещины и требовали срочного ремонта [260, л. 10].

На заводе ЖБИ-12 (директор И. М. Абушаев, гл. инженер В. А. Гончаров, пред. завкома В. И. Фрольцов) запыленность воздуха на растворо-бетонном и растворном узлах также в несколько раз превышала предельно допустимые санитарные нормы, оборудование и механизмы подачи и смешения цемента и песка не были герметизированы.

Как уже отмечалось, производственный травматизм в среднем сокращался, но в отдельных отраслях, министерствах и ведомствах он был еще высок. Такое положение наблюдалось на предприятиях Министерства сельского хозяйства, в управлении «Союзкалмводстрой», в объединении «Сельхозтехника»,

в Министерстве здравоохранения, пищеобъединении, где коэффициент частоты превышал средний по республике в два раза, а в рыболовецких колхозах в три раза. Высокий коэффициент тяжести отмечался на предприятиях рыбопромышленного треста (43,5), в управлении хлебопродуктов (41), Министерстве местной промышленности (32,3), «Союзкалмводстрое» (32,9), против 24,1 в среднем по республике. Состояние техники безопасности и производственной санитарии на этих предприятиях находилось не на должном уровне [261, л. 11].

Нужно отметить низкий уровень обеспечения рабочих санитарно-бытовыми помещениями предприятий сельского хозяйства и транспорта. Так, на предприятиях транспортного управления обеспеченность гардеробными составляла 64 % к потребностям, душевыми 67 %, умывальниками 70 %. Аналогичное положение отмечалось в производственном управлении строительства и эксплуатации дорог, где процент обеспеченности гардеробными, душевыми, умывальниками в среднем составлял 50–60 %, еще хуже дела обстояли с санаторно-бытовыми помещениями в сельском хозяйстве [262, л. 12]. На предприятиях управления «Союзкалмводстрой» медленно внедрялся метод трехступенчатого контроля состояния охраны труда, кабинеты и уголки по технике безопасности почти отсутствовали.

Современный уровень производства, возрастающие темпы технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства требовали все более глубоких знаний и неукоснительного выполнения рабочими, бригадирами, мастерами, начальниками цехов и участков, руководящими работниками предприятий правил и норм техники безопасности и производственной санитарии.

В связи с этим особое значение приобретали обучение и инструктаж рабочих, знания основ техники безопасности, производственной санитарии и трудового законодательства инженерно-техническими работниками. В этой работе имелись серьезные недостатки. Так, на многих предприятиях недостаточно уделялось внимания инструктированию и обучению рабочих безопасным методам труда, повышению уровня знаний инженерно-технических работников по технике безопасности,

производственной санитарии и трудовому законодательству. В ряде случаев отсутствовала учебно-производственная база, недоставало учебно-методических и наглядных пособий по технике безопасности. На ряде предприятий отсутствовали кабинеты по технике безопасности, а там, где они были, использовались не по назначению. Например, на заводе силикатно-стеновых материалов кабинет по технике безопасности не соответствовал своему назначению по размеру, не было достаточного количества пособий, не хватало места для размещения людей. Таких примеров можно привести много.

Не менее важным участком работы являлось расследование и учет несчастных случаев на производстве. Хозяйственные руководители и профсоюзные комитеты нарушали Положение о расследовании и учете несчастных случаев на производстве. Например, директор ПМК-19 рыбопромышленного треста вовремя не сообщил в вышестоящую организацию и техническую инспекцию труда профсоюза о тяжелом несчастном случае с бульдозеристом П. Я. Савченко. Встречались факты, когда администрация отказывалась от расследования несчастных случаев и составления актов формы Н-1, что мешало пострадавшим в дальнейшем оформить положенную пенсию и соответствующее возмещение ущерба. Например, на Каспийском кирпичном заводе объединения «Калмыкстройматериалы» произошел тяжелый несчастный случай с электросварщиком Г. А. Иголкиным, в результате чего он серьезно повредил руку. Администрация не составила акта и не произвела расследование, хотя на протяжении многих лет работы он не проходил аттестацию по технике безопасности, вводного инструктажа на рабочем месте. Для того, чтобы возместить пострадавшему ущерб, областному совету профсоюзов пришлось неоднократно вмешиваться в ход расследования этого происшествия и информировать вышестоящий хозорган о случившемся.

Анализ производственного травматизма показывает, что большинство несчастных случаев происходило из-за нарушений правил техники безопасности, необученности работавших безопасным методам труда, отсутствия постоянного контроля со стороны руководителей, специалистов и начальников участков

за соблюдением рабочими и колхозниками правил и инструкций по технике безопасности и управления транспортными средствами.

За 1978 г. техническая инспекция труда вносила на рассмотрение президиумов обкома профсоюза, коллегий и советов, министерств и ведомств вопросы по охране труда и технике безопасности «В Калмыцком межрайонном, Яшкульском и Улан-Хольском объединениях «Сельхозтехника», «О состоянии и мерах улучшения условий труда, снижения аварийности на автотранспорте АТП «Сельхозтранс» МСК и объединения «Союзкалмводстрой», «О фактах грубейшего нарушения законодательства о труде в совхозе «Эрдниевский» Юстинского района», «О состоянии техники безопасности, производственной санитарии и соблюдении законодательства о труде в совхозе «Хомутниковский» Ики-Бурульского района», «О состоянии техники безопасности в колхозах Городовиковского и Сарпинского районов» [263, л. 11] и др.

Технические инспекторы труда оказывали практическую помощь райкомам профсоюза, объединенным построюкмам по подготовке и проведению президиумов и пленумов по охране труда; по созданию здоровых и безопасных условий труда колхозникам, рабочим и служащим на сельхозпредприятиях и в студенческих строительных отрядах. Технические инспекторы труда участвовали в проведении республиканских конкурсов профессионального мастерства, совещаний и семинаров по охране труда; аттестации и переаттестации руководителей и специалистов хозяйств по правилам техники безопасности и трудового законодательства.

Состояние охраны труда постоянно являлось предметом обсуждения на заседаниях президиумов, секретариатов и пленумов областного совета и обкомов. Так, на президиуме совпрофа заслушивались Министерство жилищно-коммунального хозяйства, Калмпотребсоюза, управление «Калмыкснаб» по обеспечению предприятий и организаций спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты [264, л. 29].

Из года в год увеличивались ассигнования на улучшение условий и охраны труда в народном хозяйстве республики. За 1981–85 гг. они увеличились на 15 % и составляли 2,4 млн рублей. Снижился смертельный травматизм на производстве по сравнению с 1981 годом на 12 случаев. Однако ряд министерств и ведомств, предприятий и комитетов профсоюзов недостаточно уделяли внимания этому важному вопросу, а, следовательно, состояние техники безопасности и производственной санитарии на ряде предприятий еще не отвечало современным требованиям охраны труда. На заводе ЖБИ-12, Каспийском машзаводе, заводе силикатно-стеновых материалов, станции технического обслуживания «Автосервис» и др. значительно выше санитарных норм запыленность и загазованность рабочих мест, отсутствовали ограждения, отмечались слабая освещенность и плохая вентиляция. Постановление СМ СССР и ВЦСПС от 13 марта 1983 года «О мерах по дальнейшему улучшению обеспечения трудящихся специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты» не выполнялось. Особенно на предприятиях объединения «Союзкалмводстрой», в сельском хозяйстве в тресте «Калмыкстрой», управлении хлебопродуктов, тресте «Калмводопроводстрой», производственном управлении строительства и эксплуатации дорог, в которых расчет потребности спецодежды производился без учета размеров. Заявки в профкомах не рассматривались. Участились несчастные случаи с тяжелым исходом в Юстинском, Яшалтинском, Яшкульском, Ики-Бурульском районах, объединении «Союзкалмводстрой», Министерстве сельского хозяйства. Всего за вышеуказанные годы произошло 3260 несчастных случаев на производстве, погибло 122 человека, в том числе 69 случаев, связанных с производством, потеряно 82.880 человеко/дней, материальные последствия составляли свыше 500 тыс. рублей [265].

В связи с выходом Постановления ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда» возросла роль трудовых коллективов, самих трудящихся в укреплении дисциплины труда. Так, в среднем в промышленности потери рабочего времени на одного работаю-

щего сократились на 22 % за счет неявок с разрешения администрации, а также за счет сокращения внутрисменных простоев.

Некоторые профсоюзные комитеты не использовали свои права по контролю за соблюдением трудового законодательства при увольнении рабочих и служащих. Так, суды республики восстановили на работе 66 человек и взыскали в их пользу за вынужденный прогул 16,5 тыс. рублей. Соблюдение законодательства и работа по укреплению дисциплины и охраны труда обсуждались на президиумах областного совета профсоюзов, пленумах многих областных комитетов профсоюзов. За грубые нарушения режима работы времени наказали заместителя управляющего трестом «Калмыкстрой» А. Ф. Рогозина, бывшего председателя объединенного комитета профсоюза В. Б. Очирова [266, л. 31] и др.

Несмотря на организационно-технические мероприятия по улучшению условий труда и быта, снижению производственного травматизма рабочих и служащих, постоянный контроль со стороны профсоюзов за состоянием охраны труда, положение дел в этой области почти не улучшалось.

Одна из главных задач профсоюзов – забота о повышении материального благосостояния трудящихся. Профсоюзы принимали усилия по упорядочению заработной платы и нормированию труда рабочих и служащих, сокращению рабочего дня.

Однако на многих стройках, в РТС и совхозах планомерная работа по пересмотру устаревших норм выработки и замене их технически обоснованными прогрессивными формами не проводилась. В силу этого многие действующие нормы выработки устарели и легко перевыполнялись, в то же время не выполнялись задания по повышению производительности труда.

Рост зарплаты по ряду отраслей и предприятий опережал рост производительности труда, допускался большой перерасход фонда заработной платы. Многие хозяйственные руководители при пересмотре норм не учитывали предложения рабочих, инженерно-технических работников, зачастую решали эти вопросы в обход профсоюзных организаций, что нередко приводило к нарушениям в нормировании труда. Не уделялось достаточного внимания организации труда и производства,

многие предприятия работали кустарным способом, с большим удельным весом ручного труда, при низкой культуре производства. Например, на комбинате промышленных предприятий (директор Эльвартынов) добыча и разработка камня производилась в ручную. Рабочих не обеспечивали материалами и инструментами, это приводило к простоям и неритмичной работе предприятия. Крупные недостатки в нормировании труда и заработной платы имелись и в совхозах Юстинского, Приозерного, Целинного и др. районах. Руководители ряда совхозов не производили доплату за сохранение поголовья, за настриг шерсти. Это отрицательно сказывалось на хозяйственной деятельности совхозов. Профсоюзные организации контролировали правильность применения норм, расценок и системы оплаты труда, добивались осуществления организационно-технических мероприятий, замены устаревших норм выработки новыми, следили за тем, чтобы это не приводило к снижению достигнутого уровня зарплаты [267, л. 9].

Забота общества о подъёме жизненного уровня народа проявлялась в самых разнообразных формах. Кроме повышения оплаты труда и снижения цен, для создания лучших условий жизни советского человека большое значение имело увеличение общественных фондов. За счет этих фондов население обеспечивалось благоустроенным жильем, улучшалось бытовое обслуживание, расширялась сеть детских учреждений, организовывался отдых трудящихся, обеспечивалось бесплатное медицинское обслуживание, строились учебные заведения и т. д.

Значительно возросли фонды общественного потребления и по республике. В 1960 г. на финансирование просвещения выделялось 78,327 тыс. руб., или на 12.627 тыс. руб. больше, чем в 1959 г. Расходы на содержание школ рабочей и сельской молодежи увеличились против 1959 г. на 12,5 % и составляли 26.873 тыс. руб. Дальнейшее развитие получили школы-интернаты. На содержание этих школ выделялось 5948 тыс. руб., или в 2 раза больше, чем в 1959 г. [268, л. 6].

Важным фактором повышения благосостояния советских людей стали мероприятия партии и правительства по отмене налогов с рабочих и служащих. По мере роста народного хозяй-

ства и увеличения доходов от предприятий удельный вес налогов с населения в доходах бюджета систематически снижался. После окончания Великой Отечественной войны, в 1945 г., был отменен военный налог, в 1953 г. в 2,5 раза уменьшился размер сельскохозяйственного налога с колхозников. В последующие годы сокращался круг плательщиков подоходного налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан.

Утвержденные V сессией Верховного совета СССР мероприятия по отмене налогов с заработной платы рабочих и служащих имели важное значение для повышения материального благосостояния народа. С октября 1965 г., согласно закону, прекращалось взимание подоходного налога и налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан СССР с рабочих и служащих, получавших по месту основной работы заработную плату.

В постановлении II пленума областного Совета профессиональных союзов Калмыцкой АССР от 2 июня 1960 г. отмечалось, что республиканское правительство провело крупные мероприятия по дальнейшему подъёму уровня жизни трудящихся: была повышена заработная плата низкооплачиваемым рабочим и служащим; планомерно осуществлялся перевод рабочих и служащих на 7 и 6 часовой рабочий день [269, л. 34]. На 1 апреля 1960 г. около 16 млн человек уже работали по сокращенному рабочему дню. Увеличилась продолжительность отпусков по беременности и родам, улучшалось обеспечение по временной нетрудоспособности, значительно увеличились размеры пенсий, снизились государственные розничные цены на ряд товаров народного потребления.

В ряде предприятий значительные средства использовались на перевод рабочих и служащих на сокращенный рабочий день и упорядочение заработной платы (Управление связи, ремзавод). При сокращении рабочего дня на предприятиях заработная плата рабочих и служащих не только сохранялась, но в связи с одновременным введением новых повышенных ставок и окладов существенно повышалась, особенно у низкооплачиваемых работников.

Вместе с тем на ряде предприятий (Элистинский горпромкомбинат директор Овшинов, председатель местного комитета

Имкенова) имелись большие недостатки в вопросе перевода рабочих и служащих на сокращенный рабочий день. В горпромпромкомбинате не велось подготовительной работы, не занимались тарификацией рабочих, поэтому рабочих и служащих горпромпромкомбината своевременно перевели на семичасовой рабочий день.

Сокращение продолжительности рабочего дня создавало благоприятные условия для подъема культурно-технического уровня рабочих и служащих, улучшения отдыха трудящихся, позволяло им больше уделять внимания семье и воспитанию детей.

Пленум Облсовпрофа отмечал, что в обслуживании трудящихся и быте рабочих и служащих имелись недостатки. В ряде районов и городе были плохо организовываны торговля, общественное питание. Многие профсоюзные организации слабо контролировали ход строительства детских, дошкольных, коммунально-бытовых и торговых предприятий, работу столовых, магазинов, не добивались повышения культуры обслуживания трудящихся.

ЦК КПСС, Совет Министров и ВЦСПС 19 сентября 1959 г. приняли постановление «О сроках завершения перевода на сокращенный рабочий день и упорядочения заработной платы рабочих и служащих во всех отраслях народного хозяйства СССР», в соответствии с которым с 1960 г. осуществлялся перевод рабочих и служащих на сокращенный рабочий день. Первыми на сокращенный рабочий день в республике перешли рабочие и служащие Элистинского ремонтного завода и Управление связи Калмыцкой АССР. В результате перехода на семичасовой рабочий день один работник связи в месяц имел дополнительно свободных от работы 22 часа, что составляло 3 рабочих дня при той же заработной плате. Это давало возможность каждому работнику иметь больше времени на культурный отдых и учебу. Производительность труда за март 1960 г. возросла против марта 1959 г. на 18,8 %, улучшилось качество работы средств связи [134, л. 10].

В 1963 г. на новые условия оплаты труда перевели около 38 тысяч рабочих и служащих [270, л. 24]. Упорядочение заработной

платы положительно влияло на рост производительности труда и выполнение государственных планов.

В 1965 г. на новые условия оплаты труда завершили переход во всех непромышленных отраслях народного хозяйства. С введением новых условий оплаты труда повысилась заработная плата у работников всех отраслей народного хозяйства. Минимальный размер заработной платы был доведен до 40–45 рублей [271]. Устранен ведомственный разрыв в оплате труда. Ввели единые тарифные ставки по отраслям производства, навели порядок в премировании. Усилилась материальная заинтересованность работников в росте производительности труда, в улучшении экономических показателей предприятий. Областной совет профсоюзов постоянно занимался заработной платой, проверял применение действующих систем оплаты труда по отраслям народного хозяйства. В 1964 г. Совет профсоюзов совместно с Министерством сельского хозяйства и при помощи работников ВЦСПС проверил состояние оплаты труда в совхозах. ццц

Средняя заработная зарплата рабочих и служащих за 1964–1967 годы возросла на 15,3 %. Введена единая система обеспечения всех колхозников пенсиями. Совместно с министерствами и ведомствами Совет профсоюзов принимал меры для повышения заработной платы, усиления контроля за соблюдением условий оплаты труда, своевременностью выплаты заработной платы. Нарушение действующих законов о труде справедливо вызывало жалобы трудящихся. За 1964–1967 годы в Совет профсоюзов обратилось 127 трудящихся с жалобами на незаконное увольнение с работы, из которых 96 человек восстановили. А органы суда из 117 обратившихся восстановили 87 [272, л. 132].

Благодаря экономическим успехам улучшалось благосостояние народа, росли доходы за счет общественных фондов потребления. К 1969 г. средняя зарплата рабочих и служащих выросла на 21 руб. 70 коп., расходы на социально-культурные мероприятия составляли 25,5 млн руб., а в 1969 г. — 26,6 млн рублей. Объем бытовых услуг населению в среднем возрос на 9 % [273, л. 22].

Заработная плата, нарушения её принципов на отдельных предприятиях не раз рассматривались в Совете профсоюзов, обкомах, профсоюзных комитетах, которые принимали меры для исправления допущенных нарушений. Серьезные недостатки были устранены в автохозяйствах города, на стройках управления «Калмводстрой», треста «Калмыкстрой», в ряде совхозов.

Проверкой бригады ВЦСПС и Совета профсоюзов было установлено, что новые условия оплаты труда рабочих совхозов, предусмотренные постановлением ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС от 2 апреля 1970 г., во многих хозяйствах республики в 1970 году не применялись.

Условия выплаты дополнительной оплаты труда (поощрения) рабочих животноводства за повышение продуктивности, более полное сохранение обслуживаемого скота во время проведения зимовки и в другие периоды напряженных работ в животноводстве в размере до месячного заработка в год на одного рабочего, предусмотренные новыми условиями оплаты в республике, не разработали и в совхозах не применялись. Как показала проверка, анализом экономики в совхозах занимались слабо, главные специалисты в большинстве своем не знали условий оплаты труда в своей отрасли.

Недостатки в оплате труда, его материальном поощрении отрицательно влияли на экономику многих хозяйств, на выход молодняка, получение продукции, его себестоимость, увеличивали накладные расходы: если в 1969 г. в совхозах эти расходы составляли 7,3 млн руб., то в 1970 г. достигали уже 10,6 млн руб. Нарушения действующих законов и положений об оплате труда установили и на предприятиях других отраслей (в строительстве, на транспорте) [274, л. 169].

В 1974 г. на новые условия оплаты труда по республике перевели уже свыше 80 тысяч работников. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве повысилась от 119 до 135 рублей, что выше в среднем по стране [275, л. 315].

Совет профсоюзов совместно с Советом Министров республики в 1974 г. приняли постановление «О мерах по улучшению нормирования труда на предприятиях республики». Положи-

тельный опыт по совершенствованию форм заработной платы и систем премирования на предприятиях производственно-технического управления связи рекомендовали другим. Здесь по согласованию с профсоюзными комитетами применялась повременная оплата труда рабочих, предусматривавшая дополнительную плату за выполнение заданий, ввели премирование рабочих за снижение трудоемкости и повышение производительности труда, доплаты за профессиональное мастерство. Внедрение этой системы помогло коллективу управления связи достичь высоких технико-экономических показателей.

На отдельных предприятиях незаконно удерживали доплаты из заработной платы рабочих и служащих, необоснованно лишали премий и дополнительной платы, не своевременно выдавали заработную плату. К примеру, в Городовиковском РСУ выдача заработной платы задерживалась 12 раз. Подобные факты имели место и на Элистинской мебельной фабрике, комбинатах бытового обслуживания Сарпинского и Целинного районов, в управлении «Жилстрой», экспериментальном хозяйстве, на Каспийском кирзаводе, ряде совхозов Черноземельского района и др.

В 1971–1975 гг. ставилась задача уделить особое внимание уровню жизни менее обеспеченных категорий трудящихся. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличилась за пятилетие на 20 % и достигла 146 рублей, а с добавлением выплат и льгот из общественных фондов — 198 рублей в месяц. Оплата труда колхозников выросла за пятилетку на 25 % [276, л. 310]. На протяжении 1971–75 гг. были увеличены минимальные размеры заработной платы, тарифные ставки и должностные оклады среднеоплачиваемых категорий рабочих и служащих отраслей материального производства на всей территории страны и ряда категорий работников непродувиственной сферы. Повысили пенсии по старости и инвалидности рабочим, служащим, колхозникам и военнослужащим, увеличили размер стипендий студентам вузов и учащимся средних специальных учебных заведений и технических училищ.

Однако в ряде предприятий неправильно использовали фонды материального поощрения. Так, на Элистинской швей-

ной фабрике по результатам года рабочим на премирование из этого фонда было использовано 300 рублей, а служащим — 700 рублей [277, л. 30]. Неправильное использование фонда материального поощрения имели место на Каспийском мясоконсервном комбинате, в некоторых совхозах Сарпинского и Ики-Бурульского районов.

Областной совет профсоюзов в своей работе стремился направить усилия профсоюзных комитетов на улучшение нормирования и оплаты труда и на этой основе обеспечить сочетание интересов каждого трудящегося с интересами коллектива и общества в целом.

В ряде отраслей все еще медленно внедрялись прогрессивные формы оплаты труда. В строительстве, например, по аккордным нарядам рабочим выплатили всего лишь около 50 % фонда заработной платы, а удельный вес премий, выплаченных по аккордным нарядам в тресте «Калмыкстрой», составил 22,3 %. Большие нарушения допускали совхозы в применении действующих положений оплаты труда. Отдельные хозяйства систему оплаты труда годами не пересматривали. Особенно неблагоприятно обстояло дело на стройках, где по вине руководителей рабочие на объектах простаивали неделями, а им закрывали наряды по 3–5 рублей в день на одного рабочего. По вине хозяйственных руководителей участились случаи несвоевременной выплаты заработной платы, незаконные удержания с нее. Так, в совхозе «Привольный» не выдавали заработную плату в течение трех месяцев.

Ежегодно на премирование расходовались по республике значительные суммы. Профсоюзные комитеты не проявляли должной инициативы в разработке и утверждении положений о премировании, а также в вопросах совершенствования материального стимулирования. Как свидетельствуют архивные источники, на поощрение рабочих выделялись незначительные суммы. Удельный вес премий ИТР и служащих только за 5 мес. 1975 г. в Элистинском горпромкомбинате составил 37,3 %, а рабочим — лишь 8 % [278, л. 330].

Профсоюзы добивались улучшения использования этих средств для усиления заинтересованности рабочих, служа-

щих в повышении эффективности производства и качества работы.

В течение 1977 г. года на промышленных предприятиях и в организациях при непосредственном участии профсоюзных комитетов осуществили повышение минимальной заработной платы рабочих и служащих с одновременным увеличением тарифных ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников.

Совет профсоюзов регулярно занимался вопросами правильности применения действующих систем оплаты труда. На заседании президиума рассмотрели факты нарушений принципов оплаты труда на Элистинской фабрики индпошива, в совхозах Целинного, Черноземельского, Яшкульского районов и приняли меры для исправления допущенных ошибок.

Профсоюзные комитеты одобрили и рекомендовали положительный опыт по выплате годового вознаграждения работникам за общие результаты работы в автобазе Калмпотребсоюза и Элистинской автобазе № 9, содействовавших усилению личной и коллективной материальной заинтересованности рабочих, инженерно-технических работников и служащих в улучшении хозяйственной деятельности предприятия в целом, способствовавших сокращению текучести кадров и укреплению дисциплины. При этой системе исключались приписки в нарядах, укреплялась дисциплина труда, усиливался взаимный контроль членов бригады, воспитывалось у рабочих чувство коллективизма.

В строительных организациях плохо внедрялась такая прогрессивная форма оплаты труда, как аккордная система. На эту оплату перевели на объектах Сарпинской межколхозной строительной организации только лишь 7,6 % основных работающих, ПМК-147 треста «Калмыкстрой» – 19,9, ПМК-7 – 19, ПМК-1 управления «Союзкалмводстроя» – 26 процентов [279, л. 49].

В работе хозяйственных органов и профсоюзных организаций имелись место серьезные недостатки в организации и оплате труда рабочих. Без согласия ФЗМК руководители необоснованно лишали рабочих премий. Администрация ДОЦ-12 в 1976 г. незаконно лишила 11 рабочих положенной им премии.

Много жалоб поступало на несвоевременную выдачу заработной платы. Нарушались сроки выдачи, определенные колдоговором, в специализированном строительно-монтажном управлении ремстройтреста, ДОЦ-12, в городских подразделениях треста «Калмыкстрой», на предприятиях управления лесного хозяйства, Министерства бытового обслуживания.

Во многих совхозах Черноземельского, Яшкульского, Ики-Бурульского районов не премировали работников за экономное расходование горюче-смазочных материалов, ремонтные работы, сохранность техники, за своевременное и качественное выполнение важнейших сельскохозяйственных работ, сокращение прямых затрат на единицу продукции. Не премировали трактористов-машинистов за сохранность и высокопроизводительное использование тракторов и других сельскохозяйственных машин.

В 1979 г. Совет и комитеты профсоюзов осуществили ряд мер по усилению контроля за правильностью применения действующих систем оплаты и совершенствованием нормирования труда.

Нарушения принципов выплаты заработной платы имели место в Министерстве бытового обслуживания, рыбопромышленном тресте, Министерстве сельского хозяйства. Указанные нарушения рассматривались на президиумах совпрофа. На таких предприятиях, как завод ЖБИ-12, филиал института «Волгогипроводхоз», Калмыцкие электрические сети и др. статья материальной помощи в 2 раза больше, чем на премирование работников по итогам внутривзаводского соревнования, а в ПМК треста «Сантехмонтаж» в 4 раза [280, л. 264].

Получалось так, что доля средств, выделяемых на материальную помощь рабочим, значительно меньше, чем для ИТР и служащих. На Каспийском рыбозаводе в среднем материальная помощь для одного рабочего составила 1 рубль, а ИТР служащие 12 рублей. В общем фонде заработной платы доля зарплаты ИТР и служащих составляла 13 %, а в статье материальной помощи 57 %. В дорожно-строительном управлении № 1 численность ИТР и служащих в три раза меньше, чем рабочих, а сумма оказания материальной помощи в 4 раза больше, чем рабочим.

Допускались нарушения пропорции в использовании поощрительных фондов между рабочими, ИТР и служащими. Так, на предприятиях объединения мясной и молочной промышленности одного рабочего всех поощрительных фондов, в том числе и премии из фонда заработной платы было израсходовано в 1978 г. 286 рублей, а на ИТР и служащих в 1,5 раза больше, а в автобазе Калмпотребсоюза, ГАП МК в 2 раза. Поступали жалобы на несвоевременную выдачу заработной платы рабочим. Это имело место в рыбопромышленном тресте, где по два и более месяца рабочим не выдавали заработной платы по вине руководителей хозяйств.

Профсоюзные организации контролировали разработку и внедрение технически обоснованных норм выработки, устранения недостатков в организации нормирования труда и заработной платы.

Важнейшим фактором заботы о материальном благосостоянии трудящихся является государственное социальное страхование, которое развивалось на основе принципов рабочей страховой программы, разработанных В. И. Лениным:

- обеспечение работников пособиями и пенсиями во всех случаях утраты ими трудоспособности;
- организация социального страхования на началах полного самоуправления застрахованных;
- распространение социального страхования на всех трудящихся;
- осуществление социального страхования за счет предприятий и государства без вычетов из заработной платы трудящихся.

Уже первыми декретами советского государства предусматривалось социальное страхование по болезни, при несчастных случаях на производстве. Затем ввели пособия по беременности и родам, пенсии по старости, инвалидности, в случае потери кормильца. В настоящее время осуществлены все виды обеспечения, предусмотренные ленинской страховой программой. Появились многие новые виды обеспечения, присущие социальному страхованию в советском обществе: санаторно-курортное лечение, лечение в санаториях-профилакториях,

лечебное питание, предоставление путевок в дома отдыха, на туристические базы. За счет средств социального страхования организуются различные формы внешкольного обслуживания детей трудящихся.

По мере возрастания роли профсоюзов в политической организации советского общества претворялся в жизнь принцип организации управления социальным страхованием на широкой демократической основе.

Вначале профсоюзам предоставили большие права контроля за проведением социального страхования, управление которым находилось в руках государственных органов Народного комиссариата труда. В 1933 году советское государство полностью передало управление социальным страхованием профессиональным союзам. Этим была достигнута цель — привлечь широкие массы трудящихся к управлению социальным страхованием.

На современном этапе дальнейшее развитие получил ленинский принцип охвата социальным страхованием всех трудящихся. Так, с первых дней советской власти обязательным было страхование всех рабочих и служащих. С 1964 года обеспечение по государственному социальному страхованию стало предоставляться председателям, механизаторам и специалистам колхозов. Теперь же социальное страхование распространено и на всех колхозников [281, л. 5].

Социальное страхование рабочих и служащих осуществляется за счет государства. Взносы на социальное страхование уплачиваются предприятиями, учреждениями, организациями без каких-либо вычетов из заработной платы рабочих и служащих. Кроме страховых взносов, объем которых постоянно увеличивается пропорционально росту фонда заработной платы, значительную долю бюджета социального страхования составляют ассигнования из государственного бюджета в виде дотаций. Благодаря этому в СССР гарантировалось не только многообразие видов обеспечения по социальному страхованию, но и систематическое повышение его размера.

Фабрично-заводским, рабочим и местным комитетам профсоюзов предоставили право осуществлять государственное

социальное страхование рабочих и служащих. Они назначали пособия по социальному страхованию, участвовали в назначении пенсий рабочим и служащим органами социального обеспечения, направляли рабочих и служащих на санитарно-курортное лечение и в дома отдыха, проверяли организации медицинского обслуживания рабочих, служащих и их семей. Фабрично-заводские, рабочие, построечные и местные комитеты профсоюзов строго следили за своевременной уплатой взносов социального страхования предприятиями и учреждениями, за соблюдением охраны труда и техники безопасности и выдачей бюллетеней по временной нетрудоспособности.

Кроме того, по линии государственного социального обеспечения было выдано в 1957 году семьям погибших 6 473 руб., инвалидам Отечественной войны 1 943 929 руб., инвалидам труда 8 612 996 рублей. По линии социального обеспечения было израсходовано более 17 млн рублей [282, л. 14].

Бюджет социального страхования в 1958 г. по республике составлял 13 млн 599 тыс. рублей, а в 1959 г. — 18 млн 787 тыс. рублей. В 1958 г. общее число оплаченных листков по временной нетрудоспособности 254 803, а число дней нетрудоспособности составило на 100 работавших 554 дня, средний размер дневного пособия был установлен 18 руб. 69 коп., израсходовано 18 руб. 79 коп. В 1958 г. находились в санаториях 445 чел., отдыхало в домах отдыха 778 чел., использовано 11 туристических путевок. В 1959 г. в санаториях находились 527 чел., в том числе 345 рабочих, в домах отдыха 716 чел., из них 418 рабочих. Было использовано 27 туристических путевок. В первом квартале 1960 г. в домах отдыха побывало 72 и лечилось в санаториях 123 человека [283].

Однако в работе Совета профсоюзов и первичных профорганизациях имелись серьезные недостатки в организации социального страхования. Президиум Облсовпрофа мало занимался улучшением медико-санитарного обслуживания рабочих, служащих и членов их семей, соблюдением правил выдачи больничных листков. Облсовпроф не изучал причины заболеваемости на предприятиях, стройках и в учреждениях и не проводил мероприятия совместно с органами здравоохранения.

нения по устранению этих причин. Поэтому неслучайно в 1958 г. выплачено по временной нетрудоспособности на 421 700 рублей больше против установленной суммы, а в 1959 г. на 274 400 рублей [284, л. 21]. Не привлекался актив к осуществлению мероприятий по охране здоровья и не оказывалась помощь ФЗМК в работе с профсоюзным активом и в борьбе с заболеваемостью.

ФЗМК, райкомы профсоюзов слабо контролировали исполнение сметы по государственному социальному страхованию на местах, правильность начисления и выплаты предприятия-ми, учреждениями или организациями взносов на социальное страхование, выплаты пособий рабочим и служащим, пенсий работающим пенсионерам, правильность оплаты администрацией других расходов по социальному страхованию. Так, недоначислили за 1959 г. взносы социального страхования местные комитеты Приозерного райисполкома в сумме 5 561 руб., по Элистинскому горпромкомбинату в сумме 1288 рублей.

Задача ФЗМК, построечных, рабочих комитетов и райкомов профсоюзов состояла в том, чтобы совместно с медицинскими учреждениями добиваться улучшения работы лечебных учреждений, повышения качества медицинского обслуживания и снижения заболеваемости рабочих и служащих, а также проведения профилактических мероприятий по предупреждению заболеваемости.

В 1962 г. за счет средств государственного социального страхования выплачено пособий по временной нетрудоспособности трудящимся республики 2 150 тыс. рублей, из которых по родам и беременности — 946 тыс. рублей [285, л. 32]. В 1962 г. бюджет государственного социального страхования составлял 4 636 тыс. рублей, или возрос по сравнению с 1958–1959 гг. на 1 398 тыс. рублей, что позволило лучше обеспечить рабочих и служащих пособиями, провести оздоровительные мероприятия, организовать отдых трудящихся. В домах отдыха и санаториях побывали 3 560 человек, или на 819 человек больше, чем за предыдущие два года.

В 1963 г. бюджет государственного социального страхования по республике составлял 5 миллионов 230,8 тыс. руб., или на 59,5 тыс. руб. больше, чем в предыдущем году. Кроме того,

в санаториях, домах отдыха побывал 3 041 человек, отдохнули в пионерских лагерях 4 922 школьника, или на 1 822 человека больше, чем за предыдущий отчетный период [286, л. 27].

Социальное страхование тесно связано с работой медицинских учреждений. Расширилась сеть лечебных учреждений, они оснащались современным оборудованием. Выросли квалифицированные кадры медработников, многие врачи, фельдшеры, сестры по-настоящему заботились о больных, старались изо дня в день улучшать медико-санитарное обслуживание. Совершенствование медицинского обслуживания регулярно рассматривалось в профсоюзных организациях.

Вместе с тем IV областная межсоюзная конференция отмечала, что в работе профсоюзных органов имелось много недостатков. Областной совет мало помогал местным комитетам профсоюзов в использовании предоставленных им прав, глубоко не вникал в производственную деятельность ряда предприятий, совхозов, строек, недостаточно принимал меры по улучшению работы отстающих предприятий, слабо распространял опыт передовиков производства.

Многие профсоюзные организации недостаточно контролировали выполнение трудового законодательства, правил и норм по охране труда и технике безопасности. Все еще руководители отдельных предприятий переносили и отменяли выходные дни без согласования с ФЗМК, применяли сверхурочные работы, допускали ввод в эксплуатацию объекты с недоделками по охране труда.

Из года в год росли ассигнования на государственное социальное страхование. Бюджет государственного социального страхования в 1965 г. по сравнению с 1963 увеличился на 20,2%. На оплату пособия во время отпуска по беременности и родам работавшим женщинам, а также на приобретение предметов ухода за новорожденным в 1964 г. выплачено 714,7 тыс. руб., пенсионерам и семьям потерявших кормильцев — 600,9 тыс. руб., а в первом полугодии 1965 года выплачено пособий на 677,3 тыс. рублей. В 1964 г. приобретено путевок в санатории и дома отдыха на 154 тыс. руб., 2 000 трудящихся побывали в здравницах, в 1 полугодии 1965 г. местным комитетам и райкомам Союза выдали 1 070 путевок, из них 538 в санатории [287, л. 39].

Ассигнования на оздоровление детей в пионерских, детских санаторных лагерях и на внешкольное обслуживание увеличились в сравнении с 1963 годом на 60,6 % и составляли в 1965 г. свыше 117,0 тыс. руб. В 1960 г. после передачи санаториев и домов отдыха в ведение профсоюзов последние стали участвовать в распределении и выдаче путевок на санаторно-курортное лечение, в дома отдыха и туристские базы. Как отмечала И. А. Кичикова «в 1960-е годы на территории республики еще не было ни санаториев, ни домов отдыха, поэтому распределение путевок в общесоюзные санатории и дома отдыха было довольно острой проблемой» [53].

Областной совет профсоюзов значительно упорядочил распределение путевок в санатории и дома отдыха по райкомам союза и местным комитетам. Все поступавшие путевки распределялись в соответствии с утвержденным планом. Однако некоторые председатели местных комитетов не желали утруждать себя, чтобы своевременно послать рабочего в санаторий или дом отдыха. По вине председателей рабочих и местных комитетов совхозов «Северный», «Степной», «Никольский» Приозерного райкома Союза госторговли и потребкооперации, медработников Городовиковского районов и стройкомам треста «Калмыкстрой» были возвращены 13 путевок в санатории и 52 в дома отдыха [288, л. 43].

В 1966–67 гг. за счет средств государственного социального страхования в пионерских лагерях отдохнуло уже 8 800 детей (238 тыс. руб.) [289, л. 132]. Профсоюзные комитеты и органы здравоохранения совместно с хозяйственными органами проводили большую работу по снижению заболеваемости. На расширенном заседании президиума Совета широко обсуждались мероприятия по улучшению медицинского обслуживания трудящихся с участием профактива, министров, директоров предприятий и совхозов.

Однако на ряде предприятий и во многих совхозах заболеваемость оставалась еще высокой. Недостаточно заботились об условиях труда и быта на предприятиях торговли, в рыбной и мясной промышленности, в мастерских «Сельхозтехники», где увеличивались потери от временной нетрудоспособности.

Задача профсоюзов состояла в том, чтобы быстрее устранять недостатки в работе по государственному социальному страхованию, создать здоровые условия труда на каждом предприятии, снижать заболеваемость, тем самым способствовать производительному труду всех рабочих и служащих.

В 1966–67 гг. расходы на культурно-массовую работу и воспитательные мероприятия возросли на 216,1 тыс. рублей, на физкультурно-спортивные мероприятия на 67,6 тыс. рублей. На содержание пионерских лагерей ассигнования увеличили на 31,6 тыс. руб. (1964–65 гг. — 216,9 тыс. руб. и 1966–67 гг. — 248,5 тыс. руб.) [290, л. 150].

Как уже отмечалось, из года в год росли ассигнования по государственному страхованию. Бюджет государственного социального страхования по сравнению с 1965 годом увеличился в 1967 г. на 12 %. На оплату пособия по беременности и родам работавшим женщинам, а также на приобретение предметов ухода за новорожденными, в 1966–67 годом израсходовали 1784,7 тыс. рублей и на выплаты пенсионерам 1664,6 тыс. рублей. В 1966–67 гг. приобрели путевки в санатории и дома отдыха на 420 тыс. рублей, и 5 338 трудящихся побывали в здравницах.

Ассигнования на оздоровление детей в пионерских лагерях, детских санаториях и на внешкольное обслуживание увеличились в сравнении с 1965 годом на 28,1 % и составляли в 1967 г. свыше 28,0 тыс. руб. Но некоторые учреждения, организации и предприятия не учитывали важность своевременного внесения бюджета государственного социального страхования. Отдельные предприятия, например, совхоз «Маньч» Ики-Бурульского р-на, рабочком с-за «Приманычский», совхоз «Победа» Приютненского р-на, мебельная фабрика г. Элисты, автобаза № 9, концертно-эстрадное бюро и ряд других допускали большие задолженности [291, л. 151].

Улучшилось распределение путевок в санатории и дома отдыха. Своевременное рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся имело большое политическое значение. Эту работу президиум областного Совета профсоюзов заметно улучшил, однако рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся все еще задерживалось.

За 1968–1971 гг. расходы бюджета социального страхования составляли 23.176 тыс. рублей. По временной нетрудоспособности за счет государства было выплачено 11 584 тыс. рублей, по беременности и родам — 4 636 тыс. рублей, пенсий работающим пенсионерам — 4 526 тыс. рублей. На санаторно-курортное лечение израсходовано 1 216 тыс. рублей, на обслуживание детей — 749 тыс. рублей. В санаториях поправили свое здоровье 7864 человека, побывали в домах отдыха 8 490 человек. В пионерских лагерях и на туристических базах по льготным путевкам отдохнули 22 тыс. детей.

Кроме того, из профбюджета по статье «культурно-массовая работа» было израсходовано 2838,4 тыс. рублей, на физкультуру и спорт — 868,1 тыс. рублей, на кинообслуживание расходы составляли 1,580.7 тыс. рублей [292, л. 4].

Выделяемые государством средства гарантировали повышение уровня обеспечения трудящихся по всем видам социального страхования. Повысился средний размер пособий по временной нетрудоспособности. На эти цели ассигновалось 3 211 тыс. рублей. На 75 тыс. рублей увеличились расходы на выплату женщинам-работницам пособий по беременности и родам. Повысились также средние размеры пенсий. На их выплату выделялось 1314,0 тыс. рублей. На санаторно-курортное лечение ассигновалось 522 тыс. рублей.

Социальное страхование осуществлялось полностью за счет государства без каких-либо вычетов из заработной платы рабочих и служащих, а также членов колхозов.

Средства социального страхования направлялись на улучшение обеспечения рабочих и служащих пособиями и пенсиями, обслуживания трудящихся на курортах, в санаториях и домах отдыха и другие мероприятия. Ассигнования на эти цели с каждым годом возрастали. Рост бюджета государственного социального страхования обеспечил дальнейшее повышение среднедневного пособия по временной нетрудоспособности, ассигнований на выплату пособий по беременности и родам, на организацию санаторно-курортного лечения и отдыха. Возросли расходы на выплату пенсий в связи с повышением с 1 июля 1971 года минимальных размеров пенсий по старости

рабочим и служащим. В 1971 году было ассигновано по республике 6,5 млн руб., а на 1972 год было предусмотрено 6,8 млн рублей [293, л. 12].

Общая численность обслуживаемых государственным социальным страхованием в 1971 году по Калмыкии достигала более 90,0 тыс. человек. План бюджета государственного социального страхования был выполнен на 97,8 %, получено 16806,3 тыс. руб. дохода, вместо 17 187,0 тыс. рублей, что на 380,7 тыс. руб. меньше, чем запланировано.

План расходов был выполнен на 105,4 %, или перерасход составил больше запланированного на 815,6 тыс. руб. Особенно большой перерасход был по временной нетрудоспособности. Так, за 1969 г. больше запланированного израсходовано на пособия по различным болезням — 612,9 тыс. рублей, а за 1970 год 148,3 тыс. рублей.

За 1968–71 гг. государство израсходовало из средств государственного социального страхования по Калмыцкой АССР:

1. по временной нетрудоспособности — 8 300,5 тыс. руб.;
2. по беременности и родам — 2 784,9 тыс. руб.;
3. на пенсии работающим пенсионерам — 3 298,8 тыс. руб.;
4. на санаторно-курортное обслуживание, туризм — 791,5 тыс. руб.;
5. на обслуживание детей (пионерские лагеря) — 575,2 тыс. руб. [294, л. 4].

С 1969 по 1971 год отдохнуло в санаториях и домах отдыха 9 040 рабочих, служащих и инженерно-технических работников, а также 1 873 человека побывало по туристическим путевкам по всесоюзному маршруту в социалистических странах, посетило на поезде «Советская Калмыкия» города-герои нашей страны.

На президиуме Совета профсоюзов ежеквартально рассматривалось исполнение бюджета государственного социального страхования, кроме того состояние медицинского обслуживания на предприятиях и организациях города, «О работе Сарпинского профсоюзного Совета и Малодербетовского райкома профсоюза по применению инструкции о порядке образования, планирования, расходования и учета средств централизованного союзного социального страхования колхозников», «О со-

стоянии промышленной санитарии и условия труда рабочих машиностроительного завода г. Каспийский».

На президиум приглашались председатели профсоюзных организаций, руководители предприятий, бухгалтеры, председатели колхозов.

Работники отдела социального страхования проверяли условия труда, санитарное состояние на Аршанском мясокомбинате, в Управлении «Промстрой», Целинной «Сельхозтехнике», в Управлении механизированных работ г. Элисты, на Каспийском машзаводе и мясокомбинате, на Элистинском хлебозаводе, в тресте столовых и ресторанов.

Правильность выдачи и начисления по больничным листкам проверили в Городовиковском, Ики-Бурульском, Юстинском, Сарпинском, Яшкульском, Черноземельском и Каспийском районах и на предприятиях г. Элисты.

Как свидетельствуют архивные документы, с каждым годом в республике бюджет государственного социального страхования увеличивался. Если в 1972 г. он составлял 6900 тыс. руб., то в 1975 — 8800 тыс. руб., или возрос на 1900 тыс. руб. [295, л. 320]. Основная часть суммы ассигновалась на выплату пособий по временной нетрудоспособности, пенсий работающим пенсионерам, на санаторно-курортное лечение. Общая численность обслуживаемых государственным социальным страхованием по республике достигала более 105 тыс. человек.

Совет и профсоюзные комитеты осуществляли ряд мер, направленных на наиболее рациональное и бережное расходование выделяемых на эти цели средств, на полное возмещение расходов на выплату пособий по временной нетрудоспособности, наступившей от трудовых увечий и профзаболеваний по вине предприятия.

На президиуме проверили работу по социальному страхованию Юстинского, Ики-Бурульского, Черноземельского, Целинного райкомов профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, местных комитетов профсоюза автобазы «Сельхозтранс», автобазы № 9, спецавтохозяйства. Периодически проверялась работа медицинских учреждений и профкомов по выдаче и оплате больничных листов. Такие проверки

провели в Ики-Бурульском, Приютненском, Черноземельском, Яшкульском, Юстинском, Сарпинском, Каспийском районах, на 29 предприятиях и организациях города Элисты. В результате выяснилось, что многие профсоюзные комитеты, их комиссии по социальному страхованию допускали перерасход ассигнований на выплату пособий по временной нетрудоспособности, не вели борьбу за снижение заболеваемости на производстве, не обеспечивали контроль за выдачей больничных листов, за соблюдением правил выплаты пособий по ним. Возможности по расширению лечебного питания использовались не полностью, некоторые хозяйственные руководители не организовали лечебное питание для рабочих.

Проводилась работа по распределению и выдаче путевок на санаторно-курортное лечение, в дома отдыха и туристские базы. Совет профсоюзов провел проверки по распределению и выдаче путевок в санатории, дома отдыха и туристские базы в профсоюзных организациях города Элисты, Яшкульского, Юстинского, Ики-Бурульского, Приютненского, Целинного районов. Это способствовало преимущественному направлению нуждавшихся на лечение и отдых рабочих с производства. Некоторая работа была проделана по улучшению медицинского обслуживания трудящихся, охраны их здоровья. Проверка состояния промышленной санитарии проводилась на каменных карьерах, на Элистинском гормолзаводе, где были вскрыты серьезные недостатки в работе местных комитетов и администраций, принимались меры по их устранению.

Все же заболеваемость среди работавших оставалась очень высокой, и показатель временной нетрудоспособности на 100 работающих в 1974 году составил 814 дней. В таких отраслях, как местная промышленность и коммунально-бытовые предприятия, строительство, эти показатели выросли до 200 дней. Наиболее высокая заболеваемость оказалась среди работников пищевых предприятий (1176 дней) и медицинских работников (1018 дней). Анализ заболеваемости показал значительные колебания этих показателей из-за гриппа и кишечных заболеваний. Если в 1972 г. зарегистрировали 6723 случая заболевания гриппом, то в 1973 году — 11734 — почти в два раза больше [296, л. 322].

Отдел по государственному социальному страхованию в 1974–1975 гг. основное внимание направлял на контроль за качественным исполнением бюджета социального страхования, своевременным доведением отраслевыми комитетами профсоюзов до ФЗМК планов путевок в санатории, дома отдыха и туристские базы, смет по социальному страхованию, непосредственно в низовых профорганизациях направлял работу комиссий по социальному страхованию, пенсиям, по пособиям на детей малообеспеченным семьям, оказывал помощь в устранении выявленных недостатков.

Отдел подготовки внес на рассмотрение президиума и секретариата ОСПС 18 вопросов, среди них такие, как: «Об исполнении бюджета государственного социального страхования и сметы централизованного союзного фонда социального страхования колхозников», «О работе профсоюзных организаций Ики-Бурульского района по улучшению медицинского обслуживания тружеников сельского хозяйства», «О работе медпунктов и страхового актива промпредприятий г. Элисты по улучшению медицинского обслуживания и снижения заболеваемости среди рабочих и служащих» и ряд других.

В результате активизации организаторской работы и усиления контроля за исполнением бюджета социального страхования было возмещено в бюджет 120 000 рублей, израсходованных на выплату пособий по временной нетрудоспособности в связи с ущербом, нанесенным здоровью работавших на производстве по вине администрации предприятий и организаций; начислено дополнительно страховых взносов, выявленных проверками, в сумме 29,9 тыс. рублей, не принято к зачету свыше 69 тыс. рублей расходов, произведенных с нарушением действующего законодательства и начислено пени за просрочку платежей 5,2 тыс. рублей.

Трудящимся республики за эти два года за счет средств социального страхования на льготных условиях со скидкой 70 % стоимости или бесплатно выдано путевок и направлено на лечение в санаториях профсоюзов 4430 чел., в дома и пансионаты отдыха — 3 022 чел., на турбазы — 4 278 чел. [297, л. 1].

Вместе с тем в работе советов и комитетов профсоюзов по исполнению бюджета социального страхования имелись серьезные недостатки: мало занимались организацией работы по соцстраху, несвоевременно вскрывали ошибки и нарушения, допускаемые на местах администрацией предприятий и организаций, и не всегда рассматривали состояние дел по исполнению бюджета соцстраха на заседаниях президиумов, в ФЗМК.

Трудящимся за 1974–1975 гг. за счет средств социального страхования выплатили 18 183 тыс. рублей. На льготных условиях со скидкой 70 % стоимости или бесплатно выдали путевок и направили на лечение в санатории профсоюзов 4 430 чел., в дома и пансионаты отдыха — 3 022 чел., на турбазы — 4 278 человек [298, л. 4].

За годы девятой пятилетки бюджет социального страхования республики возрос на 80 %, в том числе расходы на выплату рабочим и служащим пособий по временной нетрудоспособности — на 89 %, на пенсии работающим пенсионерам — на 62 % и на мероприятия по оздоровлению трудящихся и детей — на 60 %. Ожидаемый фактический расход по бюджету социального страхования 1975 года составил 11 млн 117,8 тыс. рублей. При этом общий прирост расходов по сравнению с 1974 годом составил 2 652,4 тыс. рублей, или на 31,3 %. В 1975 г. рост размеров пособий и пенсий продолжился. Среднее дневное пособие по временной нетрудоспособности увеличилось на 5,5 %, а размер месячной пенсии работающим пенсионерам — на 16,5 %. Выплаты пособий на детей малообеспеченным семьям, введенные с 1 ноября 1974 года, составляли в 1975 г. 1.452 тыс. рублей [299, л. 6].

Выросли расходы на санаторно-курортное обслуживание трудящихся и оздоровление детей. На эти цели в 1975 г. было использовано 674,8 тыс. рублей, или на 277,2 тыс. рублей больше, чем в 1974 г. С 10 ноября 1975 г. в республике на базе республиканского пионерского лагеря открылся санаторий-профилакторий, в котором отдыхающие получали диетическое питание, медикаментозное лечение, электросветолечение.

Однако в работе профсоюзных организаций по исполнению профбюджета и бюджета государственного социального страхования все еще имелись серьезные недостатки. Большинство

председателей рабочих и местных комитетов, их комиссии по социальному страхованию не осуществляли должного контроля за исполнением как доходной, так и расходной части бюджета, не контролировали работу по исполнению бюджета социального страхования и ревизионной комиссии. Даже на отчетно-выборных профсоюзных собраниях в отчетах ревизионных комиссий речь шла только об исполнении профсоюзного бюджета.

Отсутствием контроля можно объяснить то, что отдельные страхователи не полностью начисляли страховые взносы, несвоевременно перечисляли их в бюджет социального страхования. Проведенными за 1975 г. ревизиями было охвачено только 19 % страхователей, дончислено страховых взносов со скрытого фонда заработной платы и восстановлены по бюджету социального страхования 29 964 рубля. Многие страхователи несвоевременно перечисляли страховые взносы в бюджет государственного социального страхования и систематически оставались задолжниками. Просроченную задолженность в 1974 г. допустили страхователи обкома профсоюза рабочих строительства и промстройматериалов, рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, работников связи, медицинских работников, работников просвещения и госучреждений. Проверкой установлена задолженность у 27 страхователей на сумму 41,7 тыс. руб. Вместе с тем областные комитеты профсоюзов допускали большую задолженность и за профсоюзными организациями. Так, на 1 июля 1975 г. задолженность за профорганизациями в целом по областному совету профсоюзов составляла 521 тыс. руб. Проверками также установлены выплаты пособий по больничным листкам, выданным лечебными учреждениями поздним числом, без печати лечебного учреждения, без подписей членов ВКК или заведующего отделением при освобождении от работы сроком более шести дней. Грубые нарушения имелись в учете, распределении и выдаче путевок в санатории, дома отдыха и туристские базы.

Очень важная роль в исполнении бюджета социального страхования принадлежала первичным профсоюзным организациям. Они назначали пособия по социальному страхованию, предоставляли рабочим и служащим путевки на санаторно-

курортное лечение, в дома отдыха и на туристские базы, проверяли организацию медицинского обслуживания трудящихся, участвовали в назначении пенсий.

Задачи социального страхования заключались не только в материальном обеспечении, но и в проведении оздоровительных и профилактических мероприятий в целях предупреждения заболеваний и травматизма, укрепления здоровья советских людей. Так, например, на санаторно-курортное лечение и отдых рабочих и служащих и их детей в 1977 г. было предусматривалось около 1,0 млн рублей, в результате поправили своё здоровье в санаториях, домах отдыха и на туристских базах более чем 4,5 тыс. труженников республики [300, л. 100].

Но отдельные комитеты профсоюзов не обеспечивали правильное расходование средств социального страхования, допускали неэкономное распределение путевок в здравницы профсоюзов. Имелись недостатки и в оформлении больничных листов. Профсоюзные организации принимали меры по развитию диетического питания, улучшению работы по рациональному трудоустройству работающих пенсионеров и инвалидов, а также работающих на тяжелых работах женщин в соответствии с рекомендациями врачебно-консультационных и врачебно-трудовых экспертных комиссий.

В 1977 г. выделено свыше 1 млн руб. на организацию санаторно-курортного лечения рабочих, служащих и их детей. Это на 9,4 % больше, чем было утверждено в 1976 г. Выделяемые средства и фонды оздоровительных мероприятий позволили направить по бесплатным и льготным путевкам в санатории и дома отдыха и на туристические базы свыше 32 тыс. человек, в пионерские лагеря и на турбазы более 43 тыс. пионеров и школьников. За счет средств социального страхования более 4 тыс. человек получили диетическое питание. Ежегодно расходовалось на выплату пособий на детей малообеспеченным семьям до 1,8 млн руб., где более 5200 матерей получали пособия на 10,1 тыс. детей [301, л. 17].

На 1978 год бюджет государственного социального страхования был запланирован в сумме 12 707 тыс. рублей. Расходы по временной нетрудоспособности увеличивались на 489 тыс.

рублей, пенсии работающим пенсионерам на 207 тыс. рублей, на санаторно-курортное лечение на 102 тыс. рублей [302, л. 3].

Областной совет профсоюзов изучал и рассматривал на президиумах вопросы, связанные с правильным расходованием средств социального страхования, снижением заболеваемости, состоянием экспертизы временной нетрудоспособности, медицинского обслуживания, правильности распределения и использования путевок в санатории и дома отдыха, организацией диетического питания.

Калмыцкий областной совет профсоюзов в целях выполнения плана доходной и расходной части бюджета государственного социального страхования постоянно уделял внимание повышению уровня организаторской работы всех звеньев профработников по качественному исполнению доходной части бюджета и бережному расходованию выделенных средств по социальному страхованию, а также устранению отмеченных ревизией ВЦСПС недостатков в работе по осуществлению социального страхования с учетом предложений, высказанных на межобластном совещании, состоявшемся в апреле 1978 г. в Уфе.

Калмыцкий облсовпроф оказывал помощь всем отраслевым комитетам профсоюзов в разработке смет по государственному социальному страхованию. Проверялись в отраслевых комитетах профсоюзов своевременность утверждения и доведения смет социального страхования до низовых профорганизаций, имевших численность свыше 300 работников.

За 1978 г. на президиумах и секретариате совета профсоюзов исполнение бюджета социального страхования, улучшение условий и охраны труда, медицинское обслуживание трудящихся рассматривались 16 раз [303, л. 13].

Для привлечения широкого круга общественности к ревизионной работе составлялись памятки в адрес председателей ФЗМК и ревизионных комиссий для проведения ревизий у страхователей. В результате было проверено 485 страхователей. Материалы ревизий и проверок, произведенных на предприятиях, в учреждениях и организациях, обобщались и доводились до сведения вышестоящих министерств и ведомств для принятия мер к лицам, допускаявшим нарушения в расходовании средств

государственного социального страхования. Такие меры принимали Министерство сельского хозяйства Калмыцкой АССР и отдельные исполкомы районных Советов народных депутатов.

Облсовпроф совместно с Минздравом постоянно уделял внимание улучшению медицинского обслуживания населения, снижению заболеваемости и охраны здоровья рабочих и служащих. Так, по улучшению экспертизы временной нетрудоспособности заслушивались три района на президиуме совпрофа и один район на секретариате совета профсоюзов.

Для организации целенаправленной работы по государственному социальному страхованию через профсоюзные курсы проводилось обучение председателей месткомов профсоюза и ревизионных комиссий. Кроме того, проводились выездные семинары по обучению широкого круга страхового актива, членов ревкомиссий и МК профсоюзов, счетных работников, работников отделов кадров предприятий, учреждений и организаций.

В 1979 г. проводились ревизии и проверки в 6 районах из 13, в результате которых на предприятиях, в организациях и учреждениях доначислено страховых взносов на 63,8 тыс. руб. и начислено пени за несвоевременное перечисление сумм бюджету 8,6 тыс. руб., не принято к зачету в связи с нарушением действующих положений и инструкций 125,4 тыс. руб. Выявленные на местах недостатки в работе по социальному страхованию рассматривались на президиумах и секретариате совета профсоюзов, а также на президиумах отраслевых комитетов и райкомов профсоюзов и принимались постановления, направленные на улучшение этой работы.

В 1979 г. бюджет государственного социального страхования составил 12077, т. е. вырос на 59 тыс. руб. Только расходы по бюджету социального страхования по республике составляли более 24,7 тыс. руб. Общая численность обслуживаемых государственным социальным страхованием достигала 121 тыс. человек [303, л. 267].

Бюджет государственного социального страхования по областному совету профсоюзов в 1981–85 гг. вырос на 33,6 % и составил 19 млн 700 тыс. рублей [304]. Увеличился размер де-

нежных пособий по временной нетрудоспособности и на курортное лечение. В профсоюзных здравницах за указанный период по льготным и бесплатным путевкам лечилось 8,9 тыс. человек, отдыхало в пансионатах и базах отдыха и по туристическим путевкам 7,8 тыс. человек. В пионерских лагерях ежегодно проводили каникулы более 26 тыс. детей. В связи с мероприятиями правительства по усилению государственной помощи семьям, имевшим детей, ежемесячные пособия по уходу за ребенком до достижения им одного года получили свыше 84 тыс. женщин-работниц на общую сумму 2 млн 886 тыс. рублей. Пособие при рождении ребенка получили около 10 тыс. матерей.

Несмотря на определенную работу Калмыцкого областного совета профсоюзов, направленную на улучшение обеспечения трудящихся пособиями по государственному социальному страхованию, деятельность профсоюзов в этом направлении еще требовала совершенствования.

В решении жилищной проблемы большая роль принадлежала профсоюзам, которые своей организаторской работой поднимали инициативу трудящихся, содействовали изысканию внутренних ресурсов, развертывали социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение планов строительства жилья. Однако этот всенародный почин на многих предприятиях не находил поддержки со стороны профсоюзных и хозяйственных организаций, руководители которых не принимали мер для изыскания материальных ресурсов, а профсоюзные организации не предъявляли к ним должной требовательности, в результате чего сумма, ассигнованная на жилищное строительство по тресту «Калмыкстрой», была использована всего на 38 % к годовому плану (управляющий трестом «Калмыкстрой» Жуковский, председатель стройкома Долгин) [305, л. 12].

II пленум областного Совета профессиональных союзов Калмыцкой АССР от 26 сентября 1958 г. отмечал [306, л. 55], что профсоюзные организации республики еще мало контролировали выполнение плана жилищного строительства, не поддерживали инициативу трудящихся по строительству жилых домов методом народной стройки, не оказывали помощи индивидуальным застройщикам, не принимали участия в распределении жилой площади.

В 1960 г. Облсовпроф, фабрично-заводские и местные комитеты профсоюзов усилили общественный контроль за выполнением планов жилищного и культурно-бытового строительства.

Фабрично-заводские, рабочие и построечные комитеты и их активы больше уделяли внимания вопросам правильной эксплуатации жилого фонда, культурно-бытовых и коммунальных предприятий. Это помогло устранить немало недостатков и улучшить бытовые условия людей. Так, жилищно-бытовая комиссия строительного управления № 2 треста «Калмыкстрой», которую возглавляла Анна Матвеевна Шаптурова, активно участвовала в подготовке и проверке материалов к заключению колдоговора по улучшению жилищно-бытовых условий рабочих и служащих, организации контроля над использованием кредитов, отпускаемых государством на индивидуальное жилищное строительство, помогала индивидуальным застройщикам в получении земельных участков, строительных материалов, транспорта и технической консультации по жилищному строительству. Благодаря такой заботе 97 семей рабочих справили новоселье в собственных домах из 166 индивидуальных застройщиков [307, л. 10]. Эта комиссия проводила обследование нуждающихся в жилой площади семей, составляла совместно с администрацией списки очередности на получение жилой площади и участвовала в её распределении. Так, в 1959 г. вселились в новые квартиры по совместному решению администрации и застройкома 36 семей. Большое место в деятельности застройкома занимала работа по обеспечению рабочих топливом, овощами.

Новым свидетельством постоянной заботы правительства о быте народа являлось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах дальнейшего улучшения бытового обслуживания населения». За 1966–1967 годы в республике построили 125,9 тыс. кв. метров жилья. Кроме того, рабочие и служащие с помощью государственного кредита построили 1 152 жилых дома. Введено детских учреждений на 1 495 мест, школ — на 2 337 мест [308, л. 137]. Увеличилась сеть предприятий бытового обслуживания, выросло количество магазинов и столовых.

В начале 1970-х гг. заметно улучшились жилищные, коммунально-бытовые условия трудящихся. Введено 230,96 тыс. кв.

метров жилой площади, в том числе за счет государственных средств 76,2 тыс. кв. метров, и колхозники построили 5 200 кв. м [309, л. 22].

К сожалению, не все делалось для выполнения государственных планов в области улучшения благосостояния трудящихся. Ежегодно не выполнялся план жилищного строительства. В 1968 г. было введено только 68,3 тыс. кв. м. вместо 72,2 тыс. по заданию, а в 1969 г. — 35,6 тыс. кв. м. против 75,3 тыс. по плану. Ежегодно срывалось освоение средств на строительство лечебных учреждений; четвертый год строилась республиканская больница.

Отставание жилищного, культурно-бытового строительства объяснялось не только и не столько нехваткой рабочей силы и материалов, но прежде всего плохой организацией производства и труда, недостатками в планировании, что ежедневно вызывало большие простои рабочих, механизмов, частые их переброски с одной работы на другую.

Не устранялись недостатки в бытовом обслуживании населения. Комбинаты, мастерские бытового обслуживания не удовлетворяли нужды трудящихся. Культура обслуживания находилась на крайне низком уровне, качество работы не отвечало современным требованиям.

Объем капитальных вложений на жилищное строительство в 1974 году по сравнению с 1971, возрос на 18 % и составлял 20,5 млн рублей, на благоустройство городов и поселков было израсходовано более чем 5 млн рублей. Введено в строй жилой площади 305 тыс. кв. метров, что позволило улучшить жилищные условия 34 тыс. человек.

Определенная работа проводилась по развитию и улучшению общественного питания на промышленных предприятиях, стройках, в совхозах. В девяти предприятиях и 60 совхозах работали рабочие столовые на 2 672 посадочных места.

Но уровень организации торговли, общественного питания и особенно бытового обслуживания населения все еще не отвечал возрастающим потребностям населения. Серьезные нарекания населения вызывала работа предприятий службы быта за длительность исполнения заказов, плохое качество и низкую

культуру обслуживания. В 1974 г. состоялся X пленум областного совета профсоюзов Калмыцкой АССР [310], который специально рассмотрел улучшение жилищных условий, торговли и бытового обслуживания населения.

Широкая социальная программа включала осуществление мероприятий по улучшению жизни всех слоев населения. На эти цели выделялось 22 млрд рублей. Значительно увеличились доходы населения за счет повышения оплаты труда и выплаты из общественных фондов потребления, улучшились условия труда и быта трудящихся. Повысился минимум заработной платы до 70 руб. в месяц, тарифные ставки и оклады среднеоплачиваемых рабочих и служащих производственных отраслей. Дальнейшее развитие получила система разносторонней помощи государства семьям в воспитании подрастающего поколения. С 1974 г. вводились пособия на детей в малообеспеченных семьях, в которых совокупный доход на одного члена семьи не превышал 50 рублей в месяц. Производилась оплата отпусков по беременности и родам в размере 100 % заработка независимо от трудового стажа и профсоюзного членства. Увеличилось число оплачиваемых дней по уходу за больными детьми и др.

Хозяйственные и профсоюзные органы проводили работу по выполнению планов и улучшению жилищно-коммунального строительства. Так, в республике велось в больших масштабах жилищное строительство и благоустройство городов и поселков. Только в 1973 г. объем капитальных вложений на жилищное строительство по сравнению с 1970 г. возрос на 25,3 % и составил 19 млн 271 тыс. рублей, а на благоустройство городов и поселков — 31 % и составил 2.886 тыс. рублей. Объем капитальных вложений на жилищное строительство и благоустройство населенных пунктов составлял 71 млн 207 тыс. рублей. Введено в действие 336,1 тыс. квадратных метров жилищного фонда, где улучшили свои жилищные условия более 37 тыс. человек. В связи с этим следует отметить положительный пример правильного и последовательного решения жилищно-бытовых проблем администрацией и рабочим комитетом совхоза им. 40 лет ВЛКСМ.

Несмотря на рост объема капитальных вложений на жилищное строительство, план ввода жилья в эксплуатацию

систематически не выполнялся. Основная подрядно-строительная организация в республике — трест «Калмыкстрой» — девятимесячное задание по вводу жилья выполнил на 91 %. В строительно-монтажных работах допускалось завышение (приписки) объемов, в 1973 г. по проверенным стройбанком 7 объектам жилья допустили завышение на 97,2 тыс. рублей, за что стройбанк взыскал штраф в сумме 2 917 рублей.

Как показала проверка, некоторые профсоюзные органы не контролировали ход жилищного строительства. Обкомы, построечные комитеты мало контролировали процесс строительства на всех его этапах, начиная с выбора площадки и подготовки технической документации и заканчивая сдачей объектов в эксплуатацию. Созданные постоянные комиссии во многих профсоюзных комитетах по жилищно-бытовым вопросам существовали формально, хотя в состав этих комиссий входили 2,5 тыс. профактивистов.

Один из важных участков работы профсоюзных комитетов — контроль за сохранностью жилищного фонда, за капитальным ремонтом жилья, за соблюдением жилищного законодательства, за благоустройством дворов и рабочих поселков. Жилищный фонд в городах и поселках являлся государственной собственностью. Непосредственное управление государственным жилым фондом, полная ответственность за его сохранность возлагались на местные советы депутатов трудящихся, ведомственные — на предприятия и учреждения.

В 1977 г. Совет профсоюзов выявил недостатки в организации учета нуждающихся в жилье и распределении жилой площади в управлениях «Жилстрой» и отделочных работ треста «Калмыкстрой» и ДОЦ-12; в Элистинском горпищеторге — в торговле овощами и фруктами и подготовке складских емкостей для закладки их на длительное хранение. Специальным предметом рассмотрения также было состояние работы домовых комитетов и хозорганов Элистинского горжилуправления по содержанию жилого фонда и подготовке его к зимним условиям: проводилась массовая проверка состояния жилищно-бытовых условий и организации питания учащихся профтехучилищ.

При этом выявили случаи перебоев в торговле отдельными товарами, грубые нарушения правил торговли (обмер, обсчет, завышение цен). Эти недостатки имели место особенно в Юстинском, Яшкульском, Ики-Бурульском районах и на предприятиях треста столовых и ресторанов г. Элисты.

Быту трудящихся не уделялось должного внимания в системе Управления «Союзкалмводстрой» (начальник Ким, председатель постройкома Будков), в совхозе «Гашунский» Яшкульского района (директор Богданов, председатель рабочкома Эрдниев) жилищно-бытовые условия и торгово-бытовое обслуживание рабочих и служащих находились в запущенном состоянии [311].

В поселках Большой Царын и Водник, где работали коллективы трех мехколонн рабочие и служащие с перебоями обеспечивались хлебом и питьевой водой. Общественное питание, торговля и бытовое обслуживание оказалось на низком уровне, предприятия общественного питания и детские учреждения, а также рабочие и служащие не обеспечивались картофелем и овощами. В рабочих поселках отсутствовали мастерские бытового обслуживания.

В 11-й пятилетке (1981–85 гг.) в республике построили 438,6 тыс. квадратных метров жилой площади, или более 43 тыс. человек справили новоселье [139, л. 32]. Однако высказывалось много претензий на качество строительства жилья и объектов культурно-бытового назначения к тресту «Калмыкстрой». В этот период большое внимание уделялось развитию и улучшению работы торгового, коммунально-бытового обслуживания, развитию общественного питания на предприятиях. В 1984 г. Президиум ВЦСПС принял письмо к профсоюзным комитетам о мерах по активизации работы профсоюзных организаций, направленных на улучшение бытовых условий на предприятиях, в организациях, колхозах и совхозах.

Таким образом, профсоюзы Калмыкии проводили определенную работу по усилению защиты прав и интересов трудящихся. Несмотря на проведение организационно-технических мероприятий по улучшению условий труда и быта, снижению производственного травматизма рабочих и служащих, постоянный контроль со стороны профсоюзов за состоянием охраны труда, положение дел в этой области почти не улучшалось.

Профсоюзные организации контролировали разработку и внедрение технически обоснованных норм выработки, устранение недостатков в нормировании труда и заработной платы.

Несмотря на определенную работу Калмыцкого областного совета профсоюзов, направленную на улучшение обеспечения трудящихся пособиями по государственному социальному страхованию, деятельность профсоюзов в этом направлении еще требовала совершенствования. Профсоюзы также осуществляли контроль за жилищным и культурно-бытовым строительством, распределением жилья. Профсоюзы не использовали все возможности, чтобы культурно-бытовое обслуживание отвечало возрастающим потребностям населения.

2.6. Культурно-массовая работа профсоюзов

Одно из направлений в деятельности профсоюзов отводилось культурно-просветительной работе. В послевоенные годы развитие культурно-массовой работы пошло более быстрыми темпами, новое развитие получила и материальная база. Уже в 1959 году профсоюзы имели 13,6 тысячи клубов, домов и дворцов культуры, более 120 тысяч красных уголков, почти 26 тысяч библиотек. Существенно улучшилась их оснащенность [312, электронный ресурс]. Для проведения культурно-массовой и просветительной работы профсоюзные организации Калмыкии располагали домами культуры и клубами, библиотеками и красными уголками, киноустановками. Профсоюзы уделяли внимание воспитанию у трудящихся сознательного отношения к труду, высокой активности и дисциплины. Для того чтобы усилить культурно-массовую и воспитательную работу среди трудящихся, профсоюзы использовали разнообразные формы воспитательной работы: лекции и тематические вечера, университеты культуры, кинофильмы, коллективы художественной самодеятельности. Профсоюзы играли большую роль в повышении культурно-технического уровня трудящихся: вовлекали рабочих и служащих в вечерние и заочные техникумы и вузы, общеобразовательные школы, развернули курсы повышения

производственной квалификации, школы передовиков опыта, технические кружки [64].

Культурно-просветительная работа профсоюзов регулярно обсуждалась на пленумах областных комитетов профсоюзов, на заседаниях президиума совета профсоюзов. Так, I пленум областного совета профсоюзов в апреле 1960 г. отметил, что профсоюзы на местах должны организовывать работу культурно-просветительных учреждений не только в вечернее, но и в дневное время, чтобы рабочий любой смены имел возможность присутствовать на мероприятиях; более активно разворачивать воспитательную работу по месту жительства трудящихся; разнообразить формы и улучшить содержание работы клубов, Домов культуры, библиотек и красных уголков; проводить воспитательную работу с участием профсоюзного актива [313, л. 21]. Для усиления культурно-массовой работы при президиуме областного совета профсоюзов в 1963 г. был создан на общественных началах Совет по культуре в составе 11 человек. Возглавляла данный Совет директоров дома народного творчества Т. А. Дубовая [53, с. 138]. Организация культурного отдыха трудящихся неоднократно обсуждалась и на конференциях профсоюзов. Так, улучшение культурно-массовой работы профсоюзов обсуждала IV межсоюзная конференция профсоюзов, которая состоялась в сентябре 1963 г. Конференция обязала профсоюзные организации проводить воспитательную работу, придавая важное значение интернационализму.

Работа клубов на селе стала предметом специального обсуждения на IV Пленуме областного совета профсоюзов 4 июля 1968 г., где были заслушаны отчеты о работе клубов совхозов «Юбилейный» и «Октябрьский». В принятом постановлении пленума наметили пути развития культурно-просветительной работы профсоюзов. В 1972–1974 гг. совет, областные, районные и первичные комитеты профсоюзов улучшили культурно-воспитательную работу. Воспитанию трудящихся был посвящен пленум совета профсоюзов, который вскрыл ряд недостатков и наметил меры по их устранению. Почти во всех хозяйствах и на предприятиях разработали и выполняли перспективные планы по повышению общеобразовательного и культурного

уровня трудящихся. В 587 школах коммунистического труда обучалось свыше 12 000 рабочих и колхозников, которые повышали свои экономические знания, изучали передовые методы труда [314, л. 323].

Совет профсоюзов, областные комитеты приняли меры по улучшению работы культурно-просветительных учреждений и укреплению их материальной базы. За 1972–1974 гг. был открыт Дворец культуры профсоюзов на 800 мест. Заканчивалось строительство большого спортивного комплекса с плавательным бассейном. Сеть культурно-просветительных учреждений профсоюзов состояла из 54 Домов культуры и клубов, 63 красных уголков, в них проводились разнообразные культурно-массовые мероприятия. В культучреждениях имелось 3 народных университета, 177 кружков художественной самодеятельности, в том числе 16 — детских [315, л. 325].

Областной совет профсоюзов принимал меры по повышению уровня работы всех профсоюзных звеньев, совершенствованию стиля и методов их деятельности. Воспитательная и культурно-массовая работа профсоюзных культучреждений увязывалась с задачами трудовых коллективов, обогатилась содержанием и формой. Работники культучреждений проводили лекции, доклады и беседы по внутренней и внешней политике партии, проблемам экономики и научно-технического прогресса. Огромное количество людей занималось в народных университетах, школах и объединениях, посвящали свой досуг рационализаторской и изобретательской деятельности, техническому творчеству, участвовали в коллективах художественной самодеятельности и народного творчества, занимались спортом. На первом плане работы культучреждений стояли две основные задачи: внимание к производственным вопросам и вопросам трудового воспитания. С каждым днем возрастала популярность Дворца культуры профсоюзов в г. Элисте. В нем регулярно проводились тематические вечера, устные журналы, читательские конференции, вечера отдыха, регистрация новобрачных и новорожденных, концерты художественной самодеятельности и концерты профессиональных артистов. Всего по республике провели лекции и доклады на общественно-по-

литические, производственно-технические, атеистические и другие темы — 9400, на которых присутствовало более 680 тыс. человек [316, л. 1].

В 1976 г. пленум областного совета профсоюзов рассмотрел задачи профсоюзных организаций по усилению воспитательной и культурно-массовой работы в трудовых коллективах. Профсоюзные организации на примерах лучших трудовых коллективов, передовиков и новаторов производства, активных общественников старались воспитывать у трудящихся чувство высокой ответственности за порученный участок работы, нетерпимость к любым недостаткам в работе. Примером творческого подхода к организации воспитательной работы служили коллективы Каспийского машиностроительного завода, ордена Трудового Красного Знамени совхоза «Степной», колхозов «Победа», «Дружба», «Пролетарская победа», совхоза «Кануковский» и многие другие. Вся проводимая воспитательная и культурно-массовая работа способствовала повышению трудовой активности работников, выполнению народнохозяйственных планов. Профсоюзные организации вместе с хозяйственными руководителями добивались высокой производственной и трудовой дисциплины, используя все формы и методы воспитательной работы [317, л. 327].

Профсоюзные организации повседневно и квалифицированно руководили деятельностью трудовых коллективов, умели в нужный момент сконцентрировать их внимание на главных задачах. Профсоюзы большое внимание уделяли улучшению культурно-воспитательной работы среди сельских тружеников. Для этого совершенствовались стиль и методы работы, больше укреплялась связь с массами, последовательно во всех звеньях профорганов утверждался стиль в работе на основе сочетания доверия и уважения к кадрам с высокой требовательностью, строгого соблюдения норм профсоюзной жизни, развития демократических начал во всей многогранной деятельности профсоюзов.

При подготовке вопроса «О работе профсоюзных ДК, клубов и киноустановок Городовиковского и Яшалтинского районов в свете постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему

улучшению культурного обслуживания сельского населения» на заседание президиума Калмыцкого областного совета профсоюзов 25 октября 1978 г., проверки подверглись все профсоюзные клубы. Инструктор отдела культурно-массовой работы облсовпрофа М. Бакаева познакомилась с делопроизводством районных комитетов профсоюза, рабочих комитетов совхоза «Южный», «Юбилейный», всех клубов и ДК комитета Башантинского совхоза-техникума. В подготовленной ею справке отмечалось, что культурно-массовая комиссия работала, функционировал красный уголок. В клубе Башантинского мехлеспхоза действовали кружки художественной самодеятельности, в которых участвовало 30 % работающих на этом участке мехлеспхоза [318, л. 1]. Главным в массово-политической и культурно-воспитательной работе профсоюзных организаций было развитие наиболее эффективных форм пропаганды экономических знаний, достижений сельскохозяйственной науки и передовой практики, профессиональной ориентации молодежи и школьников. Характерной особенностью являлось дальнейшее развитие массовых форм экономического всеобуча и изучение производственного опыта. Улучшению воспитания трудящихся был посвящен пленум областного совета профсоюзов, состоявшийся в апреле 1979 года.

Для культурно-массовой работы профсоюз располагал материальной базой, средствами. В 1960-е гг. сеть клубов и Домов культуры постепенно росла. Если к началу 1960 г. профессиональные организации имели 50 клубов и Домов культуры, то к концу 1960-х годов за счет средств ВЦСПС построили еще два рабочих клуба по 330 мест каждый, 24 новых клуба на средства совхозов и предприятий. Имелось 97 профсоюзных клубов [319, л. 33]. К 1967 г. намечалось построить в селах республики более 30 клубов и Домов культуры на 7 220 мест, что и было выполнено в срок [49, с. 19]. В 1970-е годы сеть клубов стала сокращаться. В 1971 г. в республике насчитывалось 93 клуба и Дома культуры. К концу 1970-х годов функционировало только 36 Домов культуры и клубов [320, л. 1]. Многие клубы пришли в запущенное состояние, не отапливались, не ремонтировались, в результате чего значительная часть прекратила свою работу.

В большинстве культпросветучреждений работали правления, Советы, куда входили партийные, советские, профсоюзные, комсомольские работники, ветераны войн и труда, пропагандисты, активисты [321, л. 11]. Деятельность правления определялась «Положением о профсоюзном клубе», принятом Президиумом ВЦСПС 14 августа 1964 г. [322, с. 144]. Положительный опыт накопили в работе профсоюзные клубы совхоза-техникума им. Попова, Каспийского машзавода, Дворца культуры профсоюзов, в совхозе «Полынный» и др., а также совет красных уголков республиканской больницы, АТХ «Калмпотребсоюза», городской санэпидстанции, республиканской типографии и др. Интересно работал клуб Башантинского сельскохозтехникума Городовиковского района. Активистами клуба было прочитано 43 лекции, на которых присутствовало восемь тысяч человек [186, с. 107]. К сожалению, отдельные клубы Ики-Бурульского, Целинного районов, организаций, предприятий межколхозстроя, «Союзкалмводстроя», объединения мясо-молочной промышленности, треста «Калмыкстрой», республиканского объединения «Сельхозтехника» строили свою работу без учета интересов работников, вне связи с производством [323, л. 1].

В 1975 г. в ходе I Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества трудящихся значительно расширилось количество кружков в клубах и Домах культуры. На основании положения ВЦСПС о I Всесоюзном фестивале был проведен I тур фестиваля, в котором участвовало 8 тыс. участников художественной самодеятельности. В открытии фестиваля принимали участие коллективы предприятий Элисты, профсоюзные клубы и ДК (ДК «Строитель», ДКП, ДК КГУ). Совместными постановлениями президиума ОСПС, коллегии Министерства культуры, бюро обкома ВЛКСМ в 1975 г. рассмотрели и утвердили положения о смотрах художественной самодеятельности [324, л. 13]. В работе профсоюзных культпросветучреждений были и упущения. Недостаточно руководил и направлял деятельность сельских клубов и красных уголков обком профсоюза работников сельского хозяйства, не уделяли должного внимания работе красных уголков обкомы профсоюза работников строительства и промстройматериалов, объединенный комитет профсоюза

работников связи, автомобильного транспорта и шоссейных дорог [325, л. 101].

Профсоюзы уделяли большое внимание и такой форме культурно-просветительной работы среди трудящихся, как профсоюзные библиотеки, число которых в 1960-е годы увеличилось с 39 до 76, подавляющая часть их работала в сельской местности. Соответственно и выросла численность читателей: с 1 435 чел. в 1960 г. до 7 948 чел. в 1970 г. [53, с. 20]. На 1 января 1973 г. насчитывалось 75 профсоюзных библиотек с общим количеством книг и журналов 67 303 экземпляров. За 1972 г. было выдано книг, журналов и брошюр 79 258 штук. Общее число читателей за 1972 г. составляло 6 977 человек. Работники библиотек провели 421 лекцию, читательские конференции и литературные вечера, на которых присутствовало около 13 тыс. человек [326, л. 4]. Квалифицированно, по-деловому проводили работу библиотекари, которые помогали читателям и пропагандистам подобрать нужную им литературу. В библиотеках систематически проводили ленинские чтения, вечера-встречи рабочих с участниками гражданской и отечественной войн, ветеранами труда, ударниками коммунистического труда. К сожалению, в значительной части библиотек совхозов «Полынный», «Эрдниевский», «Ленинский», «Прудовый» и др. уровень проводимых мероприятий был низкий, формы и методы работы однообразны. Работа библиотек еще не отвечала духовным потребностям рабочих и служащих, не хватало квалифицированных кадров [327, л. 33].

В начале 1980-х годов в клубах, Домах культуры, красных уголках, на предприятиях, в колхозах, организациях и по месту жительства прочитано более 28 тысяч лекций и докладов. Активное участие в республиканских политднях принимали и профсоюзные активисты, учителя, врачи, специалисты других отраслей народного хозяйства. Немаловажное значение в патриотическом и интернациональном воспитании трудящихся имели регулярные встречи с поэтами и писателями. В 858 школах коммунистического труда обучалось 18,4 тыс. слушателей. Хорошо работали школы коммунистического труда в здравоохранении, связи, культуре, сельском хозяйстве и др. [328, л. 31].

На секретариате заслушивалась работа обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений по руководству народными университетами. Получили признание народные университеты педагогических, правовых знаний, здоровья. Во всех отраслях в народных университетах обучалось 19,9 тысячи человек. Однако большим недостатком являлось то, что во многих районах отсутствовали народные университеты сельскохозяйственных знаний, не создали их и для работников торговли, бытового обслуживания, коммунального хозяйства. В профсоюзных Домах культуры, клубах, в трудовых коллективах работали 609 кружков художественной самодеятельности, в которых участвовало около 10 тыс. рабочих, колхозников, специалистов. В 1981 г. проведено 3,8 тыс. различных массовых мероприятий, на которых присутствовало 670 тысяч человек.

В середине 1980-х годов в республике функционировали 28 профсоюзных клубов, Домов и Дворцов культуры, 3 профсоюзных библиотеки. При профкомах и учреждениях культуры работали 1150 кружков художественной самодеятельности, действовали 129 народных университетов, 182 профсоюзных киноустановки [329, л. 35].

В арсенале средств культурно-воспитательной работы профсоюзов значительная роль принадлежала кино. Как свидетельствуют архивные документы, вопросы кинообслуживания трудящихся заслушивались на заседаниях президиума областного совета профсоюзов. Например, в 1961 г. на заседаниях президиума совпрофа отчитывались совхозы «Ленинский», «Балковский» и др. [330, л. 1]. В 1961 г. профсоюзные организации республики располагали 86 киноустановками [331, л. 34]. В 1965 г. открыли 37 киноустановок и заменили 28 киноустановок новыми аппаратами. Всего работало 113 киноустановок [332, л. 32]. В 1965 г. в постановлении ВЦСПС была отмечена положительная работа профсоюзной киносети республики [333, с. 21]. В 1968 г. в республике работало 165 стационарных киноустановок.

За 1966–1967 гг. киносеть увеличилась на 54 установки, почти во всех фермах имелись стационарные киноаппараты, смонтировано 8 широкоэкранных установок и количество зрительных мест возросло с 10 тыс. в 1965 г. до 13, 35 тыс. в 1967 г.

За 1968–1969 гг. количество киноустановок достигло 180. Было построено 10 летних киноплощадок и 24 клубных помещения, вместимость зрительного зала увеличилась на 4 800 мест. На 1000 человек число мест составляло 32. За это время было показано свыше 92 тыс. киносеансов, обслужено 4,2 млн зрителей, что составляло 23 посещения в год одного зрителя. Большая работа проведена по переоборудованию и оснащению киносети новой современной кинотехникой. Установлено 32 единицы новой киноаппаратуры, в основном широкоэкранной, что способствовало значительному улучшению кинообслуживания.

Но в кинообслуживании трудящихся допускались частые простои киноустановок. Рабочие многих ферм иногда месяцами не видели картин, срывалась доставка фильмов. Несмотря на недостатки в работе киносети профсоюзов, количество киноустановок постоянно росло. В 1970–1971 гг. уже работали 190 профсоюзных киноустановок [334, л. 185]. В 1972 г. в республике насчитывалось 195 киноустановок профсоюзов, в том числе для платного показа фильмов 179 киноустановок, из них: 68 широкоэкранных, 71 обычная, 40 узкоплёночных. В 32 совхозах, МЖС заменили старые киноаппараты на новые. В 29 совхозах построили новые клубные здания. В 19 совхозах кинопроекторные помещения клубов реконструировали в соответствии с современными требованиями кинематографии [335, л. 25].

Меры, принятые по укреплению материально-технической базы киноустановок профкомитетов, способствовали использованию кино в формировании духовного облика людей, дали возможность значительно улучшить удовлетворение культурных потребностей трудящихся. В 1972 г. комитеты профсоюзов Юстинского, Каспийского, Приозерного районов улучшили работу по кинообслуживанию. В 26 совхозах киноустановки профкомитетов перевели на широкоэкранный показ фильмов. Областной совет профсоюзов безвозмездно выделил для совхозов 16 комплектов кинооборудования. Рабочие комитеты профсоюза за это время по фондам облсовпрофа получили 8 автокинопередвижек. Для улучшения кинообслуживания трудящихся открыли новые киноустановки в совхозах «Элистинский», им. Городовикова, «Кануковский». Завершилось строительство

новых типовых кинозрительных залов в совхозах «Юбилейный», Чилгир, «Никольский», им. XXI партсъезда и др. [336, л. 16].

В 1976 г. в республике функционировали 368 киноустановок, в том числе 172 профсоюзных. С каждым годом укреплялась материальная база кино. Киноустановки оснащались современной аппаратурой. В то же время по вине профсоюзных комитетов, хозяйственных руководителей, работников совета по кино и управления кинофикации на многих фермах совхозов длительное время не демонстрировались кинофильмы, показывали старые фильмы, что вызывало справедливые нарекания трудящихся. Задача профсоюзных организаций на местах совместно с органами кинофикации и кинопроката, хозяйственными организациями состояла в наведении порядка в работе каждой киноустановки и повышении уровня и качества кинообслуживания населения [337, л. 36].

К концу 1979 г. в киносети профсоюзов насчитывалось 155 киноустановок, 24 летних киноплощадки, 22 автокинопредвижки [338, л. 3]. Завершилось строительство новых клубов и летних киноплощадок в совхозах «Бага-Бурул», «Обильный», им. XXI партсъезда, Октябрьской МЖС и на фермах совхозов «Южный» и им. Ленинского комсомола. В них установили современное кинооборудование. Рабочие комитеты совхозов «Ергенинский», «Полынный», «Сарпа», «Садовый», «Балковский», «Черноземельский» получили автокинопредвижки для обслуживания отдаленных животноводческих точек и ферм.

Все же в кинообслуживании трудящихся имелись и серьезные недостатки. Дело не только в нехватке киномехаников, а, прежде всего, в том, что профсоюзные комитеты не уделяли внимания нормальной работе киноустановок. Нерегулярно составлялся репертуарный план, вовремя не доставлялись кинофильмы. В клубах не хватало стульев, было холодно. Зачастую отдельные хозяйственные руководители невнимательно относились к нуждам клубов, киноустановок, не выделяли транспорта, не ремонтировали помещения, не создавали условия для закрепления кадров. Отдельные комитеты профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок не заботились о кинообслуживании трудящихся. Только в 1975 г. в совхозах

«Приманычский», «Ики-Бурульский», «Ергенинский», «Красносельский», «Улан-Хеечи» из-за плохой доставки фильмов, киноустановки не работали по 2–3 месяца. Отдельные хозяйственные руководители укрепление материально-технической базы киноустановок рассматривали как второстепенное дело и не принимали своевременных мер по ремонту кинооборудования, приобретению новой современной киноаппаратуры, строительству новых киноплощадок и т. д. Особенно в совхозах «50 лет КАССР», «Сарпа», «Гашунский», где на фермах использовали морально устаревшее кинооборудование. В совхозах «Чилгир», «Ленинский», им. Чкалова, Чапаева летние киноплощадки ввиду аварийности, пришлось закрыть и снести, а новых площадок не построили. Выделенные специализированные автокинопередвижки совхозы зачастую использовали не по назначению. Так, например, в совхозах «Чагорта», «Приманычский», «Ергенинский», «Обильный», «Барун», с автокинопередвижек, по распоряжению директоров, удалили кинооборудование, а машины передали специалистам сельского хозяйства, как разъездные. В результате большинство из них после нескольких месяцев эксплуатации вышли из строя и ждали капремонта. Все эти факты неудовлетворительной работы хозяйственных и профсоюзных органов на местах стали следствием недостаточного руководства со стороны совета по кино и отдельных райкомов профсоюзов сельского хозяйства и заготовок деятельности киносети профсоюзов.

Возросла роль профсоюзных организаций в развитии физической культуры, спорта и туризма как важных средств укрепления здоровья трудящихся, повышения их трудовой активности, развития морально-волевых качеств. В начале 1960-х годов количество коллективов физкультуры возросло со 159 до 180, физкультурников с 15 085 до 19 196 человек. Смотров спортивной работы физкультурных организаций стала II республиканская юбилейная Спартакиада, посвященная 350-летию добровольного вхождения калмыцкого народа в состав России. Количество занимающихся физкультурой и спортом увеличилось более чем на 4 тыс. человек. Сборные команды республики участвовали в первенстве РСФСР по футболу, волейболу, вольной и классиче-

ской борьбе, самбо, легкой атлетике, шахматам и шашкам. Так, борцы Тамбиев, Засеев и легкоатлет Белоконь стали призерами первенства ЦС ДСО «Урожай» и др.

Плохо была поставлена работа по физкультуре и спорту в рабочих комитетах совхозов: «Черноземельский» (председатель рабочкома Бадмаев), «Гашунский» (Вещевой) и других. Не лучше обстояло дело и в ДСО «Труд», которое плохо руководило своими инструкторами по производственной гимнастике [339, л. 36].

В плохой работе обществ, прежде всего, был виноват областной Совет профессиональных союзов и первичные профорганизации, Совет спортивных обществ и их первичные комитеты. Профсоюзные организации совместно со спортивными обществами и комсомолом обращали особое внимание на укрепление первичных спортивных организаций, на массовость физкультурного движения, внедрение производственной гимнастики и вовлечение широких масс трудящихся и молодежи в ряды физкультурников.

В 1970–1971 гг. количество коллективов физкультуры возросло до 228, а число физкультурников составляло 24 300. Проводилась значительная работа по развитию туризма и экскурсий, превращению их в крупную отрасль обслуживания. По туристским маршрутам на Кавказе, Черноморском побережье, в городе-герое Волгоград побывали 11 100 трудящихся республики и 1 030 пионеров и школьников. Развивался и заграничный туризм [340, л. 191].

В Городовиковске была создана детская спортивная школа ДСО «Урожай» на 150 учащихся. Построено 3 спортивных зала — в совхозах им. 40 лет ВЛКСМ, «Южный» и колхозе «Дружба». В г. Элисте был проведен первый Всесоюзный турнир по классической борьбе на приз им. Героя Советского Союза, генерал-полковника О. И. Городовикова, который проводился ежегодно. Команда борцов республики заняла на этом соревновании первое командное место. Выросло число физкультурников на 4,5 тысячи человек. Спортобщества объединяли более 31,5 тыс. физкультурников. Важную роль в развитии массовости физкультуры и спорта сыграло постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР о введении нового физкультурного комплек-

са «Готов к труду и обороне». В г. Элисте в 1972 г. провели ряд крупных соревнований союзного и российского значения по классической и вольной борьбе, а также республиканские соревнования на первенство ДСО «Спартак» и «Урожай» по пулевой стрельбе, шашкам, шахматам, футболу, велоспорту, вольной, классической и национальной борьбе, ручному мячу, волейболу, баскетболу, настольному теннису, легкой атлетике [341, л. 6]. В 1975–1976 гг. укрепилась материальная база физкультурно-спортивных учреждений. Сдан в эксплуатацию Дворец спорта с плавательным бассейном и ряд спортивных сооружений на предприятиях.

На заседаниях секретариата и президиума облсовпрофа регулярно обсуждалось развитие физкультурного движения, внедрение нового Всесоюзного комплекса ГТО. В 245 коллективах насчитывалось более 35 тысяч физкультурников, нормы ГТО за два года сдали 27 755 человек. Улучшили свою работу коллективы физкультурников Элистинского педучилища, проектного института, Каспийского машзавода и др.

В организации отдыха трудящихся значительное место занимал и туризм и экскурсии. За 1975–1976 гг. туристские путешествия совершили 21,9 тысячи и экскурсии 79,1 тыс. человек, побывали за границей 582 туриста. Значительно расширилась сеть пионерских лагерей, особенно лагерей труда и отдыха. На средства профсоюзов только в 1976 г. в пионерских лагерях и на турбазе «Чайка» отдохнули и поправили свое здоровье 13 142 пионера и школьника [342, л. 36].

Культурно-массовая работа многих профсоюзных комитетов всё еще не отвечала задачам текущего периода. Областные советы ДСО «Спартак» и «Урожай», профсоюзные комитеты слабо развивали массовую физкультуру и спорт, недостаточно проводилась сдача нового комплекса ГТО, не принимались меры для создания материально-технической базы, строительства спортплощадок и сооружений [343, л. 11]. В 1979 г. в республике в 275 коллективах физкультуры насчитывалось более 48 тыс. человек. Только в 1978 г. более 17 тыс. человек сдали нормы Всесоюзного комплекса ГТО. Но еще не везде профсоюзные комитеты на местах уделяли внимание спортивно-оздорови-

тельной работе, дальнейшему укреплению базы физкультуры и спорта [344, л. 271].

Президиум областного совета профсоюзов отмечал, что Республиканский совет ДСО «Спартак» занимался организацией физкультурной и спортивно-массовой работы среди трудящихся. Под руководством совета работал 101 коллектив физкультуры и спорта, 1 спортклуб с числом членов ДСО 14 595 человек, или 44,2 % и физкультурников 13 185, или 42 % к числу работавших на предприятиях и организациях трудящихся и их семей. В 1978 году было подготовлено 4 344 значкистов ГТО, или 12,5 % к числу обслуживаемого контингента населения [345, л. 372].

Работа Совета планировалась регулярно, в соответствии с Уставом общества проводились пленумы и президиумы. Вошло в практику проведение совместных заседаний президиума с коллегиями министерств, Советами управлений, объединений, а также президиумами обкомов и объединенных комитетов профсоюзов. Работали общественные комиссии по комплексу ГТО, по физкультурному воспитанию молодежи, по спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работе и республиканский штаб «Юный спартаковец». Прочно вошло в практику работы обучение кадров физкультурных работников и общественного актива. Планировалось перевести организацию физкультурно-массовой работы на отраслевые принципы. При министерствах, ведомствах и управлениях создали Советы содействия физкультуре и спорту. В республиканском обществе культивировалось 19 видов спорта, получили дальнейшее развитие футбол, волейбол, баскетбол, борьба вольная и классическая, ручной мяч, тяжелая атлетика, плавание.

По культивируемым видам спорта имелись республиканские и городские сборные команды, которые участвовали в республиканских соревнованиях. Вся работа респортсовета и физкультурных организаций строилась в основном в соответствии с календарными планами спортивно-массовых мероприятий.

Однако в работе республиканского совета ДСО «Спартак» имелись и недостатки. Члены президиума, работники респортсовета редко бывали в городских советах и особенно в коллективах физкультуры и спорта предприятий и организаций.

Недостаточно оказывали практическую помощь на местах в организации массовой физкультурной и спортивно-массовой работы, вследствие чего во многих трудовых коллективах еще мало рабочих и служащих было охвачено занятием физкультурой и спортом. Слабо была поставлена работа по внедрению Всесоюзного комплекса ГТО, особенно в запущенном состоянии находилась сдача норм комплекса ГТО в коллективах завода «Звезда», на предприятиях автотранспортного управления, треста «Калмыкстрой», домостроительного комбината, Калмпищеобъединения, Управления «Калмгаз» и горгаз и др. По вине респортсовета и городских советов допускались нарушения правил приема и сдачи норм ГТО. Так, в Городовиковском районе сдача норм ГТО проводилась без такого важного вида, как стрельба. Многие организации, особенно в г. Элисте, принимали зачет по ГТО без плавания, хотя имелся городской бассейн. Республиканский совет, его работники не уделяли внимания внедрению производственной гимнастики, мало она проводилась на предприятиях и в организациях города Элисты, Городовиковском и Каспийском районах, недостаточно имелось для этой цели инструкторов-общественников. Респортсовет, горсоветы и низовые коллективы физкультуры не взаимодействовали с хозяйственными, профсоюзными, комсомольскими организациями, ДОСААФ и организациями общества «Знание» [346, л. 373]. Главное, что физкультура, спорт и туризм еще не носили массовый характер. Не на всех предприятиях, стройках, колхозах создали коллективы физкультуры и секции по туризму, а также не везде имелись спортивные сооружения, ощущалась нехватка специалистов.

В 1981 г. в республике насчитывается 287 коллективов добровольных спортивных обществ профсоюзов «Урожай» и «Спартак», объединявших 48,4 тыс. физкультурников [347, л. 34]. Советы обществ совместно с отраслевыми комитетами профсоюзов и хозяйственными организациями проводили соревнования по всем видам спорта и многоборью ГТО. Однако состояние спортивно-массовой и физкультурной работы во многих коллективах Ики-Бурульского, Яшукульского, Черноземельского районов, на ряде предприятий объединения «Со-

юзкалмводстрой», «Калммежколхозстрой», Госкомсельхоз-техники и строительных организациях находилось на низком уровне, особенно слабо была поставлена работа по внедрению комплекса ГТО.

В середине 1980-х годов значительно возросло число коллективов физкультуры. В 346 коллективах занималось около 64 тыс. тружеников. Улучшилась организаторская работа отраслевых обкомов профсоюзов, министерств и ведомств в развитии физкультуры и спорта в подведомственных предприятиях и в учреждениях. Свыше 42 тыс. трудящихся было охвачено туризмом, в том числе 1300 чел. с выездом за рубеж и около 170 тыс. побывало в экскурсиях [348].

Выполняя постановление ЦК КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортсооружений», профсоюзные комитеты проводили работу по совершенствованию досуга трудящихся, развитию физкультуры и спорта. В республике функционировали свыше 1200 клубных учреждений, библиотек и киноустановок, около 1700 спортивных площадок, в том числе 29 профсоюзных клубов и Домов культуры, 152 киноустановки, 4 детских спортивных школы, Дворец спорта, стадион «Спартак» [349, л. 26]. Четвертый пленум облсовпрофа утвердил программу действий профсоюзных комитетов по улучшению досуга трудящихся и членов их семей. На Пленуме утвердили конкретные задания по развитию сети кружков художественной самодеятельности, любительских объединений. Ежегодно в профсоюзных клубах и Домах культуры проводилось свыше 5 тыс. мероприятий. В 1985 г. насчитывалось свыше 300 кружков с охватом около 8 тыс. участников самодеятельности. Однако райкомы профсоюзов, профсоюзные комитеты хозяйств не требовали от руководителей предприятий и организаций содержания клубов и библиотек. Большинство клубов не оснащалось инвентарем, оборудованием, музыкальной аппаратурой, не отапливалось. Использование клубных учреждений и спортсооружений, организация досуга трудящихся не находили отражения на президиумах райкомов профсоюзов. Это относилось к Приозерному, Сарпинскому, Малодербетовскому райкомам профсоюзов.

Важной предпосылкой подъёма экономики и духовной культуры калмыцкого народа, обогащения его интеллектуального потенциала являлось развитие системы образования. В результате депортации, ликвидации государственности и аннексии территории в 1943–1957 годах калмыцкий народ понёс огромные человеческие жертвы. Абсолютное большинство калмыков не владело родным языком, удельный вес грамотных в Калмыцкой АССР составлял 70,8 % [350, с. 2, 23]. Поэтому профсоюзы придавали большое значение повышению культурно-образовательного уровня трудящихся. Для этого они вовлекали рабочих и служащих в вечерние и заочные техникумы и вузы, общеобразовательные школы, развертывали курсы повышения производственной квалификации, школы передового опыта, технические кружки и стремились создать условия для успешного повышения общеобразовательного уровня и производственной квалификации трудящихся [64, электронный ресурс].

Задача профсоюзных организаций состояла в том, чтобы помогать учащимся и заочникам в успешном окончании учебных заведений. В республике работали 3 средние школы, в которых было введено производственное обучение, 3 восьмилетние школы, 3 средние школы-интерната, являвшиеся новым типом учебно-воспитательного учреждения. Задача органов народного образования, местных комитетов школ была в охвате обучением всех детей школьного возраста и сохранении контингента учащихся до окончания ими 8-летней школы.

В 1970-е годы важное место в этой работе принадлежало школам коммунистического труда, которые стали действенной формой политического и экономического обучения, освоения передового опыта. В республике было создано и работало 159 школ, где обучалось свыше 4 000 тружеников [351, л. 185]. За 1975–1976 гг. в ходе смотра «Каждому труженику — среднее образование» была проделана значительная работа по росту общеобразовательного уровня работающей молодежи, улучшилась деятельность очно-заочных и вечерних школ рабочей и сельской молодежи, вырос контингент учащихся. Первый республиканский слет наставников сыграл положительную роль в развитии этого патриотического движения. Наставники имелись

в каждом трудовом коллективе и успешно вели работу по трудовому и нравственному воспитанию рабочих и колхозников.

Вместе с тем в профсоюзных организациях Приозерного, Яшкульского, Черноземельского районов созданию условий для работы наставников и их обучения не всегда уделялось должное внимание. Совет профсоюзов обучал кадры культпросветработников — через курсовую базу областного совета профсоюзов и в г. Краснодаре (по планам обучения ВЦСПС). В 1974 году прошли обучение в г. Краснодаре — 12 директоров ДК и зав. клубами на месячных курсах. В 1975 году также обучилось 7 человек. В 1975 г. все штатные клубные работники участвовали в зональном совещании работников профсоюзных культпросветучреждений в г. Ростове. На двухдневном семинаре председателей советов красных уголков в г. Элисте было обучено 55 человек. В большинстве хозяйств и на предприятиях разрабатывались и успешно выполнялись перспективные планы по повышению общеобразовательного и культурного уровня трудящихся.

Свыше 11 тысяч трудящихся повышали свои знания в школах рабочей и сельской молодежи, в вечерних, заочных вузах и техникумах. В 587 школах коммунистического труда в 1974 году обучалось свыше 12 000 рабочих и колхозников. В 1975 г. этих школ было уже 603, в них повышали свои экономические знания, изучали передовые методы труда 12 813 человек. В работе школ коммунистического труда постоянно контролировали подбор, расстановку кадров пропагандистов и уровень проводимых занятий, пропагандистские кадры постоянно обучались. Постановка работы в школах коммунистического труда неоднократно рассматривалась на заседаниях президиума и секретариата ОСПС.

В связи с нехваткой профессиональных кадров ВЦСПС выделил дополнительно 15 штатных единиц заведующих клубами, 21 библиотекаря, 9 художественных руководителей, 18 музыкантов, 19 автоклубов, кроме того, ВЦСПС из своих средств выделил 72 тыс. руб. на пополнение библиотечного фонда, приобретение культинвентаря [352, л. 32].

В 1981 г. на постоянно действующих отраслевых семинарах было обучено 14 745 человек, в школах профактива — 9 137

человек [353, л. 1]. Профсоюзные курсы обучали вновь избранный состав и профсоюзные кадры по финансовым вопросам, государственному социальному страхованию, жилищному и трудовому законодательству, организации соцсоревнования. Учебные планы составлялись для каждой категории обучавшихся. Учебные планы и программы составлялись отделом методики и программ ВШПД ВЦСПС. В 1981 г. для каждой категории в учебные планы вносились темы с учетом отрасли и требования времени, такие как: повышение роли первичных профсоюзных организаций; возрастание роли профсоюзов; организация охраны труда; контроль профсоюзов за осуществлением мер по улучшению условий труда на производстве и мн. др. В обучении использовались такие формы занятий, как лекции, собеседования, выступления по обмену опытом работы, деловые игры, решение проблемных и ситуационных задач по охране труда, трудового законодательства, государственного социального страхования, финансовой работы ФЭМК.

Таким образом, профсоюзы Калмыкии в культурно-массовой работе по воспитанию трудящихся использовали клубы, Дома культуры, библиотеки, а также кинообслуживание трудящихся, физкультуру и спорт, повышение культурно-образовательного уровня рабочих и служащих.

Из года в год увеличивалась сеть культурно-просветительных учреждений профсоюзов. Одним из важных моментов в работе культпросветучреждений по культурному обслуживанию трудящихся являлся всесторонний показ достижений передовиков производства, пропаганда передового опыта работы лучших людей — чабанов, гуртоправов, механизаторов, строителей и т. д. В этих целях силами коллективов Домов культуры, клубов и библиотек проводились праздники труда, вечера встреч со знатными людьми района, организовывалось чествование ветеранов труда. Определенную роль в культурном обслуживании трудящихся играли профсоюзные библиотеки. Здесь красочно оформлялись стенды и плакаты, проводились литературные обзоры, читательские конференции. Весомый вклад в культурно-массовое обслуживание рабочих и служащих вносил общественный актив. Культурно-воспитательная работа

профсоюзов республики была нацелена на подъём культурно-бытовых условий жизни трудящихся. Большое внимание со стороны профсоюзных организаций уделялось культурному обслуживанию трудящихся непосредственно на фермах, культурстанах, в полеводческих и сенокосных бригадах, на стригальных пунктах и животноводческих точках.

Однако уровень культурно-массовой работы профсоюзных организаций ещё не отвечал нужным требованиям. Клубы и Дома культуры еще недостаточно уделяли внимание производственно-технической пропаганде, показу достижений передовиков производства, распространению их опыта, организации разумного досуга трудящихся. Слабо внедрялись в клубах различные формы работы с наставниками. Мало оказывалось помощи школам коммунистического труда, не функционировали кружки технического творчества. Имелись серьезные недостатки в кинообслуживании трудящихся, отдельные киноустановки длительное время не работали, не везде своевременно доставлялись кинофильмы. Недостаточно велась работа по пропаганде физкультуры и спорта в клубах и ДК. Об этом говорилось на отчетно-выборных профсоюзных собраниях в совхозах Ики-Бурульского, Яшкульского и Юстинского районов. В результате из-за должного руководства и контроля со стороны рабочих комитетов профсоюзных организаций эта работа велась в отрыве от трудовой жизни коллективов.

Одной из основных причин недостаточного культурно-массового обслуживания трудящихся являлась низкая обеспеченность учреждений культуры специалистами. Из-за отсутствия соответствующих бытовых условий, слабой материально-технической базы учреждений культуры наблюдалась большая текучесть кадров клубных и библиотечных работников, которая имела тенденцию к росту.

Глава 3. ПРОФСОЮЗЫ КАЛМЫКИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА (1986–1993 гг.)

3.1. Организационное состояние профсоюзов

Профессиональные союзы Калмыкии, возникнув в 1920 г., прошли трудный путь развития [60]. В советский период профсоюзы Калмыкии участвовали в индустриализации и коллективизации страны, в культурной революции, обеспечивали победу в Великой Отечественной войне. Деятельность профсоюзов прекратилась на 13 лет в связи с упразднением республики и депортацией калмыцкого народа в восточные районы страны. В 1958 г. деятельность Калмыцкого областного совета профсоюзов восстановилась. 24 апреля 1958 г. в Элисте проходила I Областная межсоюзная конференция профсоюзов, в которой приняли участие 126 делегатов, представлявших 30 891 члена профсоюзов в 437 первичных профорганизациях области [354, л. 23]. Профсоюзы Калмыкии внесли вклад в восстановление страны, в выполнение народнохозяйственных планов. —

В середине 80-х годов XX в. профсоюзы являлись самыми массовыми организациями трудящихся, большой общественно-политической силой, они активно участвовали в разработке финансовых планов предприятий, в решении вопросов организации труда, широко привлекали рабочих и служащих к управлению производством, мобилизовывали их на борьбу за подъем производства (путем широкого развертывания социалистического соревнования), заботились об улучшении условий труда и быта рабочих и служащих, их культурном обслуживании и воспитании.

На 1 октября 1986 г. в профсоюзных организациях, входящих в состав облсовпрофа, состояли 162 500 человек, объединенных в 1 403 профсоюзные организации, 683 цеховые организации, 2 698 профгрупп. 1 286 профсоюзных организаций возглавляли председатели на общественных началах, в 62 райкомах профсоюзов вели работу не освобожденные председатели [355, л. 33].

Калмыцкий областной совет профсоюзов состоял из 12 отделов: 1). организационно-массового; 2). отдела социального страхования; 3). правовой инспекции; 4). культурно-массовой работы; 5). производственно-массового; 6). труда и зарплаты; 7). жилищно-бытового; 8). охраны труда; 9). по иностранному туризму; 10). совета по кино; 11). бухгалтерии; 12). общего отдела.

Облсовпрофу подчинялись 9 отраслевых обкомов профсоюзов: 1). обком союза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений; 2). обком профсоюза медицинских работников; 3). обком профсоюза работников сельского хозяйства и заготовок; 4). обком профсоюза работников госторговли и потребкооперации; 5). обком профсоюза строительства и промстройматериалов; 6). обком профсоюза работников госучреждений; 7). обком профсоюза работников культуры; 8). обком профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий; 9). обком профсоюза работников связи (с 1979 г.); два объединенных комитета, которые по числу членов не считались обкомами, — это объединенный комитет профсоюзов работников пищевой промышленности и объединенный комитет профсоюза работников автомобильных и шоссейных дорог, а также один горком профсоюза работников просвещения.

В подчинении отраслевых обкомов находились все райкомы профсоюзов — 13 (по числу районов республики). Им подчинялись местные комитеты.

В непосредственном подчинении Облсовпрофа находились: Дворец культуры профсоюзов, Дворец спорта, Совет по туризму, ДСО «Урожай», ДСО «Спартак», Совет «НТО», Совет «ВОИР», а также лесхозы, электросети, швейное объединение и другие ФЗМК. Калмыцкий областной совет профсоюзов подчинялся ВЦСПС.

Под руководством партийных органов профсоюзы республики проводили организаторскую работу на местах.

За 1984–1985 гг. в каждом районе побывали комплексные бригады облсовпрофа по оказанию помощи первичным профсоюзным организациям на местах. Периодически областной совет профсоюзов отчитывался о проделанной работе. Работники облсовпрофа стали чаще бывать в трудовых коллективах на днях

открытых дверей. На профкурсах обучались работники среднего звена, профгрупп и комиссий. Развитие наставничества влияло на уровень организаторской работы, совершенствование форм и методов работы профсоюзных комитетов.

На пленумах облсовпрофа рассматривались вопросы: «О задачах профсоюзных комитетов республики по активизации работы, направленной на дальнейшее улучшение бытовых условий на производстве и расширение бытового обслуживания трудящихся на предприятиях, в организациях, колхозах и совхозах в свете Письма ВЦСПС от 16 ноября 1984 года», «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений и усилению организации социалистического соревнования по достойной встрече XXVII съезда КПСС»; «О задачах профсоюзных организаций республики по развертыванию социалистического соревнования в свете решений XXVII съезда партии и Постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки».

На заседаниях президиумов заслушивались такие вопросы, как «О работе обкома профсоюза работников сельского хозяйства по выполнению плана основных мероприятий по реализации Продовольственной программы», «О работе администрации и объединенного комитета профсоюза треста «Калмстрой» по обеспечению правильности применения действующих условий оплаты труда», вопросы укрепления трудовой и производственной дисциплины.

Улучшился качественный состав выборного профсоюзного актива. На отчетно-выборных собраниях обращалось внимание на необходимость перестройки работы профсоюзных органов, устранения формализма в социалистическом соревновании, укрепления трудовой дисциплины, борьбы за трезвый образ жизни, борьбы с нетрудовыми доходами.

Не везде отчеты и выборы проходили в условиях широкой внутрипрофсоюзной демократии. Отдельные работники обкомов, облсовпрофа не всегда оказывали помощь в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний и конференций, вследствие чего нарушался Устава профсоюзов СССР и «Инструкция о проведении выборов профсоюзных органов».

Областной совет, его президиум старались изменить стиль, формы и методы организационной работы. Наполовину сократили количество заседаний президиума, секретариата и количество рассматриваемых на них вопросов. Сократили до минимума совещания и планёрки, тем самым отходя от заседательской суеты и бумаготворчества.

Постоянно совершенствовалась структура профсоюзных органов республики. За счет избрания в состав президиума представителей отраслевых профсоюзов расширились функции совета. С 12 до 6 сократилось количество отделов, в результате число освобожденных работников уменьшилось на одну треть. Подобные сокращения произошли и в некоторых обкомах профсоюзов. В ряде отраслей произошло сокращение ненужных звеньев: райкомы и горкомы. Вместо них создавались профсоюзные комитеты, общественные советы. Во всех районах образовали общественные советы по координации деятельности всех профсоюзных органов на местах. В работе облсовпроф опирался на выборный актив. Члены совпрофа принимали участие в подготовке вопросов на пленумы, заседания президиумов, различных комиссий [356, л. 33].

В постоянную практику совета профсоюзов входили систематические отчеты президиума о выполнении ранее принятых решений, замечаний и предложений профактива. Так, о ходе реализации мероприятий по выполнению решений XIV межсоюзной конференции был заслушан отчет президиума на пленуме совпрофа в мае 1988 года [357, л. 34]. В районы регулярно направляли комплексные бригады, организовывали учебу профактива на местах. Инициативу в этих вопросах проявляли обкомы профсоюзов работников АПК, культуры, строительства и промстройматериалов.

Значительно расширилась самостоятельность первичных профсоюзных организаций. Они сами определяли свою структуру, количество комиссий, распоряжались своим бюджетом. Почти в третьей части организаций республики профкомы сменились полностью. На профсоюзную работу пришли люди, пользующиеся авторитетом у трудящихся. Большинство председателей профкомов в 1989 г. избирались на конкурсной основе.

Во главу своей деятельности они ставили защиту интересов трудящихся.

Новых путей обучения актива искали профсоюзные курсы. Несмотря на то, что ежегодно через профкурсы проходило обучение свыше 4 тысяч активистов, огромное число выборного актива на местах оставалось не охваченным учебой. Профкурсы ещё не стали подлинным методическим центром учебы актива всех профорганов. Социологические исследования показали, что в ряде профорганизаций, например, в швейном объединении, авторемзаводе, до 80 % членов профсоюза были не довольны работой профкомов.

После апрельского Пленума ЦК КПСС (1985 г.), обозначившего начало реформирования советской системы в рамках контроля компартии и государства, в российских профсоюзах, как и в стране в целом, проходили процессы поиска путей радикальных преобразований, обновления форм организационного строения и деятельности. Увлекаясь массовостью профсоюзов, всеобъемлющим характером их деятельности, зачастую не имеющей прямого отношения к исконной защитной функции, профсоюзные руководители и работники профорганов порой забывали о специфике профсоюзов как профессиональных объединений. Но время от времени на пленумах ВЦСПС, ЦК отраслевых профсоюзов, на конференциях региональных межсоюзных профобъединений, на собраниях в первичках поднимались вопросы о большем внимании к интересам, нуждам и запросам различных профессиональных групп работников [2, с. 14].

«Рубеж 80–90-х годов XX века, — писал А. В. Золотов, — стал исходной точкой глубокого преобразования российских профсоюзов. Началось формирование новых профсоюзов, которые применяли давно не используемое в отечественной экономике средство защиты интересов трудящихся — забастовки. Апелляция к коллективным действиям выгодно отличала возникающие профсоюзы от основной массы профсоюзных организаций [8, с. 4].

В 1991 г. в г. Элисте проходила XVI внеочередная межсоюзная профсоюзная конференция, на которой рассматривалась программа обновления профсоюзных органов [358].

К этому времени численность профсоюзов Калмыкии составляла 165 197 человек [359, л. 6].

Профсоюзы	Число профкомов и профорганизаций	Число рабочих и служащих, ими объединяемых	Из них членов профсоюзов
всего	1476	157 079	156 268
автомобильного и сельскохозяйств. машиностроения	3	1341	1341
автомоб. транспорта и шоссейных дорог	47	4682	4634
агропромышл. комплекса	279	72807	72438
гос. торговли и потреб. кооперации	124	9632	9632
гос. учреждений	182	7514	7509
культуры	111	5119	5104
бумажной и деревообработ. промышленности	11	852	852
машиностроения и приборостроения	1	23	23
мед. работников	159	11600	11600
местной пром. и коммуна.- бытов. предприятий	89	8819	8711
народного образования и науки	329	16105	16083
рыбного хозяйства	10	1183	1183
связи	27	3352	3294
строительства и промышленности	92	10557	10371
текстильной и легкой промышл.	5	793	793
хим. и нефтехим. промышленности	2	195	195
электротехнич. промышленности	4	1296	1296
всего	2974	326 119	324 408

Профкомы высших, средних спец. учебных заведений	Всего профкомов	Общее число учащихся	Из них членов профсоюзов
всего	8	5808	5740
автомоб. транспорта и шоссейных дорог	1	728	728
агропромышл. комплекса	1	620	620
гос. торговли и потреб. кооперац	1	178	173
культуры	2	288	225
мед. работников	1	764	764
народного образования и науки	2	3230	3230
всего	16	11615	11480

Городские и сельские проф.-технич. училища	Всего училищ	Общее число учащихся	Из них членов профсоюзов
всего	11	3213	3189
агропромышл. комплекса	8	2080	2061
гос. торговли и потреб. кооперац	2	631	626
строительства и промышленности	1	502	502
всего	22	6426	6372

Как показывает таблица, организационное состояние Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч выглядело следующим образом [360, л. 3]:

- всего первичных организаций — 1500 (в том числе имели платный профаппарат — 134),
- в том числе: профсоюзных комитетов — 1357 (в том числе имели платный профаппарат — 117),
- профорганизаторов — 100,
- профкомов учащихся вузов, техникумов и ПТУ, не находящихся на обслуживании профкомов базовых предприятий — 18 (в том числе имели платный профаппарат — 7),
- профкомов объединений — 10,
- городских и районных комитетов профсоюзов, аналогичных им отраслевых профорганов — 49,
- республиканских отраслевых профорганов — 10.

Подготовка к этой конференции еще раз подтвердила, что изменения, произошедшие в экономике, политической структуре общества, требовали от профсоюзов республики, отраслевых комитетов первичных организаций нового подхода, выбора места и роли профсоюзов, их организационного строения.

Продолжали иметь место командные методы управления, мало внимания уделялось первичным организациям, принимались непродуманные решения по концентрации профсоюзных взносов, наблюдалось принижение роли районного звена, первичные организации не становились ведущим звеном профсоюзного движения, да и существовавшая структура требовала дальнейшего совершенствования.

Крайне напряженной оставалась обстановка в социально-экономической сфере, наблюдалась неритмичная работа многих предприятий из-за нарушения хозяйственных связей, отсутствовал надежный механизм социальной защиты человека труда.

Всё это требовало от профсоюзов глубокого анализа текущей ситуации, выработки политики, принятия решений, координации совместных действий. Ожидания народа на перемены к лучшему в ходе перестройки не оправдались. Неудовлетворенность, зревшая в народе, результатами экономических преобразований, нежелание правительства наладить порядок в стране, проволочки с принятием законов по социальной защите трудящихся переполнила чашу терпения трудящихся.

Экономическая нестабильность ощущалась и в экономике республики. Обладая запасами энергетического сырья и продовольствия, не имея базы по их переработке, республика ежегодно более половины средств для развития народного хозяйства получала из бюджета России.

Нарушение сложившейся плановой дисциплины поставок материальных ресурсов, неконтролируемый рост цен на продукцию машиностроения для села, ослабление требовательности и дисциплины, привели к тому, что повсеместно наблюдался спад производства во всех отраслях, ухудшались условия труда и быта, возрастала неуверенность, а порой и растерянность. Было допущено снижение производства и поставок продукции предприятиями промышленности.

Методически теряла свои позиции ведущая отрасль республики — строительство, не выполнялся план по вводу жилья, объектов социально-бытового назначения, продолжались ликвидация и упразднение строительных организаций, продажа производственных и бытовых объектов, сформированные строительные кооперативы не обеспечивали принимаемых программ.

В критическом состоянии находилась материальная база по обеспечению строительными материалами. Эксперименты по внедрению новых экономических форм управления этой отраслью, отсутствие должного контроля и не оказание практической помощи приводили к тому, что заводы по производству строительного кирпича поставили всех строителей республики перед фактами остановки строек. Не лучше обстояли дела и в сфере обслуживания, торговле, коммунальном хозяйстве, культуре на селе. Фикцией стала идея о самостоятельности предприятий. Они по-прежнему находились под властью бывших министерств и ведомств, оказались со всех сторон обложены налогами, нарушилась система поставок материальных ресурсов, многие предприятия простаивали, нарастал уровень безработицы. Создавшееся положение усугублялось и тем, что отсутствовал действенный механизм социальных гарантий. Резко упал жизненный уровень большинства населения, возросла тревога и неуверенность в завтрашнем дне. Именно в этом была причина забастовок, недоверия к властям всех уровней.

Профсоюзы Калмыкии активно подключились к выступлениям трудящихся России за свои права, к проведению дней единства действий Федерации независимых профсоюзов России. Пришло время для обновления и профсоюзов Калмыкии, для возрождения таких профессиональных объединений, которые не подчинялись диктату политических партий, структурам государственной власти, каких-либо хозяйственных органов управления. На повестке дня стоял вопрос: как сделать, чтобы профсоюзы стали действенным фактором защиты интересов и прав трудящихся?

Поэтому на XVI внеочередной профсоюзной конференции рассматривался новый статус профсоюзов Калмыцкой ССР –

Хальмг Тангч [193]. В докладе председателя облсовпрофа И. С. Кофанова «О деятельности Калмыцкого областного совета профсоюзов и программе обновления профсоюзного движения в Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч» подчеркивалось, что организационное состояние профсоюзных структур будет основываться на новых принципах. Во-первых, учитывался возрождаемый суверенитет Калмыкии. Во-вторых, требование времени вернуть профсоюзам их исконное предназначение — защищать интересы трудящихся и освободить профсоюзы от несвойственных им функций, т. е. от производственно-массовой работы, обязанностей, навязанных или так называемых «порученных» этому общественному институту административно-командной системой. В этот сложный период облсовпроф возглавлял И. С. Кофанов.

Кофанов Иван Степанович родился 23 февраля 1932 г. в станции Ново-Бекешевской Тбилисского района Краснодарского края. В 1955 г. окончил Ставропольский сельскохозяйственный институт» по специальности «инженер-механик». С 1955 по 1964 год работал заведующим мастерской, главным инженером, директором совхоза «40 лет ВЛКСМ», Приютненского района Калмыцкой АССР. В 1964 г. его утвердили первым заместителем председателя республиканского объединения «Сельхозтехника». Последующие одиннадцать лет работал председателем этого объединения.

С 1975 по 1978 год Иван Степанович — первый секретарь Элистинского горкома КПСС. В 1978–1988 гг. работал секретарем Калмыцкого обкома партии.

В 1988 г. Иван Степанович был избран председателем Калмыцкого областного совета профсоюзов. В этой должности работал до 1991 года. Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями «За освоение целинных и залежных земель», «За добросовестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», «60 лет Победы в Великой Отечественной войне», почетными грамотами Президиумов Верховного Совета Калмыцкой АССР, РСФСР. Удостоен почетного звания «Заслуженный механизатор сельского хозяйства Калмыцкой АССР» [54, с. 132].

Калмыцкий областной совет профсоюзов проделал определенную работу по совершенствованию профсоюзных структур. Из 12 отделов осталось лишь 5. Значительно сократился штат аппарата совета. Из 56 ответработников работало 24 человека, из них за счет профсоюзного бюджета 13. Упразднили и институт секретарей [361].

Изменился стиль взаимоотношений между профсоюзными органами. Первичные профсоюзные органы стали полностью самостоятельными в решении любых вопросов. Облсовпроф совместно с отраслевыми обкомами продолжал работать над дальнейшим совершенствованием стиля работы. На современном сложном этапе экономического развития, как никогда раньше, стояла задача по приведению профсоюзных структур в соответствии с функциями профсоюзов.

В 1989-м — 1990-е годы произошли реформы в структуре профсоюзов СССР. В марте 1990 года была создана Федерация Независимых Профсоюзов России. Учредительный съезд профсоюзов РСФСР открылся 21 марта 1990 года в Москве. В докладе председателя Организационного комитета Учредительного съезда, заместителя Председателя ВЦСПС И. Е. Клочкова говорилось, что глубокие преобразования, которые предстояли в экономике, политической структуре общества, требовали переосмысления места и роли профсоюзов России, форм их организационного строения [2, с. 19].

В докладе оргкомитета подчеркивалось, что принцип демократического централизма, командные методы руководства, строгое подчинение нижестоящих органов вышестоящим, меньшинства большинству, вся унаследованная от прошлого иерархическая профсоюзная структура не отвечают уже изменившимся условиям, производственным отношениям, развитию демократии.

Изучение мирового опыта профдвижения и осмысление тенденций, появившихся в России в конце 1980-х годов, привело Оргкомитет к выводу, что возможной и наиболее рациональной формой организации профдвижения было бы объединение на основе принципа федерализма, предполагающего добровольное вступление первичных профсоюзных организаций, как в профессиональные, так и в региональные союзы и советы.

Построенные таким образом профессиональные союзы и региональные объединения профсоюзных организаций могли бы как членские организации входить в состав Федерации Независимых Профсоюзов РСФСР.

По замыслу Оргкомитета провозглашение федерации означало не разрушение сложившихся структур, а консолидацию профдвижения в республике на новых принципах: федерализма и независимости. Федерализм понимался как добровольность вступления в федерацию и свободный выход из нее; равные права всех членов федерации; самостоятельность в определении норм своей внутренней жизни и направлений деятельности; коллегиальность в работе руководящих органов федерации, их подотчетность членским организациям; уважение мнения меньшинства, право меньшинства на защиту; солидарность членских организаций в реализации целей и задач федерации. Федерация должна быть открыта всем профсоюзным и профессиональным объединениям РСФСР [362].

В октябре 1990 г. завершил большую организаторскую работу профсоюзов XIX съезд профсоюзов СССР [81]. Все это связано с коренным изменением профсоюзных структур на уровне Союза, союзных республик и отраслей.

Отличительной чертой всех вновь созданных структур являлось то, что они строились на принципах федерализма, означающих отмену принципа демократического централизма и провозглашающих равноправие, самостоятельность, добровольность объединения с целью консолидации и координации деятельности профсоюзного движения страны, республики, края, области.

Произошли изменения в структуре отраслевых профсоюзов. В большинстве случаев вместо центральных комитетов образованы Федерации, Всесоюзные Федерации, Центральные советы, Всесоюзные советы профсоюзов. Вновь образовано более 20 российских республиканских профцентров. Созданы профсоюзы работников кооперативов СССР, Независимый профсоюз детективных служб РСФСР, профсоюз рабочих и служащих сухопутных войск, Российский профсоюз работников телевидения и радиовещания и другие профсоюзы.

Направление деятельности отраслевых профсоюзов нашли отражение в новых Уставах. Разрабатывались и утверждались документы, регламентирующие деятельность республиканских, краевых и областных межсоюзных органов.

Именно этим задачам посвящалась XVI внеочередная конференция профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч. Участники конференции рассмотрели проекты основных документов, разработанные рабочей группой, в состав которой входили компетентные профсоюзные работники всех уровней.

В разработке проектов документов приняли участие председатели всех отраслевых обкомов, члены президиума облсовпрофа, широкий профсоюзный актив. Основные направления и предложения сводились к следующему:

1. Большинство профсоюзного актива, членов рабочей группы считали, что региональным органом профсоюзов республики должна стать Федерация профессиональных союзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч. Это обуславливалось Законом о суверенитете Калмыцкой ССР, Законом СССР «О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности», который провозглашал независимость профсоюзов от государственных, политических, других общественных организаций. Несомненно, пересмотр структур профсоюзов сказался на усилении профсоюзных позиций в общественной системе страны в связи с переходом к рыночным отношениям. Для работы в новых условиях требовались не только пересмотр профсоюзных структур, но и освобождение от несвойственных профсоюзам функций, от ненужных структурных звеньев, а самое главное — концентрация деятельности на обеспечении социальной защиты и гарантий всех членов профсоюзов.

Именно поэтому рабочая группа считала наиболее целесообразной формой консолидации профсоюзного движения республики — Федерацию.

В проекте Декларации об образовании Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР отмечалось, что в Федерацию могут входить на добровольных началах профсоюзы республики. Она открыта и для других профессиональных формирований трудящихся, признающих ее цели и задачи. Это и профсоюзные ассоциации, спортивные и туристические организации ВОИР и т.д.

В проекте было заявлено о независимости Федерации от органов государственного и хозяйственного управления, политических и других общественных организаций.

Все входящие в Федерацию профсоюзные структуры называли членскими организациями. В нее входили и отраслевые обкомы, и первичные профсоюзные организации. Для всех членских организаций были равные условия вхождения в Федерацию. Это — признание её целей и задач, а также уплата членских взносов в размерах и порядке, определенных Советом Федерации.

2. Принцип равенства и справедливости распространялся на представительство членских организаций. В соответствии с этим принципом формировался Совет Федерации прямым делегированием от членских организаций. Все учредители предлагали, чтобы в состав нового профцентра от каждого отраслевого профсоюза вошло по 4 представителя, независимо от того, имел ли отрасль обком профсоюза или же выходил на профобслуживание совпрофом. Если же в состав Федерации входила первичная профорганизация, то предлагалось её представительство в составе 1 человека [363, л. 18].

Совет Федерации свои отношения с ФНПР строил на паритетной основе и сохранял отчетность только в плане необходимой статистики и финансовых отчетов.

В соответствии с Законом СССР «О профсоюзах, правах и гарантиях их деятельности» Совет Федерации не подконтролен другим органам, за исключением ревизионной комиссии, а в случае развития коммерческой деятельности — подконтрольна будет только эта сфера.

Итак, организация деятельности Федерации строилась на принципах:

- добровольности вхождения в Федерацию и свободный выход из нее;
- равноправия всех членов Федерации, так как она образована по принципу равного прямого представительства — по 4 человека от каждой отрасли;
- самостоятельности членских организаций в своей деятельности в соответствии с их Уставами и своими программами;

- коллективности действий, солидарности между членскими организациями в действиях, гласности в работе;
- организационной и финансовой самостоятельности членских организаций.

Перечисленные принципы предоставляли каждой членской организации свободу, возможность полной демократии. Главным цементирующим фактором для всех выступали солидарность и координация действий, поскольку в проекте Декларации было записано о всемерной поддержке и солидарности в отстаивании прав и интересов трудящихся, включая материальную помощь в чрезвычайных ситуациях. Будущий Совет Федерации являлся демократическим, равноправным органом, отражавшим интересы всего профсоюзного строительства республики [364, л. 19].

Сформированный на таких принципах Совет Федерации выполнял волю членских организаций и действовал по их социальным заказам, оплачивая свои расходы за счет отчисляемых ими средств.

Следующий рассматриваемый аспект вопроса — о функциях профсоюзной Федерации. Это наиболее сложная и трудная часть вопроса, т. к. на практике сложно разделить в том или ином важном направлении работы функции обкома профсоюза и совета Федерации.

При детальном изучении видно, что на первом этапе конкретным участком работы полностью занимался реском, а для дальнейшей проработки вопросов необходимо согласование с Советом Министров республики или с Верховным Советом. Тогда это направление должен вести кто-то в Совете Федерации.

Но в ходе первичной разработки данного аспекта рабочая группа сделала некоторые общие выводы. Во-первых, основной функцией, которая отводилась Совету Федерации, стало представление позиции профсоюзов республики от имени профессионально-трудовых, социально-экономических и духовных интересов трудящихся и других групп населения в органах местных Советов народных депутатов, государственного и хозяйственного управления и в ФНПР.

Совет Федерации имел право вносить во все названные структуры предложения, в том числе и альтернативные по все-

му комплексу социально-экономических проблем республики, города, возможно, и отдельных районов.

Совет Федерации призван представлять и отстаивать интересы и требования членских организаций, которые должны решаться на республиканском уровне, вместе с ними вырабатывать тактику коллективных действий. На данном этапе лицо профсоюзов определяют компетентность, глубокое знание проблем отдельных коллективов и отраслей в целом, умение разобраться в сложной обстановке: оказать помощь, принять правильное решение. А с учетом знаний этих проблем нужны продуманные и конкретные действия. Только опора на мнение и поддержку членов профсоюзов, способность организационно продемонстрировать решимость бороться за свои права могут заставлять власти и хозяйственные структуры считаться с мнением профсоюзов.

В своей деятельности профсоюзы столкнулись с такими событиями, когда солидарная поддержка всех без исключения профсоюзов помогла одержать первые экономические победы работникам народного образования, медицины. Дали свои первые результаты Дни единства профсоюзных действий в республике [365, л. 20].

Совет Федерации через свои комиссии, работников аппарата добивался в решениях и нормативных документах, принимаемых органами местных Советов народных депутатов, органами государственного и хозяйственного управления, закрепления принципов социальной справедливости и дополнительных гарантий, обеспечивавших повышение благосостояния и жизненного уровня населения.

Для обеспечения социальной защиты была разработана концепция действий профсоюзов республики в условиях перехода Калмыцкой ССР к рыночной экономике.

Областной совет профсоюзов, помимо разработки названной концепции, провел работу среди депутатов Верховного Совета республики для создания депутатской группы. Был подготовлен ряд материалов по социальному положению, направлены требования в адрес Верховных Советов СССР и РСФСР по улучшению экономического положения членов профсоюзов, их социальной защите, принятии ряда законов и положений.

После создания Федерации участники конференции приступили к обсуждению её Устава. В Уставе функции Федерации определялись в деталях. В частности, отмечалось, что Совет Федерации совместно с членскими организациями будут проводить анализ и экспертизу государственных и других программ и на их основе вносить предложения в органы Советов народных депутатов по следующим вопросам:

- оплата труда, занятость, введение компенсаций;
- улучшение экологической обстановки и охраны труда;
- обеспечение учета и распределения жилья;
- обеспечение населения промышленными и продовольственными товарами, организация торговли и общественного питания;
- обеспечение мер по охране здоровья трудящихся, содействие развитию сети оздоровительных, туристских, культурно-просветительных, физкультурно-спортивных, внешкольных учреждений, пионерских лагерей [366, л. 21].

Далее докладчик остановился на организационных принципах строения и деятельности Совета Федерации. Совет формировался на основе прямого, равного представительства всех членских организаций. Совет избирался на 5 лет. Его состав — не более 70 человек. В республике насчитывалось 9 отраслевых рескомов: АПК, народного образования и науки, рабочих местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий, работников строительства и ПСМ, работников госучреждений, культуры, здравоохранения, госторговли, общественного питания и потребкооперации, рабочих автотранспорта и дорожного хозяйства. Кроме того, в состав Совета входили члены профсоюзов отраслей лесного хозяйства, швейной промышленности, энергетики, рыбной промышленности, геологии и других. На профобслуживании облсовпрофа находились ряд единичных первичных организаций: Каспийский машиностроительный завод, завод «Звезда», Госкомнефтепродукт и другие [367, л. 23].

Таким образом, Совет Федерации состоял из 63–67 человек. Право выдвижения, отзыва и замены своих представителей в Совете предлагалось осуществлять конференциям и пленумам

отраслевых профсоюзов и первичным организациям для первичек, выходящих на совпроф. Порядок избрания и вывода членов Совета определен в Уставе Федерации.

Одним из важных принципов Федерации являлся принцип добровольности.

Для организации профсоюзной работы и руководства между пленумами Совета Федерации предлагалось утверждать на пленуме президиум, сформированный на принципах представительства от членских организаций и по их рекомендации с учетом того, чтобы через ротацию в президиуме в течение 5 лет прошли все представители членских организаций. По мнению рабочей группы совета, председателей обкомов — возглавить Совет должны были председатель Совета и его заместитель [368, л. 24].

Президиум Совета в период между пленумами наделялся полномочиями в решении всех вопросов, относящихся к компетенции Совета, так как представительство в президиуме всех членских организаций не позволяло принимать решения, ущемляющие интересы какой-либо отрасли. Президиум поддерживал требования членских организаций, вёл переговоры с органами государственной власти, государственного и хозяйственного управления об отмене или приостановке действий. Вносил изменения в решения, нарушавшие права и интересы трудящихся, противоречащие законодательству о правах профсоюзов, организовывал митинги, манифестации, выступления в средствах массовой информации, рассматривал вопросы о персональной ответственности в отношении должностных лиц, допускаящих ущемление прав и интересов трудящихся и других групп населения.

В проект Устава вписан пункт о том, что Совет Федерации является юридическим лицом, владеет, пользуется и распоряжается принадлежащими ему средствами, имуществом, зданиями и сооружениями. Средства формируются из членских взносов членских организаций, размер которых утверждается на пленуме Совета после предварительных консультаций с членскими организациями, а также из доходов от хозяйственной и другой деятельности, которую может проводить Совет Федерации.

В структуре Совета как выборного органа предлагалось сформировать президиум и следующие комиссии:

- по защите экономических прав и интересов трудящихся;
- по охране труда, окружающей среды;
- по социальному страхованию;
- по государственному социальному страхованию;
- мандатную комиссию;
- ревизионную комиссию.

Также в структуре Совета предлагалось организовать отделы:

1. по защите экономических прав и интересов трудящихся (с юридической консультацией);
2. межсоюзной работы;
3. государственному социальному страхованию.

Создать подразделения, обеспечивавшие работу совета:

- управление по хозяйственному обслуживанию;
- пресс-центр [369, л. 26].

Для обеспечения текущей работы комиссий сформировали при каждой комиссии рабочие группы с небольшим аппаратом квалифицированных специалистов и консультантов, которые работали под руководством председателей комиссий.

Делегаты, избранные на конференцию, представлявшие 165 тыс. членов профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч [370, л. 59], приняли Декларацию об образовании Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч.

Представляем этот текст полностью.

«Д Е К Л А Р А Ц И Я об образовании Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч» [371, л. 70].

Исходя из Закона о суверенитете Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч, Закона «О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности, учитывая возрастающую ответственность профсоюзов за защиту основных прав и интересов членов профсоюзов, исходя из того, что профсоюзное движение в республике требует развития демократии и обновления профсоюзных структур, XVI внеочередная межсоюзная конференция профсо-

юзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч признает необходимость построения республиканских профсоюзных организаций на новых, подлинно демократических началах и провозглашает образование Федерации профессиональных союзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч.

В Федерацию входят на добровольных началах профессиональные союзы республики. Она открыта и для других профессиональных формирований трудящихся, признающих ее цели и задачи.

Федерация заявляет о своей независимости от органов государственного и хозяйственного управления, политических и общественных организаций и будет действовать в рамках Конституции СССР, РСФСР и Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч, советских законов, уважая права, принципы гуманизма и демократии, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека.

Главной задачей Федерация ставит консолидацию сил и координацию действий профсоюзов в реализации и защите профессионально-трудовых, социально-экономических и духовных интересов трудящихся. В этих целях она намерена широко использовать право законодательной инициативы в органах государственной власти республики и другие предоставленные законодательством права.

Исходя из новых принципов организации и развития профсоюзного движения республики, Федерация гарантирует входящим в неё членским организациям:

- представление и защиту их интересов в республиканских органах власти и управления;
- добровольность вступления в Федерацию и свободный выход из нее;
- организационную и финансовую самостоятельность в соответствии с уставами и программами членов федерации;
- равные права при обсуждении и решении всех вопросов деятельности Федерации;
- всемерную поддержку и солидарность в отстаивании прав интересов трудящихся, включая материальную помощь в чрезвычайных ситуациях.

Каждая членская организация, добровольно вступая в Федерацию, исходила из того, что она направлена на сохранение и упрочение единства профсоюзного движения республики и принимает на себя обязательства действовать в соответствии с настоящей Декларацией и Уставом Федерации профессиональных союзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч».

Далее делегаты приступили к обсуждению проекта Устава и Положения о ревизионной комиссии Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч.

На пленумах республиканских комитетов, профсоюзных конференциях и собраниях, заседаниях расширенных президиумов было избрано в состав Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч 63 представителя, в том числе среди членов Совета Федерации профсоюзов 13 рабочих, или 20%. Членами Совета Федерации были избраны 9 руководителей республиканских, районных органов, объединений, предприятий, организаций, совхозов и колхозов. В составе Совета Федерации членами выборных органов первичных профорганизаций являлся 21 человек, из них 17 председателей профкомов, цеховых комитетов, профгруппорги [372, л. 83].

В составе Совета Федерации 23 освобожденных профсоюзных работника. 57,1% Совета являлись членами КПСС. Среди членов Совета Федерации 27 женщин, что составляло 42,8%. Членами Совета Федерации избрано 2 народных депутата. Состав Совета по национальному составу был сформирован следующим образом: 36 калмыков — 57,1%; 23 русских — 36,5%; другие национальности — 6,4%, среди которых болгары, белорусы, казахи.

Возрастной состав: до 30 лет — 3 чел., 31 — 50 лет — 48, 51 — 60 лет — 12, свыше 60 лет — нет. 96,8% членов Совета Федерации имели высшее, незаконченное высшее и среднее образование. За заслуги перед Родиной 10 членов Совета Федерации награждены орденами и медалями Советского Союза, 7 имели Почетные звания Калмыцкой ССР и РСФСР.

Состав Совета свидетельствовал о том, что он полномочен проводить социальную защиту всех слоев населения.

Выборы Председателя Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч прошли на альтернативной основе. В ра-

бочую группу поступили предложения отраслевых рескомов и райкомов профсоюза о выдвижении на пост председателя Федерации профсоюзов Калмыкии следующих кандидатур:

1. Дурдусова С. Д. — директора экспериментального хозяйства КНИИМСа;

2. Ольдеева Б. С. — зав. сельхозотделом Совета Министров КССР;

3. Эрднеева В. М. — 1-й секретаря Кетченеровского районного комитета партии;

4. Эренценова М. А. — Председателя постоянной комиссии Верховного Совета Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч.

На конференции внесли дополнительно кандидатуры:

1. Кофанова И. С. — председателя облсовпрофа;

2. Убушиева Б. С. — зав. юридической консультацией облсовпрофа.

Рабочая группа предложила внести в список для закрытого (тайного) голосования по выборам председателя Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч 6 кандидатур [373, л. 92].

Из протокола заседания счетной комиссии видно, что при вскрытии избирательного ящика оказалось 263 бюллетеня. Недействительных бюллетеней — 3, испорченных — 1.

При подсчете голосов оказались следующие результаты голосования:

Дурдусов С. Д. за — 46, против — 213

Кофанов И. С. за — 39, против — 220

Ольдеев Б. С. за — 12, против — 247

Убушиев Б. С. за — 19, против — 240

Эрднеев В. М. за — 77, против — 182

Эренценов М. А. за — 66, против — 193

Таким образом, ни один из кандидатов не набрал необходимое количество голосов и председатель Совета Федерации не был избран. Комиссия решила: для повторного тайного голосования в бюллетень внести две кандидатуры, набравшие наибольшее количество голосов: Эрднеева В. М. и Эренценова М. А. Большинством голосов (за — 132, против — 120) Председателем Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч был избран Василий Матвеевич Эрднеев.

В рабочую группу также поступили предложения от отраслевых комитетов и райкомов профсоюзов о кандидатурах на должность заместителя председателя ФПК:

1. Бастаев Б. Б. — председатель Малодербетовского райкома профсоюза работников АПК;

2. Головатов В. Г. — заведующий орготделом облсовпрофа.

В результате тайного голосования по выборам заместителя председателя ФПК по большинству голосов был избран Владимир Григорьевич Головатов (за — 182 из 263 чел.) [374, л. 94].

Сразу же после конференции состоялся I Пленум Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч, на котором был утвержден состав Президиума Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч в количестве 17 человек [375, л. 96].

В состав ревизионной комиссии избрано 11 человек. В список для закрытого (тайного) голосования внесли следующие кандидатуры. При подсчете голосов установили результаты голосования:

Айтаева Ю. Н. за — 257, против — 4

Альчаева Э. У. за — 256, против — 5

Глушкова Н. А. за — 257, против — 4

Иванова М. А. за — 259, против — 2

Коскина Р. П. за — 253, против — 8

Пушкарева Н. В. за — 256, против — 5

Усунцынова В. Б. за — 256, против — 5

Хван Н. М. за — 257, против — 4

Чижова Н. П. за — 257, против — 4

Шедеева Е. Н. за — 259, против — 2.

Таким образом, 24 мая 1991 г. было создано профсоюзное объединение нового типа — Федерация профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч. Были утверждены Основы организационного строения и деятельности (Устав) и избраны руководящие органы Федерации.

Через месяц, 28 июня 1991 г., состоялся II Пленум Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч, на котором присутствовало 43 члена Совета ФПК из 64, 7 членов ревизионной комиссии ФПК из 11. Его целью было определить

пути реализации решений XVI внеочередной конференции профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч, касающихся структуры и основных направлений деятельности Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч. С основным докладом «О структуре и основных направлениях деятельности Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч» выступил председатель ФПК В. М. Эрднеев [376, л. 4]. В докладе говорилось, что главная задача профсоюзов состоит в объединении трудящихся на основе защиты их экономических интересов, законных прав, социальных гарантий вне зависимости от политических взглядов, религиозных убеждений, национальной принадлежности. По Уставу ФПК приём в Федерацию новых членских организаций производится Советом Федерации на основании решений их высших органов, письменного обращения и представления Устава (Положения).

В целях дальнейшего развития демократических начал в работе Федерации создавались постоянные комиссии Совета Федерации. Главная задача комиссий — заниматься изучением возникающих проблем профсоюзной деятельности и разработкой мер по совершенствованию деятельности профсоюзных организаций, защиты законных прав и интересов работников в органах государственной власти республики.

Предлагалось образовать три комиссии по основным направлениям защитной функции профсоюзов [377, л. 6]:

1. по социально-экономической и правовой защите работников;
2. по вопросам охраны труда и экологии;
3. по гуманитарным проблемам и вопросам молодежи, физкультуры и спорта, оздоровления детей.

В составе каждой комиссии предлагалось задействовать 15 человек во главе с одним из членов президиума Федерации. Предлагаемые три комиссии позволили охватить в основном те проблемы, которые должны быть в центре внимания Федерации. На первый план выдвигались вопросы, связанные с экономической реформой и тем комплексом социальных гарантий каждому человеку, за которые выступают профсоюзы.

Профсоюзы должны в полной мере использовать свое право законодательной инициативы и не только давать оценку предложенным проектам законов с позиции защиты интересов и прав работников, но и предлагать свои альтернативные варианты решений, вносить проекты законодательных актов.

Профсоюзы должны быть готовы к разрешению возникающих коллективных трудовых споров и конфликтов, требующих квалифицированного участия в рассмотрении дел в судах, эффективно использовать силу действующих законов в интересах трудовых коллективов. Для разрешения указанных проблем предлагалось утвердить комиссию совета ФПК по социально-экономической и правовой защите трудящихся.

Важным направлением деятельности Федерации являлись охрана труда и проблемы экологии. Катастрофические последствия наступления песков, подтопление поселков, распаивание части территории пастбищ Черных земель под бахчевые культуры, вредные выбросы промышленных объектов, находившихся на соседних территориях, определяли всю остроту проблем, вызывали огромный общественный резонанс. Они показали всю глубину нерешенности вопросов охраны окружающей среды, продолжавшего действовать по отношению к ним остаточного принципа финансирования, замалчивание технической отсталости. Работа в этом направлении предстояла большая и долгосрочная, поэтому необходима была постоянная комиссия по охране труда и экологии, которая будет принимать участие в решении указанных проблем.

Необходимость образования данной комиссии определялась многообразием форм хозяйственной деятельности, когда вопросы экономики стояли на первом месте, а вопросы охраны труда отходили в сторону. В республике много предприятий, на которых не обеспечивались надлежащие условия охраны труда, высока запыленность, загазованность, не выдерживался водный, температурный и световой режимы, значительно сокращались средства на улучшение охраны труда, в ряде хозяйств прекратили выдавать положенную спецодежду, не создавали нормальных условий труда. Всё это приводило к высокому травматизму, в том числе со смертельным исходом.

Третья комиссия совета — по гуманитарным проблемам, вопросам молодежи, физкультуры и спорта, оздоровления детей. Отдельные профсоюзные комитеты ослабили работу по развитию культуры и спорта, духовному росту трудящихся, не проводили настойчивой работы по изысканию и увеличению источников финансирования на эти цели за счет отчислений средств местных бюджетов, предприятий и организаций, да и сами сокращали эти расходы. Главная задача — определить программу основных направлений работы непосредственно подведомственного профсоюзам хозяйства: развитие физкультуры и спорта, принятие мер по оздоровлению детей. В компетенции комиссии — налаживание тесного сотрудничества и объединения усилий с другими общественными организациями.

Профсоюзы выступали против национального обособления, разрыва экономических и культурных связей между республиками и активно содействовали равноправному и свободному развитию всех народов и народностей республики. Важное внимание уделяли разработке и осуществлению республиканской программы укрепления семьи, охраны материнства и детства.

Определяя основные направления в деятельности комиссий, учитывался опыт и практика работы советов профсоюзов Тверского, Харьковского облсовпрофа, участвовавших в эксперименте по совершенствованию структуры советов профсоюзов.

Далее докладчик остановился на предложенных отделах, их названиях и функциях.

Отдел социально-экономической и правовой защиты призван был защищать экономические права человека труда совместно с Госкомитетом по экономике, Комитетом цен, Министерством по труду, Комитетом по занятости, финансовыми органами, советами, постоянными комиссиями Верховного Совета, Советом Министров КССР. Кроме этого предстояло оказывать помощь профсоюзным комитетам по оплате труда, давать консультации по трудовому, жилищному законодательству, разъяснять порядок разрешения коллективных и индивидуальных трудовых споров, оказывать широкую правовую помощь профсоюзным органам. Предполагалось, что в отделе будет работать 6 чел.: экономисты, юристы, специалист по жилищно-бытовым вопросам.

Учредительный съезд профсоюзов РСФСР, как известно, определил проблему охраны и условий труда как одну из ведущих защитных функций профсоюзов. Поэтому сохранение отдела охраны труда не подлежало сомнению. Отдел призван осуществлять контроль за созданием на предприятиях нормальных условий труда, проведением мероприятий в этой области, соблюдением действующего законодательства, инструкций, правил и норм по охране, технике безопасности, производственной санитарии, за предоставлением работникам установленных льгот и компенсаций по условиям труда. Также отдел должен осуществлять предупредительный надзор за ходом строительства, реконструкции и технического перевооружения объектов производственного и социально-бытового назначения в части соблюдения правил по охране труда и экологических требований и давать обязательные для исполнения заказчиками и подрядчиками предписания по ликвидации нарушений.

На профсоюзы возложена работа по охране окружающей среды и экологии с целью создания благоприятных экологических и санитарно-гигиенических условий жизнедеятельности людей, в частности:

- участие в разработке и осуществлении контроля за ходом выполнения экологических программ;
- обеспечение контроля за соблюдением экологических норм при разработке новой техники, технологии, а также проектов на строительство (реконструкцию) предприятий и иных объектов, оказывающих воздействие на состояние окружающей среды;
- повышение требовательности к хозяйственным органам за обеспечение строжайшего порядка в эксплуатации технологического, пыле-газоулавливающего и очистного оборудования, соблюдение технологической дисциплины;
- проведение независимых общественных экологических экспертиз.

Необходимость отдела по охране труда подтверждалась вышедшим проектом Закона СССР об охране труда, в котором за профсоюзами закреплялся статус государственного контроля за состоянием техники безопасности и промышленной санитарии.

В структуре Совета Федерации был сохранён отдел по государственному социальному страхованию. Единственное, что предполагалось изменить в соответствии с решениями межсоюзной конференции, так это статус отдела. Вместо органа аппаратного управления он стал исполнительным органом.

По сложившейся традиции профсоюзы занимались культурно-воспитательной, физкультурно-оздоровительной работой, летним отдыхом детей. Не вызывало сомнения то, что должен сохраниться отдел культурно-массовой работы, чтобы защищать духовные и культурные интересы членов профсоюзов. На эти цели профсоюзы из своего бюджета ежегодно тратили 4,7 млн рублей. Кроме того, необходимо участие и взаимодействие Федерации с комитетами Верховного Совета республики, министерствами и ведомствами в сфере культуры, образования, досуга и т. д. Стало традицией проведение республиканских, межнациональных, региональных фестивалей, смотров, конкурсов, Дней национальных культур, литературы и искусства в городе и на селе.

Для ведения текущей работы организационно-исполнительского характера необходимым считался отдел по организационной работе и связям с членскими организациями численностью до трех человек.

Важным направлением работы профсоюзов являлась организация подготовки и учебы профактива на профсоюзных курсах. Охват обучением профактива резко снизился. За 1990 г. было обучено лишь 40 % актива. Отдельные профсоюзные отраслевые комитеты и профкомы почти не обучали свой актив. Вместе с тем никакая общественная самодеятельная учеба не заменит обучение кадров на профессиональном уровне. Поэтому предлагалось сохранить в структуре Федерации учебно-методический центр с тремя штатными сотрудниками [378, л. 15].

Было принято предложение создать при Федерации профсоюзов управление делами, возложив на него всё делопроизводство.

Таким образом, предложенная структура совета ФПК позволяла иметь минимальную численность аппарата. Он состоял из 6 отделов и управления делами с общим количеством ра-

ботников до 28 человек, из них за счет профсоюзного бюджета содержалось 14 человек [379, л. 18].

19 декабря 1991 г. состоялся IV Пленум Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР, на котором важное значение имели вопросы, связанные с продолжением реформирования региональных профсоюзов. В частности, рассматривался вопрос о создании Калмыцкого регионального фонда профсоюзного имущества [380, л. 108].

В информации по этому вопросу подчеркивалось, что постановлением чрезвычайного IX Пленума Совета ФНПР от 22 августа 1991 года был создан Российский фонд профсоюзного имущества, основная задача которого сохранить профсоюзную собственность, грамотно её использовать, способствовать тому, чтобы она выполняла социальные защитные функции.

Председателем Российского фонда профсоюзного имущества стал В. И. Романов — зам. председателя ФНПР. Был установлен порядок финансовых расчетов предприятий и учреждений, входящих в фонд, составлен реестр профсоюзного имущества, разработано положение о фонде. Согласно положению — в республиках в составе РСФСР необходимо создать региональные фонды и филиалы, владеющие регистрационными свидетельствами о собственности. Для координации деятельности Российского фонда профсоюзного имущества и региональных фондов образовали наделенный совещательными функциями Совет фонда, в который входили руководители отраслевых профсоюзов.

Основные задачи регионального фонда:

- эффективное использование и сохранность профсоюзной собственности;
- контроль за акционированием, приватизацией и иными изменениями форм собственности.

Согласно Реестру профсоюзного имущества на территории Калмыкии находились:

1. Дворец спорта — балансовая стоимость — 517,0 тыс. руб., площадь зем. участка 1,0 га. Год постройки — 1974. Дворец с 2 спортивными залами и плавательным бассейном длиной — 25 м.

2. Дворец культуры профсоюзов — балансовая стоимость 1030 тыс. руб., общей площадью 4,5 кв. м, 3-этажное здание с 2 залами. Год постройки 1972.

3. Здание Дома Советов в г. Элисте — балансовая стоимость 498 тыс. руб. Год постройки 1982.

4. Стадион «Спартак» — балансовая стоимость 213 т.р. Год постройки 1958. Итого основных средств на сумму 2264 тыс. руб. [381, л. 110].

На Пленуме Совета ФНПР 22 августа 1991 г. было утверждено положение о Фонде профсоюзного имущества. Кроме того, по ходу формирования Российского фонда профсоюзного имущества, Правление Фонда на основании данных, полученных от Федераций профсоюзов, составляло реестры профсоюзного имущества и выдавало региональным фондам. Таким образом, предлагалось создать Калмыцкий региональный фонд профсоюзного имущества. На должность Председателя правления Калмыцкого регионального фонда профсоюзного имущества избрали В. Л. Эрдниева. Правление работало на общественных началах.

К концу 1991 г. в ФПК входило 15 членских организаций: 8 профорганизаций, имевших республиканские комитеты, и 9 организаций, выходящих на обслуживание ФПК: машиностроительный завод, завод «Звезда», швейное объединение, геологи, летчики, энергетики и др.

Численность членов профсоюзов составляла свыше 165 тыс. человек или 99 % от числа работавших, 40 тыс. первичных организаций.

Работу по отраслям проводили 10 республиканских комитетов с общей численностью 52 работника, 16 райкомов и 1 горком с 41 освобожденным профработником. Кроме того, в первичных организациях работали 42 платных профсоюзных лидера [382, л. 94].

Вопрос «О текущем моменте в профсоюзном движении Калмыкии» рассмотрел V Пленум Совета Федерации профсоюзов РК 26 июня 1992 года [383, л. 28]. Заслушав и обсудив ситуацию, сложившуюся в профсоюзном движении Калмыкии, Пленум считал, что всем профсоюзным структурам республики

необходимо видоизмениться. Приоритеты должны быть отданы единству профсоюзного движения, несмотря на интересы отдельных профсоюзных лидеров или отраслей. Необходимо более четко определить Концепцию профсоюзного движения в Калмыкии в условиях перехода к рыночной экономике. Федерация профсоюзов Калмыкии как наиболее массовая организация трудящихся сыграла консолидирующую роль в укреплении гражданского согласия в обществе, объединении усилий всех сил по проведению реформ в интересах людей труда. Путем заключения трехстороннего соглашения между правительством, Федерацией профсоюзов и Федерацией товаропроизводителей Республики Калмыкия — Хальмг Тангч [384] появился реальный шанс перейти с начала 1993 года к построению эффективно действующей системы социального партнерства. Социальное партнерство в сфере труда — это система взаимоотношений между работниками (их представителями), работодателями (их представителями), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по регулированию трудовых и иных непосредственно связанных с ним отношений [385]. Органы государственной власти и органы местного самоуправления являются сторонами социального партнерства в тех случаях, когда они выступают в качестве работодателей или их представителей, уполномоченных на представительство законодательством или работодателями, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Основные принципы социального партнерства:

- равноправие сторон;
- уважение и учет интересов сторон;
- заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях;
- содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе;
- соблюдение сторонами и их представителями законов и иных нормативных правовых актов;
- полномочность представителей сторон;
- свобода выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу труда;

- добровольность принятия сторонами на себя обязательств;
- реальность обязательств, принимаемых на себя сторонами;
- обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений;
- контроль за выполнением принятых коллективных договоров, соглашений;
- ответственность сторон, их представителей за невыполнение по их вине коллективных договоров, соглашений [386, ст. 24]. Начиная работу, профсоюзы ставили три главные задачи:

1. В полной мере использовать демократические принципы в регулировании производственных и социально-трудовых отношений, закрепить их в соглашениях и законодательных актах.

2. Формировать взаимоувязанную систему коллективных договоров, отраслевых тарифных и республиканского трехстороннего соглашения. Их содержание должно гарантировать социальную защиту членов профсоюзов. Через эти инструменты профсоюзы должны устанавливать дополнительные в сравнении с законодательством льготы и преимущества для отдельных профессиональных групп работающих с учетом содержания и условий их труда, отраслевых и региональных особенностей. Очень важно в этих соглашениях создать препятствия попыткам работодателей использовать угрозу безработицы для снижения стоимости рабочей силы и уровня социальных гарантий.

3. Добиваться создания специальных арбитражных органов, трудовых судов для разрешения трудовых споров и привлечения к ответственности должностных и юридических лиц, виновных в нарушении достигнутыми сторонами договоренностей [387, л. 5].

По многим вопросам партнерства профсоюзам приходилось начинать работу с нуля. Хотя, справедливости ради, нужно сказать, что институт коллективных договоров существовал ранее, отраслевые тарифные соглашения тоже были.

В условиях обострения экономического кризиса центральными вопросами Соглашения на 1993 г. стали упреждающие

меры социальной защиты трудящихся, проблемы отношений сторон в процессе труда, развитие принципов социального партнерства [388, л. 9].

Исходя из Закона Республики Калмыкия — Хальмг Тангч «О коллективных договорах и Соглашениях» и других нормативных актов, Соглашение было направлено на обеспечение эффективной защиты социальных и экономических прав и интересов трудящихся Республики Калмыкия — Хальмг Тангч. Этот правовой акт, дополнявший действующее законодательство по трудовым и социально-экономическим вопросам, состоял из следующих разделов:

1. Меры в области экономики и проведения реформ;
2. Содействие занятости населения и развитию рынка труда;
3. Регулирование уровня жизни и обеспечение социальных гарантий;
4. Охрана труда и экологическая безопасность;
5. Правовое обеспечение трудовых отношений и социального партнерства;
6. Механизм реализации соглашения.

Данное Соглашение действовало в течение 1993 года.

Профсоюзы всех регионов России переживали период серьезного реформирования. Перемены, происходившие в экономике, оказывали на профсоюзное движение глубокое воздействие, изменение хозяйственной структуры влекли за собой изменения профсоюзной структуры. Эти и другие жизненные реалии побудили созвать совещание отраслевых профсоюзов [389, л. 27]. Совещание председателей отраслевых профсоюзов пришло к единому мнению и в своем заявлении предложило упразднить Федерацию профсоюзов Калмыкии. Этот вопрос ранее рассматривался на расширенных заседаниях президиумов отраслевых профсоюзов и на президиуме Совета Федерации Калмыкии и получил одобрение.

Как отмечали выступавшие на совещании, Федерация профсоюзов Калмыкии гарантировала своим членским организациям защиту интересов в органах государственной власти, но с этой функцией ФПК не справилась. Ни одна членская организация не имела возможности получить правовую консультацию.

Почти полгода Федерация не принимала никаких мер по организации этой работы. Руководство Федерации не проявляло инициативу и не добивалось права законодательной инициативы в органах власти. Между тем парламент республики принял ряд законодательных актов без представителей профсоюзов. Председатель Федерации профсоюзов В. М. Эрднеев самоустранился от профсоюзной работы. Членские организации, делегировавшие ему полномочия представлять профсоюзы Калмыкии в ФНПР, не имели своего голоса, т.к. В. М. Эрднеев не посещал заседания ФНПР. Руководство Федерации не принимало никаких мер для консолидации членских организаций, не стремилось к сотрудничеству с другими профобъединениями.

Данное Заявление председателей отраслевых профсоюзов рассматривалось на VII Пленуме Федерации профсоюзов Республики Калмыкия — Хальмг Тангч 27 мая 1993 г. Среди вопросов, обсуждавшихся на пленуме, важное значение имел вопрос о новой структуре профсоюзов Калмыкии [390, л. 36]. В докладе Б. М. Манкуева подчеркивалось, что сейчас настал момент объединить даже в первичных организациях членов профсоюзов по профессиональному признаку. Например, на крупных автомобильных предприятиях (АК-80, ГАП-1, ГАП-2, ПАП-2 и т.д.) существовали профсоюзные группы водителей, ремонтных рабочих, специалистов. На мелких предприятиях две профгруппы — рабочих и специалистов. В этом случае избранные или общественные органы, а в малых предприятиях доверенные лица лучше знали и защищали их профессиональные интересы. При такой схеме профком, объединяя профессиональные группы членов профсоюза, более дифференцированно решал конкретные вопросы социальной защиты.

В отраслевом рескоме профсоюза давно отошли от традиционных комиссий (жилищно-бытовой, производственной, культурно-массовой, охраны труда, организационной). Вместо них организовали профессиональные секции, заключили отраслевые тарифные соглашения (колдоговоры), создали двухсторонние и трехсторонние комиссии по рассмотрению, заключению и контролю за ходом выполнения отраслевого тарифного соглашения (колдоговоров).

На этом фоне развернулась борьба за утверждение новой структуры между отраслевыми профсоюзами и руководством Федерации профсоюзов Калмыкии, учредителями которой являлись реском и комитеты профсоюза. Это негативно отражалось на осуществлении профсоюзами главной задачи по защите прав и интересов трудящихся, вело к ослаблению и потере авторитета профсоюзов. Исходя из этого, оргкомитет решил сохранить основным принципом организационно-структурного построения профсоюзов Республики Калмыкия — Хальмг Тангч профессионально-отраслевой принцип с учетом реорганизации государственных органов управления (5 министерств, департаменты и комитеты).

В целях координации и объединения работы профкомов в Республике Калмыкия — Хальмг Тангч создали Межотраслевой Координационный Совет председателей рескомов профсоюзов с небольшим платным аппаратом из 5 человек.

В связи с этим предлагалось упразднить федеральный орган (Федерацию профсоюзов Калмыкии), его президиум и вынести данный вопрос на утверждение внеочередной межсоюзной конференции профсоюзов Республики Калмыкия — Хальмг Тангч, которую постановили созвать 29 июня 1993 г. с повесткой дня: об упразднении Федерального профсоюзного органа (ФПК) Республики Калмыкия — Хальмг Тангч.

XVII внеочередная конференция ФПК, принимая во внимание постановление VII пленума ФПК от 27 мая 1993 г. и волеизъявление ее делегатов, постановила упразднить Федерацию профсоюзов Калмыкии как структурную организацию и утвердила состав ликвидационной комиссии для передачи полномочий новой структурной организации [391, л. 1]. На учредительной межсоюзной конференции профсоюзов Республики Калмыкия 6 июля 1995 г. председателем Федерации профсоюзов Калмыкии был избран Анатолий Борисович Колисниченко [392, л. 11].

Анализ организационных документов, принятых конференцией, позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, было создано профсоюзное объединение нового типа — Федерация профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч. Во-вторых, были утверждены Основы организационного строения и деятельности

(Устав), избраны руководящие органы Федерации, определены структура и основные направления деятельности Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч. В-третьих, отличительной чертой вновь созданных структур являлось то, что они строились на принципах федерализма, провозглашающих равноправие, самостоятельность, добровольность объединения с целью консолидации и координации деятельности профсоюзного движения республики.

3.2. Социальная политика профсоюзов

За время, прошедшее после XIV конференции профсоюзов (1986 г.), произошли изменения, направленные на перестройку деятельности профсоюзных организаций республики. Позиция профсоюзов отражалась в Платформе действий профорганов Калмыкии, отвечала коренным интересам всех трудящихся. Она направлялась на решение главной задачи — достижение качественно нового, более высокого уровня жизни народа [393, л. 10].

Важное место в деятельности профсоюзных организаций занимало осуществление радикальной экономической реформы и социального развития. Перевод предприятий на хозрасчет, самофинансирование и самоуправление, арендные и бригадные формы организации труда, дали возможность коллективам на деле почувствовать свои права и обязанности, свою самостоятельность. Анализ накопленного опыта убедительно подтверждал эффективность новых методов хозяйствования. В трудовых коллективах, работавших на полном хозрасчете и самофинансировании, произошел серьезный поворот в обеспечении высоких конечных результатов производства, значительно ускорились темпы роста прибыли, снижались затраты на выпуск продукции, выполнялись договоры поставок. Коллективы получили средства для развития производственной и социальной базы, материального поощрения работников.

Профсоюзы республики понимали, что в новых условиях хозяйствования необходимо по-новому организовать и социальную, и производственно-экономическую работу, опреде-

лить её роль и место в осуществлении экономических методов хозяйствования. Многие трудовые коллективы значительно увеличили производство промышленной продукции. За 1986–1988 гг. объем промышленной продукции увеличился на 27 %, что на 5,2 % выше, чем предусматривалось пятилетним планом. Однако на многих предприятиях остались серьезные недостатки в организации производства, выполнении государственного заказа, использовании производственных мощностей, внедрении научно-технического прогресса и новой техники, наблюдалось несоответствие между ростом заработной платы и производительностью труда. В целом по республике недопоставлено продукции потребителям против договоров на 6,8 млн рублей, в частности объединением «Калмстройматериалы» — 4 млн руб. Не выполнены планы трех лет пятилетки по производству автомобилей со спецкузовами (98,8 %), строительного кирпича недодано почти 33 млн штук, сборного железобетона — 4,7 тыс. кубических метров. Меньше, чем наполовину, имеющийся производственный потенциал был загружен в колбасном производстве на Элистинском и Каспийском мясокомбинатах. Значительная часть основных фондов была заморожена и не участвовала в производственной деятельности. На складах предприятий количество неустановленного оборудования за три года возросло в 1,7 раза и оценивалось около 6 млн рублей.

Профсоюзные комитеты главный упор в перестройке социально-экономической работы делали на то, чтобы за технико-кратическими задачами не забывалась социальная направленность планов, нужды людей, чтобы не допускалось отставание в социальной сфере от производства.

Одним из решающих факторов повышения эффективности агропромышленного комплекса являлось решение социальных вопросов. Для улучшения условий труда и быта в системе агропрома была разработана и принята программа по строительству домов животноводов, которые хорошо себя зарекомендовали в совхозах «Вознесенский», «Пролетарская победа», колхозах «Дружба» Приютненского, «Путь к коммунизму» Малодербетовского районов. Хорошую инициативу по созданию нормальных условий труда, быта и отдыха проявили руководители и про-

фсоюзные комитеты хозяйств Юстинского района. В совхозах «Эрдниевский», «Полынный» в ремонтных мастерских открыли буфет, организовали горячее питание для механизаторов, на животноводческих точках для бригад оборудовали бани, на центральной усадьбе совхоза построили овощехранилище, открыли новый магазин, оборудовали ларек для продажи мясных продуктов для населения. Однако такая работа проводилась не везде. Крутых перемен в работе хозяйственных руководителей, профсоюзных комитетов по охране труда, обеспечению безопасных и нормальных условий труда на многих предприятиях пока не происходило [394, л. 16].

Постоянная забота проявлялась в улучшении условий труда и охраны здоровья женщин, работникам животноводства. Однако многие животноводы не были удовлетворены условиями труда. На молочно-товарных фермах Ики-Бурульского, Приютненского, Целинного районов большинство видов работ выполнялось вручную, не был упорядочен режим работы, не проявлялось должной заботы об улучшении общественного питания, торгового, бытового, медицинского обслуживания работников непосредственно на фермах. Такой подход не соответствовал созданию хорошего микроклимата в коллективах, привлечению в животноводство молодежи, закреплению кадров.

Внимание облсовпрофа и профсоюзных комитетов было сосредоточено на внедрении новых форм организации труда. Профсоюзные органы неоднократно совместно с министерствами и ведомствами проводили семинары, совещания, обмен опытом работы, оказывали помощь на местах, в производственных коллективах. Эти вопросы систематически рассматривались на пленумах, заседаниях президиума и секретариата, комиссиях совета и комитетов профсоюзов. Переход на новые формы хозяйствования осуществлялся при активном участии профкомов, цехкомов и профгрупп.

Определенную работу в этом направлении проводили, прежде всего, профкомы АПК. Доминирующее развитие в сельском хозяйстве получил арендный подряд. За арендными коллективами закрепили 75 % пашни, 79 % овец, 68 % КРС. В 23 хозяйствах организовали союзы кооператоров-арендаторов. В хозяйствах

работало 457 арендных подрядных бригад. В центре внимания трудовых коллективов и органов управления оказалось формирование экономических нормативов. И здесь проявились попытки министерств и ведомств централизованно распоряжаться доходами, тем самым ущемляя интересы хорошо работавших предприятий и поощряя существование убыточных. Это имело место со стороны бывшего министерства местной промышленности к коллективу завода ЖБИ-12, автобазы №9 [395, л. 18]. В этих условиях профсоюзные организации играли все возрастающую роль в решении экономических, социальных и воспитательных задач.

Как свидетельствуют архивные документы, и облсовпроф, и отраслевые обкомы профсоюзов, и другие комитеты недостаточно занимались вопросами заработной платы и материально-го стимулирования. Только этим объяснялись неэффективность и запутанность систем оплаты труда на предприятиях, просчеты, ставшие особенно заметными в новых условиях хозяйствования. Нередко профсоюзы сталкивались и с прямыми нарушениями при введении новых тарифных ставок и должностных окладов, необоснованным повышением норм выработки и снижением разрядов рабочим, многочисленными фактами несвоевременной выплаты заработной платы, недоплатой и, наоборот, выплатой незаработанных денег. Именно нарушения социальной справедливости в оплате труда приводили к трудовым конфликтам и обращениям рабочих и служащих в вышестоящие органы.

Отдельные трудовые коллективы стремились быстрее получить максимальные доходы, тем самым отодвигая на второй план заботу о здоровье и отдыхе людей, обеспечении безопасности их труда. К большому огорчению, все чаще встречались факты, когда в коллективах забывали о нуждах ветеранов и многодетных семей, вытесняли женщин, имевших малолетних детей, часто болевших работников. Нередко оказывался закрытым доступ в хозрасчетные коллективы молодым людям, не успевшим еще получить достаточно высокую квалификацию.

Важнейшим инструментом, механизмом для осуществления первичными профсоюзными комитетами своей за-

щитной функции стали коллективные договоры, а в арендных коллективах и кооперативах, в отраслях — соглашения и контракты как система требований к администрации, местным и отраслевым органам, выносимых профсоюзами от имени работников. В Обращении Президиума ВЦСПС [396, л. 20] отмечалось, что на переломном этапе перестройки, в условиях обострения многих социально-экономических проблем коллективные договоры приобретают особое значение. В своей колдоговорной работе профсоюзные организации старались лучше использовать новые возможности, хозяйственную самостоятельность предприятий. Именно по инициативе профкомов при заключении коллективных договоров и соглашений выдвигались требования об улучшении условий и оплаты труда, о решении неотложных социальных проблем коллектива. Именно по инициативе профкома предлагались меры помощи многодетным и малообеспеченным семьям, конкретные предложения о предоставлении оплачиваемых дополнительных отпусков, уменьшении продолжительности рабочего времени для отдельных работников с учетом особых условий их труда, об установлении надбавок к пенсиям и других трудовых и социально-бытовых льгот трудящихся за счет средств, заработанных трудовыми коллективами.

Целостной социальной программы на переход к рынку, обеспечивающей гарантии защищенности, у профсоюзов еще не было. Поэтому все надежды закрепить свои права и обязанности профсоюзы связывали с коллективными договорами. Новые трудовые и экономические отношения, естественно, требовали и нового механизма их регулирования. Роль такого регулятора как раз должен был играть коллективный договор между профсоюзным комитетом, представляющим интересы трудящихся и администрацией как представителем работодателя.

В отличие от жесткого государственного регулирования коллективный договор обладал большей гибкостью и включал такие положения, которые не противоречили законодательству и по своему диапазону были значительно шире централизованных решений. Главное, что все решения направлялись на защиту интересов трудящихся и их семей.

С принятием положения о порядке заключения коллективных договоров в 1987 г. расширялись права трудового коллектива в определении структур и содержания этого документа. Вместе с тем в нем устанавливались обязательства сторон, которые формировались в разделы и направлялись, прежде всего, на повышение эффективности производства, решение неотложных социальных задач, культурно-воспитательную и физкультурную работу в коллективе. Трудовой коллектив мог самостоятельно определить, что для него важнее: посвятить весь коллективный договор распределению доходов и установлению размеров и оплаты труда, а, может быть, в этом документе будут закреплены только льготы и гарантии трудящихся. С изменением статуса предприятия и его первичной профсоюзной организации в корне менялась роль вышестоящих хозяйственных и профсоюзных органов. Их участие в колдоговорной кампании теперь выражалось только в форме оказания помощи, а их решения могли носить лишь рекомендательный характер.

Профсоюзы добивались включения в коллективный договор мероприятий по улучшению условий труда, бытового обслуживания, медицинскому страхованию членов трудового коллектива. Особое внимание уделялось оплате труда. Обязательно включались в колдоговор положения о рабочем времени, времени отдыха. Больше внимания уделялось нуждам молодежи, повышению их квалификации.

В социальном развитии основной упор делался на улучшение жилищных условий и социально-бытового обслуживания работающих и членов их семей, а также на дополнительные социально-бытовые льготы: оплачиваемые отпуска, особенно женщинам с малолетними детьми, материальную помощь особо нуждающимся и заботу о пенсионерах.

Многие предприятия добивались введения этих льгот. Так, на автотранспортном предприятии ГАП-1, где председателем профкома работал И. В. Мамчик, установили всем работникам от директора до технички отпуска в размере 24 рабочих дней, компенсации выплачивались в размере 100 рублей вместо 60 руб.; на предприятии имелось подсобное хозяйство, периодически подвозились продукты питания по сниженным ценам,

велось строительство жилых домов для рабочих предприятия [397, л. 74].

Шире стало практиковаться внедрение условий работы с неполным рабочим днем или рабочей неделей, особенно для женщин с детьми и лиц пенсионного и предпенсионного возраста, принятие обязательств о выплате денежных и материальных пособий при вынужденном увольнении, например, выходе на досрочную пенсию.

В некоторых коллективах одному из важнейших разделов при разработке колдоговора отводилось проблеме занятости трудящихся. Профсоюзы выдвигали ряд требований к программе занятости:

- создание новых рабочих мест, повышение экономической заинтересованности предприятий в гибких формах занятости населения;
- совершенствование системы воспроизводства рабочей силы, профессиональной ориентации населения;
- создание условий для вовлечения высвобождаемых работников, в первую очередь, в развивающиеся отрасли народного хозяйства;
- совершенствование организационной структуры государственной службы занятости, формирования её материальной базы.

Коллективные договора заключались, как правило, на 2–3 года. Их заключению предшествовала определенная процедура, привлекались специалисты: юристы, социологи. Если проанализировать структуру и содержание коллективных договоров, то, несмотря на их большое разнообразие, они имели много общего. Например, положение об уровне заработной платы, об оплачиваемых отпусках, о праздничных днях.

Большое внимание в коллективных договорах также уделялось повышению ответственности предприятий за состояние условий и охраны труда. Так как переход на хозрасчетные отношения и самостоятельность предприятий повлек «экономия» ресурсов на улучшение условий и охраны труда, которая выражалась в сокращении служб охраны труда и финансирования на эти цели. Так, службы охраны труда ликвидировали в объ-

единениях «Калмстройматериалы», «Калмагропромстрой», местной промышленности, «Калмагропромстрой», «Калмагропромтранс», в Комитете жилищно-коммунального хозяйства [398, л. 82] и др.

В 1991 г. коллективные договоры заключались не только на предприятиях промышленности, строительства, транспорта, но и на предприятиях торговли, связи, бытового и коммунального обслуживания. В 1988–1991 гг. колдоговоры (соглашения, социальные контракты) стали заключаться в организациях здравоохранения, народного образования.

Растущий дефицит многих видов товаров первой необходимости, продуктов питания, безудержный рост цен вызывал у людей чувство неуверенности в завтрашнем дне, а подчас серьезные волнения. В связи с этим следует отметить, что Верховный Совет СССР поддержал позицию профсоюзов взять цены под контроль и принял постановление о дополнительных мерах по стабилизации потребительского рынка и усилению государственного контроля за ценами.

Большую поддержку профсоюзных органов республики получили производственные кооперативы в сельскохозяйственном и промышленном производстве, строительстве и промышленности строительных материалов, в сфере услуг и некоторых других отраслях, где усилиями предприимчивых и способных кооператоров с помощью более эффективных методов организации труда создавались дополнительные резервы продовольствия и товаров, предоставлялись новые виды услуг населению по государственным ценам и расценкам. Но профсоюзы выступали против всевозможных торгово-закупочных кооперативов в общественном питании, которые скупали товары по государственным ценам и, не внося существенных изменений в потребительские свойства товаров, перепродавали их по завышенным ценам. В связи с этим облсовпроф в соответствии с решением VI Пленума ВЦПС обратился в горрайисполкомы о целесообразности деятельности вышеназванных кооперативов [399, л. 21].

Работа областного совета профсоюзов направлялась преимущественно на выполнение социальных задач. Совместно

с хозяйственными органами, областными комитетами профсоюзов принимались меры по ускорению решения жилищной проблемы на основе хозяйственного способа строительства жилья, использования собственных средств предприятий, личных средств граждан. С этой целью на собрании профсоюзного актива, на пленуме областного совета профсоюзов рассматривали решение жилищной проблемы в республике.

Облсовпроф постоянно на своих заседаниях рассматривал ход и выполнение планов строительства жилья, заслушивал руководителей обкомов, министерств и ведомств, срывавших намеченные программы. Президиум совпрофа рассмотрел и одобрил инициативу по решению жилищной программы в Производственном узле связи и объединении «Калмавтотранс».

Профсоюзные комитеты особое внимание уделяли строгому соблюдению жилищного законодательства. Регулярно проводились проверки состояния учета граждан, нуждавшихся в жилье на предприятиях, в организациях, учреждениях. Было налажено обучение профактива по жилищному законодательству. Однако количество жалоб и обращений по жилищным вопросам из года в год увеличивалось.

На многих предприятиях горпромторга, горпищеторга, Калмпотребсоюза, подразделений объединения «Калмстрой» были выявлены нарушения в учете нуждавшихся в жилье и распределении жилой площади. Слабо привлекались к этой работе жилищно-бытовые комиссии профкомов. Анализ обращений и заявлений показывал, что их причинами стало невнимательное и бездушное отношение к просьбам трудящихся со стороны администрации и профсоюзных комитетов. Участились нарушения жилищного законодательства со стороны самих профсоюзных комитетов. Защищая интересы одних трудящихся, они ущемляли законные права других. Такие случаи наблюдались в управлении статистики республики, в Элистинском госпромхозе. В связи с этим повысилась персональная ответственность председателей комитетов профсоюзов за объективное рассмотрение обращений трудящихся по жилищным вопросам, пресекались нарушения и злоупотребления при распределении жилой площади.

Профсоюзы Калмыкии проводили определенную организаторскую работу по улучшению рабочего контроля, которая выполнялась совместно с прокуратурой, ОБХСС, народными контролерами. Контроль за предприятиями торговли, общественного питания, бытового обслуживания осуществляли более 4 500 рабочих контролеров. Они провели свыше 3 тыс. проверок, причем в половине из них установили нарушения правил торговли и бытового обслуживания [400, л. 24]. За грубые нарушения правил торговли наказали 78 человек. Медленно распространялась деятельность рабочего контроля на отрасли коммунального хозяйства, на работу аптек, городского транспорта, бытового обслуживания, больниц и поликлиник.

Облсовпроф, осуществляя защитные функции, постоянно проявлял заботу о создании здоровых и безопасных условий труда на производстве во всех отраслях народного хозяйства.

На пленумах профсоюзов постоянно рассматривались состояние и меры улучшения работы профсоюзных, хозяйственных органов и органов здравоохранения по созданию здоровых и безопасных условий труда, профилактике и снижению заболеваемости трудящихся. Работа по улучшению условий труда, медицинского обслуживания, активизации деятельности профсоюзных комитетов, хозяйственных органов и органов здравоохранения дала положительные результаты. Уровень временной нетрудоспособности снизился на 3,6 % в рабочих днях.

Рабочие места привели в соответствие с нормами по уровням шума, вибрации, освещенности, запыленности и загазованности еще для 5 500 человек. Почти на тысячу человек сократилась численность рабочих, занятых на тяжелых физических работах. Улучшили условия труда на 5 700 рабочих местах, на которых работали 11 тыс. человек. Расходы на охрану труда составляли по республике около 4 млн рублей.

Техническая инспекция труда профсоюзов провела 587 обследований, по их результатам выдала 590 предписаний на устранение правил и норм охраны труда, привлекла к ответственности более 300 должностных лиц.

Однако существенного изменения в положении дел по обеспечению безопасности труда на производстве пока не

происходило. Медленно снижался уровень производственного травматизма в народном хозяйстве. Увеличилось количество несчастных случаев на предприятиях и в организациях Объединения хлебопродуктов, Министерства торговли, Калмпотребсоюзе, в сельскохозяйственных и рыболовецких колхозах, пищевой и мясомолочной промышленности. Увеличился травматизм с тяжелыми последствиями на предприятиях Калмагпропромсоюза, транспортного объединения, объединения лесного хозяйства, Управления связи и ряде других. Оставалась высокой аварийность на транспорте. Так, из 16 смертельных случаев, происшедших на производстве, 14 произошли при дорожно-транспортных происшествиях на автомобилях и тракторах. Основными причинами стали, прежде всего, низкая трудовая и производственная дисциплина, грубые нарушения технологии, норм и правил техники безопасности, безответственное, порой преступное отношение отдельных руководителей и специалистов к выполнению своих служебных обязанностей в области охраны труда, нетребовательность профсоюзных комитетов, их председателей и слабая работа комиссий по охране труда.

На предприятиях строительства, промстройматериалов, автомобильного транспорта, машиностроения значительная часть рабочих мест по-прежнему не отвечала нормативам по запыленности, загазованности, шуму, освещенности. Не сокращался ручной труд. Не все предприятия обеспечивались санитарно-бытовыми помещениями. Очень плохо эти вопросы решались на предприятиях объединения местной промышленности, бытового обслуживания населения, жилищно-коммунального хозяйства, автомобильного транспорта. Плохие условия труда и быта наблюдались в мехмастерских, автогаражах, цехах сельхозпредприятий и перерабатывающей промышленности Яшкульского, Целинного, Приозерного районов, Каспийском рыбзаводе и мясоконсервном комбинате. Объединение местной промышленности не добилось улучшения условий охраны труда. Уровень организаторской работы, использование профсоюзами своих прав в области охраны здоровья и жизни трудящихся еще далек был от необходимого.

Президиум областного совета профсоюзов проанализировал состояние заболеваемости, утвердил мероприятия по их снижению и улучшению условий труда. На многих предприятиях открывали медицинские кабинеты, столовые, спортивные комплексы, функционировали группы здоровья, улучшались условия труда. К числу таких можно отнести домостроительный комбинат, управление механизированных работ, базу производственной комплектации объединения «Калмстрой», силикатный завод, Управление связи, ряд предприятий транспорта, торговли [401, л. 27].

Одной из главных защитных функций профсоюзов являлась правовая защита граждан от незаконных увольнений, нарушений законов о труде.

Облсовпроф, комитеты профсоюзов проделали определенную работу по усилению правовой защиты работников. Систематически проводились проверки, разъяснительная работа среди профсоюзного актива и хозяйственных руководителей, оказывалась практическая помощь профсоюзам. При облсовпрофе создали бесплатную юридическую консультацию, действовала правовая инспекция труда. Во всех районах при райкомах профсоюзов АПК также образовали общественные юридические консультации, которые рассмотрели свыше полутора тысяч жалоб и заявлений. Как правило, обоснованные получили своё разрешение.

Вместе с тем профсоюзные комитеты ещё слабо выполняли свои функции, свой общественный долг перед трудящимися. Особенно часто трудовое законодательство нарушалось на предприятиях Агропромсоюза, строительства, в учреждениях народного образования и медицины. Наиболее часто грубые нарушения проявлялись в незаконных увольнениях работников. Только в 1988 г. в пользу восстановленных на работе выплачено свыше 22 тыс. рублей, при этом с виновных должностных лиц взыскано лишь 3 тысячи рублей. Профсоюзы придерживались позиции, по которой причиненный ущерб полностью взыскивался с виновных. Порой произвол администрации доходил до того, что нарушались гарантии даже председателей профкомов. Так, на Элистинском комбинате стройматериалов с грубейшими

нарушениями законодательства уволили председателя профкома В. О. Коваеву [402, л. 28]. И такие случаи были не единичны.

Профсоюзные комитеты систематически занимались вопросами правильности использования рабочего времени, укрепления трудовой дисциплины на производстве. Однако продолжали иметь место простои, сверхурочные работы, «черные» субботы, отмена выходных дней, привлечение женщин к работе в ночные смены. Порой дело доходило до крайности, как, например, в республиканском центре «АвтоВАЗ-техобслуживание». В строительном управлении «Жилстрой» без согласия с профкомом выходные дни объявлялись рабочими, а сам рабочий день увеличивался до 13 часов вместо 8, установленных законом.

Участились случаи нарушений закона о режиме работы под якобы благовидным предлогом — использовать новые условия хозяйствования: подряд, аренду под девизом «Чем больше будете работать, тем больше зарабатывать». Для оправдания этого использовались и новые органы самоуправления — советы трудового коллектива. Но никто, в том числе и трудовой коллектив, не имел права нарушать законы.

Профсоюзы подтверждали свои позиции в вопросах трудового законодательства, которые высказаны в профсоюзной Платформе: настойчиво бороться за увеличение продолжительности отпусков, повышение минимальной заработной платы, пенсий, пособий, ликвидацию «черных» суббот и сверхурочных работ. К сожалению, эта позиция выполнялась недостаточно.

Вся разнообразная культурно-воспитательная работа профсоюзных комитетов республики требовала переосмысления и совершенствования. Облсовпроф, профсоюзные комитеты держали эти вопросы постоянно в поле зрения, рассматривали их на заседаниях президиумов. Проведена работа по организации II фестиваля народного творчества, созданы организационные комитеты по проведению III Всесоюзного фестиваля народного творчества, летнего отдыха детей, «Двухлетки молодежного общешития» и др. Создавались центры воспитательной работы непосредственно в трудовых коллективах.

В хозяйствах создавались молодежные клубы, дискотеки. К художественной самодеятельности привлекались люди всех

национальностей, проживавших в республике. Функционировали 355 клубов, в которых занимались свыше 8 тысяч человек [403, л. 29]. Стало традицией проведение профессиональных праздников, эстафет труда и культуры, комсомольских дел, слетов трудовых династий. Решались вопросы кинообслуживания населения. Постоянное внимание уделялось улучшению работе с детьми и подростками, дополнительно открывались подростковые клубы.

В поле зрения профкомов находилось интернациональное воспитание. Создавались интернациональные клубы, национальные фольклорные коллективы. Не упускались из вида работы по утверждению здорового образа жизни.

Вместе с тем в этой большой разносторонней деятельности имелись недостатки. В первую очередь это относилось к непосредственной работе клубных учреждений. По-прежнему не хватало кадров культпросветучреждений. Ежегодно половина клубов не готовы к работе в зимних условиях. Слабым звеном оставалась работа с молодежью и подростками.

Плохо использовались возможности коллективных договоров в культурно-воспитательной работе. Не внедрялась практика долевого содержания клубов за счет трудовых коллективов, не имеющих культучреждений.

Не все профсоюзные органы совместно с администрацией использовали возможности «Двухлетки молодежного общежития». В неудовлетворительном состоянии находились общежития объединения «Калмводстрой», «Калмстрой». Областной совет профсоюзов считал, что нужно больше уделять внимания работе со студентами. Совпроф финансировал Дом культуры КГУ, выделял профсоюзные стипендии студентам и учащимся. Проявлялась забота об оздоровлении студенчества через санаторий-профилакторий, дома и пансионаты отдыха.

Проблемой в республике оставался летний труд и отдых школьников и подростков. Казалось бы, цифры охвата росли, но условия районных и городского пионерских лагерей не улучшались, не соответствовали современным требованиям, в связи с чем дети ездили в лагерь без желания. К сожалению, сеть пионерских лагерей и лагерей труда и отдыха развивалась слабо.

Определенные сдвиги произошли в развитии физкультуры и спорта. Два добровольных спортивных общества объединили в одно. ДФСО профсоюзов объединяло 442 коллектива физкультуры, насчитывавших в своих рядах около 158 тысяч человек [404, л. 31]. Спортсмены республики принимали участие в I-й рабочей спартакиаде профсоюзов. Вошло в практику ежегодное проведение отраслевых спартакиад. Вместе с тем уровень физкультурно-спортивной и оздоровительной работы в физкультурных организациях республики еще не отвечал современным требованиям. Более половины трудящихся и молодежи не занимались физкультурой и спортом. В оздоровительных группах занималось всего 10,8 % рабочих и служащих и учащейся молодежи. Лишь четвертая часть работников была охвачена производственной гимнастикой. Слабо велась физкультурно-оздоровительная работа по месту жительства. Медленно перестраивались стиль и методы работы областного совета, городских и районных ВДФСО профсоюзов. Вся разнообразная культурно-воспитательная, физкультурная работа профсоюзов требовала серьезной перестройки.

Одним из важнейших участков деятельности профсоюзов являлось управление бюджетом государственного социального страхования, через которое осуществлялась забота профорганизаций об укреплении здоровья трудящихся. Расходы на эти цели в отчетном периоде выросли на 5,2 % и составляли свыше 23 млн рублей.

Среди социальных задач, прямо связанных с подъемом жизненного уровня народа, не было более насущной, чем охрана здоровья людей, борьба за снижение заболеваемости. По болезни ежедневно не выходили на работу свыше 5 тыс. человек. Ответственность за это лежала и на органах здравоохранения, хозяйственных руководителях и на профсоюзных комитетах. Ведь только в 1988 году из-за болезней было потеряно 1,4 млн человеко-дней. Временная нетрудоспособность составила 966 дней на 100 работающих, т. е. каждый труженик республики в течение 1988 года был нетрудоспособен свыше 9 дней.

Немало центральных, районных, участковых больниц и фельдшерско-акушерских пунктов находились в неудовлетво-

рительном состоянии, плохо укомплектованы квалифицированными кадрами, современными приборами и оборудованием, нуждались в капитальном ремонте. А профсоюзные комитеты на местах мирились с этим, оставались безучастными.

XVIII съезд профсоюзов СССР (1987 г.) [80] поставил задачу сократить временную нетрудоспособность на 10–15 %. Для этого разработали и приняли комплексную программу «Здоровье». В профсоюзных здравницах по льготным и бесплатным путевкам лечилось и отдыхало свыше 10 тыс. человек. В пионерских лагерях ежегодно проводили каникулы более 30 тыс. детей, половина из них отдыхала по бесплатным путевкам. В ряде районных пионерских лагерей организовали санаторные смены, а в санаториях-профилакториях — заезды матерей с детьми. Открыли еще один ведомственный санаторий-профилакторий «Здоровье» ПСМО «Калмстрой». В профилакториях поправили здоровье 10,8 тысячи рабочих и служащих и членов их семей.

Профсоюзы стали учредителями общества ветеранов войны и труда, общества милосердия и здоровья, детского фонда им. В.И. Ленина [405, л. 33]. С этими организациями профсоюзы установили тесное взаимодействие, им оказывалась помощь, в том числе финансовая. В народном хозяйстве трудилось более 6,5 тыс. пенсионеров. Профсоюзы выплатили им свыше 6 млн рублей пенсий. Для повышения минимального размера пенсий профсоюзные организации перечислили свыше 800 тысяч рублей. Не забыли воинов-интернационалистов, им также оказывалась помощь. Уделяли внимание одиноким, малообеспеченным, престарелым людям. Им была оказана единовременная материальная помощь, а для некоторых организованы бесплатные обеды на дому.

Со времени проведения XV межсоюзной конференции профсоюзов, прошедшей в декабре 1989 г., профсоюзы Калмыкии сумели перенести акцент в своей деятельности на защиту законных прав и интересов трудящихся и членов их семей.

Профсоюзы Калмыкии приняли активное участие в обсуждении и разработке проекта Закона о правах профсоюзов СССР. Эта работа проводилась на всех уровнях профсоюзных структур.

Областной совет профсоюзов принял участие в формировании планов экономического и социального развития республики, и принципиальная позиция профсоюзов способствовала обеспечению его социальной направленности. Для рассмотрения отдельных социальных вопросов установили взаимодействие с Верховным Советом республики. Депутатам Верховного Совета республики направили письма и обращение с требованиями профсоюзов.

Совет профсоюзов вошел с предложением в Верховный Совет республики о пересмотре ряда статей жилищного законодательства, велась работа по контролю за распределением жилья.

Профсоюзы республики совместно с предприятиями и организациями выработали мероприятия по социальной защите и направили их правительству страны, Российской Федерации и руководству республики. В этих требованиях определялись меры социальной защиты, повышение уровня заработной платы, законодательное закрепление величины прожиточного уровня, отмена пятипроцентного налога на все виды его действия, снижение уровня цен на товары детского ассортимента, компенсация расходов на питание учащимся и студентам в школах, ПТУ, средних специальных учебных заведений [406, л. 12].

Осуществляя социальную политику, профсоюзные организации в полной мере использовали коллективный договор, применяли различные формы распределения общественных фондов, оказывали социальную помощь малообеспеченным семьям, ветеранам войны, труда, инвалидам, воинам-интернационалистам.

Основным направлением в деятельности профорганов оставалась защита интересов человека в области труда. В 1990–1991 гг. была оказана юридическая правовая помощь свыше 4 тыс. граждан, восстановлено на работе около 50 человек. Много внимания уделялось наведению должного порядка в торговле. В этой работе участвовало более тысячи рабочих контролеров. Они провели свыше 700 проверок. Виновные в нарушении правил торговли привлекались к ответственности. В республиканских, городских, районных газетах помещались публикации рабочих контролеров по результатам их рейдов.

Областной совет профсоюзов держал постоянно в поле зрения организацию отдыха детей и подростков. В 1990 году в 322 лагерях всех типов побывало свыше 32 тыс. школьников. На эти цели израсходовали свыше 625,0 тыс. рублей. В отраслях народного хозяйства провели смотр-конкурс «Горжусь своей профессией», завершили «Двухлетку молодежного общежития». Стало традицией проводить в республике и районах слеты солдатских матерей. Заметным событием в культурной жизни республики стало проведение III Всесоюзного фестиваля народного творчества. И, конечно же, ни одна профсоюзная организация не оказалась в стороне от празднования 550-летия народного героического эпоса «Джангар». Профсоюзы сумели наладить 2 раза в месяц выпуск профсоюзной газеты «Трибуна», для которой газетную площадь предоставила республиканская газета «Хальмг унн» [407, л. 13].

Важным участком деятельности совета профсоюзов оставалось управление социальным страхованием, бюджет которого в 1990 г. составил 27,2 млн рублей. Из него выплачено пособий по временной нетрудоспособности на 10,5 млн руб., пособий по беременности и родам — почти на 4 млн руб. Помощь на общую сумму почти в 1 млн рублей получили 6 500 детей из малообеспеченных семей. Профорганы следили за социальным страхованием матерей, в период ухода за ребенком до 1,5 лет (65,5 тыс. руб.).

Бесплатно или на льготных условиях получили санаторное лечение в здравницах профсоюзов 4 729 человек, свыше 3 тыс. побывали в Домах отдыха и пансионатах, 3 911 человек поправили свое здоровье в местных санаториях-профилакториях, 3 334 человека получали путевки на диетическое питание.

Профсоюзы проделали большую работу по управлению бюджетом государственного социального страхования, порядком расходования средств по возмещению финансового ущерба трудящимся в результате болезни, отпуска по уходу за ребенком, трудового увечья, по старости, оказанию материальной помощи малообеспеченным семьям, расширению охвата оздоровлением трудящихся и членов их семей, охране их здоровья. Появились новые виды пособий, увеличились их

размеры, проще стал порядок их выплат. Благодаря инициативе отдела социального страхования ВЦСПС получили широкое распространение такие здравницы как ведомственные санатории-профилактории, в которых поправляли своё здоровье без отрыва от производства ежегодно десятки тысяч рабочих, служащих и учащейся молодежи, не используя для этих целей свои отпуска или каникулы.

В этой связи вызывало недоумение неоднократная постановка вопроса государственными органами по изъятию прав у профсоюзов управлять социальным страхованием. В 1991 г. в стране действовал ряд параллельных или альтернативных профсоюзов, которые самостоятельно распоряжались средствами социального страхования, отказались от государственной отчетности по их расходованию, контролю и планирования этих средств. Естественно это привело к тому, что средства соцстраха направлялись на цели, не предусмотренные законодательством по социальному страхованию. Профсоюзы стремились этого не допустить. Эта центробежная отраслевая направленность по отношению к средствам соцстраха поставила под удар платежеспособность бюджета в целом, поступления доходной части сокращались.

С 1 января 1991 г. правительство страны установило единый страховой тариф 5,4 % к заработной плате, вместо существовавших дифференцированных отраслевых тарифов. В результате в целом по Совету Федерации профсоюзов из-за снижения почти в 2 раза нового тарифного показателя только в 1 квартале 1991 года по сравнению с 1990 г. в бюджет не поступило 863 тыс. рублей страховых взносов [408, л. 21].

В 1990 г. по Совету профсоюзов в бюджет не поступило 4,4 млн руб., или 10 % к плановому заданию. Кроме того, задолженность за предприятиями и организациями составляла по состоянию на 1.01.91 г. более 2 млн руб. В результате ослабления контроля за расходованием средств страхователями на местах сократились поступления прочих расходов. На местах продолжались необоснованные перерасходы средств соцстраха.

Все это диктовало необходимость дальнейшей перестройки управления социальным страхованием. С 1 января 1991 г. поста-

новлением правительства и ВЦСПС был создан Фонд социального страхования СССР, постановлением Совета Министров РСФСР и ФНПР от 25 декабря 1990 г. за № 600 «О совершенствовании управления и порядка финансирования расходов на социальное страхование трудящихся РСФСР» такой же Фонд создан и в РСФСР. Причем управление Фондом РСФСР возложено на Совет ФНПР, а это предполагало изменение структуры управления бюджетом соцстраха.

Во исполнение этого решения в Москве состоялось заседание представителей членских организаций ФНПР и других профсоюзов РСФСР, на котором было образовано правление Фонда социального страхования, избран председатель фонда и его заместитель. На правление возлагались функции управления средствами социального страхования. На заседании правления рассмотрели и утвердили Временное положение о Фонде социального страхования РСФСР и Временную инструкцию о порядке начисления, уплаты и расходования средств фонда социального страхования РСФСР.

Согласно положению Фонд социального страхования представлял собой кредитно-финансовую систему, независимую от госорганов и являлся открытой общественной организацией для всех профсоюзных объединений, предприятий, учреждений, независимо от форм собственности и хозяйствования. Денежные средства Фонда, которые находились на его счету, не подлежали налогообложению, таможенным пошлинам и не включались в госбюджет.

На II Пленуме Совета Федерации профсоюзов Калмыцкой ССР — Хальмг Тангч 28 июня 1991 г. рассматривался вопрос «Об образовании Калмыцкого регионального отделения Фонда социального страхования РСФСР» [409]. Планировалось, что он будет управлять, прежде всего, средствами от дополнительных источников доходов, а также перечислений на счет фонда 50 % от остатка свободных средств, причем 25 % из них хоть и будут на счету отделения Фонда, но ими практически будут распоряжаться отраслевые комитеты. Эти средства будут называться Фондом взаимопомощи: 25 процентные отчисления профсоюзными организациями от сэкономленных средств, в результате

снижения временной нетрудоспособности и 15 процентных средств так называемого «Фонда оздоровительных мероприятий», образуемого за счет перевыполнения плана поступлений частичной оплаты за путевки», прочих доходов и экономии средств на санаторно-курортное обслуживание трудящихся. Фонд предусматривал увеличение количества источников дохода. Кроме страховых взносов, поступления от реализации путевок, прочих доходов, Фонд мог вести хозяйственную деятельность, в частности, получать проценты по депозитам в учреждениях банков, а также доходов, полученных в результате инвестиционной и иной коммерческой (даже хозяйственной) деятельности. В соответствии с Положением о Фонде управление средствами соцстраха в краях, областях, республиках должно осуществляться его региональными отделениями, в данном случае — Федерацией профсоюзов Калмыкии.

В декабре 1991 г. Совет Министров Республики Калмыкия — Хальмг Тангч и Федерация профсоюзов Калмыкии заключили между собой Соглашение [410, л. 4], ход выполнения которого рассматривал V Пленум Совета Федерации профсоюзов РК 26 июня 1992 года. Федерация профсоюзов придавала большое значение Соглашению, так как это была единственная возможность в нестабильное время помочь людям пережить либерализацию (безудержный рост) цен, итогом которой стало обнищание подавляющей части населения.

Соглашение состояло из 47 пунктов, в них 7 совместных, из 40 пунктов 30 Совета Министров Республики Калмыкия — Хальмг Тангч и 10 пунктов Федерации профсоюзов. Из них выполнялись 22 пункта, а 15 не выполнялись Советом Министров республики. Из невыполненных 7 пунктов находились в работе [411, л. 6].

Чтобы добиться выполнения Соглашения, Федерация профсоюзов Калмыкии провела митинг 17 января 1992 г., где высказала требования: принять меры о минимальных социальных гарантиях, сохранить регулируемые цены на продукты питания (хлеб, мясо, молоко), открыть магазин, отделы по обслуживанию малоимущих слоёв населения, обеспечить бесплатный проезд на городском транспорте для школьников, инвалидов,

пенсионеров, решить вопрос о дополнительных затратах на содержание школьных и студенческих столовых.

По этим требованиям правительство приняло распоряжение № 57-р от 29 января 1992 г., которое подтвердило мероприятия по выполнению резолюции митинга.

24 января 1992 г. был проведен общегородской митинг медицинских работников, где высказывались требования о повышении зарплаты, об установлении доплат за вредность отдельным категориям работников.

1 мая 1992 г. в резолюции митинга, посвященного Дню рабочей солидарности, были высказаны требования об установлении гарантированного соотношения среднего уровня оплаты труда работников непромышленной сферы от среднего уровня оплаты труда в производственных отраслях.

12 мая 1992 г. прошла забастовка автотранспортников с требованием обеспечить дотирование убыточности городского и пригородного автотранспорта из республиканских местных бюджетов.

20–21 мая 1992 г. учителя и работники детских дошкольных учреждений стояли в пикетах перед зданием Дома Советов, а 22 мая была проведена двухчасовая предупредительная забастовка. В 1992 г. под вопросом находился не только летний отдых детей, но и начало учебного года.

Профсоюзы требовали решить вопрос с денежной наличностью в регионе, полностью рассчитаться с задолженностью по выплате заработной платы, пенсий, стипендий, снять налог на добавленную стоимость на основные продукты питания (хлеб, молоко, картофель, детское питание).

Отраслевые соглашения между министерствами, управлениями, объединениями заключили рескомы профсоюзов: работников агропромышленного комплекса, автомобильного транспорта и дорожного хозяйства, работников культуры, медицинских работников, работников народного образования.

25 мая в с. Садовом состоялся митинг жителей райцентра по инициативе общественного совета по координации деятельности профсоюзных организаций района, на котором профсоюзы потребовали от правительства республики дотации на товары

первой необходимости — хлеб, воду, газ. От районной администрации потребовали в месячный срок изучить высказанные на митинге предложения и замечания, и о принятых мерах проинформировать население через печать. Все эти меры способствовали тому, чтобы правительство республики держало Соглашение на постоянном контроле.

Федерация профсоюзов Калмыкии через коллективные договоры предприятий и организаций добивалась установления минимальной зарплаты трудящимся, создания дополнительных и специализированных мест, выделения средств на повышение квалификации.

В 1992 г. в республике заключили 530 коллективных договоров. Мало заключали колдоговоров в строительных организациях, на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения, торговли. В этих отраслях тяжело решались вопросы социальной защиты работников. Так, в службе быта, где оплата труда работников начислялась в процентах от выручки, предприятие не могло дать гарантию на минимальную заработную плату. Цены на услуги повышались, число клиентов падало. У парикмахеров, швей, обувщиков зарплата составляла всего 342 рубля.

Профсоюзы постоянно контролировали условия труда на производстве. В 1992 г. было дано 81 предписание нарушителям трудового законодательства, техники безопасности и промышленной санитарии.

В целях профилактики заболеваемости трудящихся и реабилитации больных было выделено 327 диетических путевок, бесплатно на сумму 21 тыс. руб. Путевки для оздоровления в санаториях и домах, пансионатах отдыха было приобретено на сумму 915 тыс. руб., на содержание санаториев-профилакториев выделили 1 миллион 13 тыс. рублей [412, л. 9].

На внешкольное обслуживание выделялось 1 млн 172 тыс. руб., в детско-юношеских школах занимались 3 500 детей. Эти школы, Центр досуга (Дворец профсоюзов) из-за повышения цен на энергоресурсы, а отсюда рост цен на коммунальные услуги, да еще 28 % на добавочную стоимость, который за 5 мес. составил 250 тыс. рублей, находились под угрозой закрытия.

Совет Министров республики принимал меры по реализации Соглашения, резолюций митингов.

Постановления Правительства России по социальной защите отдельных слоёв населения были исполнены, приняты постановления по оказанию материальной помощи семьям, чьи доходы ниже минимальной заработной платы.

Правительство республики на социальную защиту малообеспеченных слоёв населения израсходовало 4 млн 889 тыс. руб., в том числе из бюджета 1 млн 817 тыс. рублей.

Доплаты пенсионерам, получавшим социальные пенсии, гражданам, получавшим пенсии в связи с потерей кормильца, инвалидам III группы, одиноким матерям, многодетным семьям, доходы которых ниже 342 рублей, составили 1,7 млн рублей.

На содержание, удешевление питания дошкольным учреждениям был выделен 1 млн руб. Детям-инвалидам через общественную ассоциацию родителей выделялось 70,0 тыс. рублей.

На удешевление коммунальных услуг, оплату жилья для студентов было израсходовано 800 тыс. рублей, на удешевление питания студентам 695 тыс. руб., студентам-сиротам выделялось 34,4 тыс. руб., 30 тыс. руб. — на переподготовку 27 работников, уволенных по сокращению штатов.

С целью сохранения фиксированных цен производилось возмещение расходов на хлебобулочные изделия, что составляло 3 млн 111 тыс. рублей; на молоко для населения — 10 млн 965 тыс. рублей. Транспортные расходы возмещались за счет городского бюджета. Но вместе с тем стоимость проезда в городском транспорте составляла 1 рубль.

В I кв. 1992 г. расходы на здравоохранение на жителя республики составляли 194 рубля. Но постепенно вводилась плата за некоторые виды медицинских услуг (ультразвуковое исследование печени, желчного пузыря, поджелудочной железы).

Правительство республики предпринимало определенные усилия по организации продажи в специализированных магазинах недорогих товаров для малоимущих слоёв населения, хотя механизм функционирования этих магазинов не был разработан и ассортимент недорогих товаров становился всё меньше.

Кооператив «Забота» провёл распродажу промышленных товаров по низким ценам низкооплачиваемым слоям населения на сумму 1 млн 623 тыс. рублей.

Выделялись новые площади под садовые участки, огороды. Так, Целинный район выделил 400 га, Приютненский — 160 га для города; принимались меры по доставке населения на дачи. Правительство принимало меры по удержанию обнищания малоимущих слоев населения, по приостановке падения производства. 95 предприятий отраслей промышленности, строительства и сельского хозяйства не выплатили своим работникам заработную плату, и задолженность составляла 80 млн рублей. Кризис денежного обращения усиливал социальную напряженность. Без средств к существованию оказались многодетные семьи.

Федерация профсоюзов, учитывая обстановку, обратилась с заявлением к правительству со следующими предложениями:

1. обеспечить денежной наличностью работавшее население республики в соответствии с трудовым законодательством;

2. все решения, связанные с налично-денежным обращением, принимать постановлениями правительства республики, создать механизмы реализации и внедрения безналичных форм всех видов взаиморасчетов для населения;

3. привлекать к ответственности должностных лиц, виновных в задержке зарплаты и пенсий, пособий всем группам населения.

Пункты Соглашения, которые не выполняли:

- определение и ежеквартальное опубликование прожиточного минимума трудящихся и индекса потребительских цен;
- определение индексации денежных доходов граждан и оплаты труда.

Министерство труда республики в 1 кв. 1992 г. определило прожиточный (физиологический) минимум — 1 217 рублей. Федерация профсоюзов Калмыкии определила прожиточный минимум для человека, способного заниматься физическим трудом, - 3 800 рублей. Он вырос по сравнению с 1 марта в 2,5 раза, а средняя заработная плата по республике составляла

1315 рублей в марте, в мае — 1533 рубля, т. е. она выросла всего в 1,16 раза [413, л. 12].

Цены на продукты питания выросли за соответствующий период на 17 %. Поэтому профсоюзы считали, что с ростом потребительских цен в республике необходимо проводить индексацию денежных доходов граждан. В первую очередь это касалось оплаты труда, так как она у большей части населения составляла 1533 рубля, что ниже зарплаты в целом по России (2000 руб.). Этому уровню достигли только работники кредитования и государственного страхования — 3161 рубль.

Следующие пункты, которые не выполнялись, но также важны для республики:

- введение механизма штрафных санкций за несвоевременное предоставление свободных рабочих мест и их сокрытие предприятиями независимо от формы собственности;
- установление квот рабочих мест для трудоустройства граждан, особенно выпускников ПТУ, училищ, общеобразовательных школ.

На 1 января 1992 г. статус безработного имели 503 человека, в том числе 463 женщины. В Комитет по занятости по вопросам трудоустройства обратилось 2337 человек; 1468 женщин, из них в возрасте от 18 до 40 лет — 1704 человека. Это армия трудоспособного населения, но работы не было [414, л. 13].

О том, как решался вопрос подготовки кадров, говорит хотя бы тот факт, что готовили рабочих строительных профессий, которые использовались не в полную силу. Ежемесячно около 350 строителей находились в отпуске за свой счет (без оплаты) не по своему желанию, а из-за отсутствия строительных материалов.

Поэтому механизм штрафных санкций за несвоевременное предоставление свободных рабочих мест и их сокрытие предприятиями и организациями, независимо от формы собственности, квотирование рабочих мест для трудоустройства граждан (выпускников ПТУ, общеобразовательных форм), как считали профсоюзы, был необходим, и его разработал комитет по занятости. На президиуме ФПК этот вопрос обсуждался и был решен положительно.

Фонд занятости населения не пополнялся, так за 1991 год задолженность составляла более 2,0 млн рублей, за 5 месяцев 1992 г. — более 3 млн рублей, тогда как безработным уже выплатили 635,0 тыс. рублей. Налоговая инспекция, несмотря на Указ Президента, недостаточно оказывала помощь в перечислении средств в фонд занятости.

Не выполнялся до конца и пункт «Обеспечение стабильной работы транспортных организаций, улучшение организации пассажирских перевозок». Здесь были проблемы с запчастями и бензином.

Не был утвержден перечень предприятий, которые использовали труд инвалидов и для них не установили льготное налогообложение, учитывая, что Россия установила льготное налогообложение при наличии до 50 % из числа работавших инвалидов, но в республике имелась возможность льготы при меньшей численности инвалидов.

Допускались грубые факты нарушения Закона приватизации предприятий и жилья с обязательным участием трудовых коллективов, но без привлечения профсоюзных органов всех уровней. Примером может служить приватизация автотранспорта. Так, в Целинном, Ики-Бурульском, Яшкульском и Черноземельском районах руководители и главные специалисты приватизировали 1 200 автомашин, в Элисте — еще 400. Руководители всех рангов района игнорировали постановление Верховного Совета РСФСР от 25.04.91 г. и постановление Совета Министров КССР — Хальмг Тангч от 2 декабря 1991 г. Уже после 2 декабря 1991 г. по инициативе руководителей хозяйств и предприятий было реализовано по «остаточной» стоимости в частный сектор 64 автомашины.

Недостаточно эффективно работали правоохранительные органы по укреплению правопорядка и законности, усилению борьбы с преступностью.

В социальном страховании и охране здоровья населения в работе находились 5 пунктов Соглашения. Программу страховой медицины готовило Министерство здравоохранения. Но к этой работе не привлекались профсоюзные работники от отраслевого комитета, ни ФПК. Чтобы перейти на страховую медицину,

все лечебные учреждения должны были получить лицензию. А это значит, что они должны были иметь все необходимое из оборудования. А здравоохранение который год не получало элементарного оборудования.

18 июня 1992 г. состоялся совместный президиум Федерации профсоюзов Калмыкии и Совета Министров Республики Калмыкия — Хальмг Тангч, где присутствовали Б. Ч. Михайлов — Председатель Совета Министров Республики Калмыкия — Хальмг Тангч, Г. Г. Гайдабура — министр труда, Л. Д. Лебедева — министр социальной защиты, Э. Л. Пашнанов — председатель Госкомитета по экономике, В. И. Грицаева — председатель комитета по занятости.

Правительство и ФПК Республики Калмыкия — Хальмг Тангч решили, что правительство будет принимать меры не только по социальной защите населения, но и по приостановке падения производства, особенно обратив внимание на сельское хозяйство; оказывать государственную помощь в виде выделения государственных дотаций производителям сельхозпродукции на покрытие убытков при производстве экономически невыгодных, но крайне необходимых населению видов продукции.

В Постановлении V Пленума Федерации профсоюзов Республики Калмыкия — Хальмг Тангч от 26 июня 1992 г. отмечалось, что Федерация профсоюзов Калмыкии выполняла все пункты подписанного ею Соглашения [415, л. 24], а именно:

- предпринимались меры для того, чтобы обеспечить минимальную социальную защиту трудящихся, охрану труда посредством коллективных договоров (их заключено 630);
- ФПК разработала и приняла положение о рабочем контроле, на основании которого проводились проверки столовых, магазинов, распределение товаров по другим каналам;
- Федерация профсоюзов выделила средства на внешкольное обслуживание (1 млн 172 тыс. руб);
- для трудящихся было выделено 327 диетических путевок, в т. ч. бесплатно на сумму 21 тыс. рублей;
- профсоюзы приобрели путевки для оздоровления в

- санатории, дома отдыха, пансионаты на сумму 916 тыс. рублей;
- выделила 1 млн 13 тыс. рублей на содержание санаториев-профилакториев;
- контролировала условия труда на производстве. В 1992 г. сделали 81 предписание нарушителям трудового законодательства, техники безопасности и промышленной санитарии;

ФПК участвовала в решении большинства вопросов, связанных с социальной и экономической защитой населения, в Верховном Совете, в правительстве республики через депутатов от профсоюзов. ФПК добивалась выполнения ряда пунктов Соглашения через проведение митингов, пикетирование зданий Верховного Совета и Совета Министров республики. В ряде случаев удавалось достичь компромиссов.

Совет Министров республики также предпринимал ряд мер по реализации Соглашения.

В связи с вышеизложенным V Пленум Федерации профсоюзов Калмыкии постановил признать, что основные положения Соглашения 1992 года Советом Министров Республики Калмыкия — Хальмг Тангч и Федерацией профсоюзов в основном выполнялись, но этих мер было еще недостаточно.

Таким образом, профсоюзы республики главный упор в перестройке социально-экономической работы делали на то, чтобы за технократическими задачами не забывалась социальная направленность планов, нужды людей, не допускались отставание в развитии социальной сферы от производства. Профсоюзы большое внимание уделяли охране труда и экологической безопасности, правовой защите, улучшению жилищно-бытового обслуживания, оздоровлению и организации отдыха трудящихся, молодежной и физкультурно-массовой работе.

Провозглашенный курс на перестройку общества в 1985 году стал началом глубоких реформ в жизни профсоюзов. В феврале 1987 г. после XVIII съезда профсоюзов решались вопросы развития демократии в профсоюзах, обновления системы выборов, передачи полномочий нижестоящим профорганам, развития самостоятельности первичных профорганизаций.

24 мая 1991 года XVI Внеочередная межсоюзная конференция профсоюзов приняла Декларацию об образовании Федерации профсоюзов Калмыкии. На 1 января 1996 года число членов профсоюза составляло 102 тыс. человек, 1 279 первичных организаций, 55 городских и районных комитетов, 11 республиканских отраслевых комитетов.

С началом рыночных реформ наступил принципиально новый исторический этап в развитии профсоюзов. Из помощников компартии, «приводного ремня» между трудящимися и властью, профсоюзы превратились в независимых представителей и защитников социально-экономических интересов и прав работников.

За 1985–1993 гг. профсоюзы приобрели следующие права [416, л. 1]:

- право на ведение коллективных переговоров с установлением для них правовых процедур и правовых последствий при их несоблюдении;
- право на коллективный договор в различных организациях, а не только в хозяйственных субъектах. Причем по своему содержанию коллективный договор мог включать обширный перечень условий, в том числе ранее устанавливаемых лишь центральными органами;
- право на заключение соглашений различных уровней и видов по социально-трудовым вопросам, в том числе, касающихся основных принципов проведения социально-экономической политики;
- право на участие в коллективных трудовых спорах, включая право на организацию и проведение забастовок;
- право на участие в представительстве интересов работников при решении вопросов, возникающих в принципиальных процессах: занятости, приватизации, процедурах банкротства;
- право на участие в представительстве интересов работников при решении вопросов, возникающих в принципиально новых процессах;

- право на участие в установлении оплаты труда: видов, систем оплаты, размеров тарифных ставок, окладов, премий, иных поощрительных выплат.

Республика Калмыкия одной из первых среди регионов России приняла документы, регламентирующие деятельность профсоюзов — «Указ Президента РК «Об обеспечении прав профессиональных союзов в Республике Калмыкия», распоряжение Президента РК «О государственной поддержке профсоюзных органов республики».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В советский период основная деятельность профсоюзов Калмыкии направлялась на производственно-массовую работу. На основе выявленных новых источников проанализированы основные направления производственно-массовой деятельности профсоюзов: развитие соревнования, заключение коллективных договоров, руководство деятельностью производственных совещаний, участие профсоюзов в развитии рационализаторства и изобретательства; рассмотрена роль профсоюзов Калмыкии в защите социально-трудовых прав и интересов работников, показана культурно-массовая работа профсоюзов.

Исследование позволило выявить как положительные стороны деятельности профсоюзов (подъем производительности труда, создание условий для высокопроизводительной работы, укрепление договорных начал, распространение передового опыта), так и некоторые её недостатки (формальный подход к разработке и принятию обязательств, не обеспечивались подлинная гласность, сравнимость результатов, объективное подведение итогов соревнования, решения принимались без обстоятельного анализа состояния дел в той или иной отрасли народного хозяйства, меньше внимания уделялось защите прав и интересов трудящихся).

Исследование также выявило как основные закономерности в развитии профсоюзного движения Калмыкии, так и некоторые региональные особенности. Так, изучение материалов показало, что в деятельности профессиональных союзов республики в советский период, как и в профдвижении в стране в целом, превалировали процессы, связанные с «огосударствлением» профсоюзов. Существовавшая в стране командно-административная система привела к деформациям в деятельности профессиональных союзов, превратив их в одно из своих звеньев.

Специфика структуры профсоюзов в Калмыкии состояла в том, что после восстановления национальной государственности автономной республики происходило организационное укрепление и развитие профсоюзов и их органов.

Спецификой профсоюзного строительства в республике являлось и разнообразие форм структуры профсоюзных органов. Сначала были образованы комитеты по созданию областного совета, профсоюзные организации и городские комитеты профсоюзов, а затем соответствующие отраслевые комитеты профсоюзов. Профсоюзы Калмыкии строились по производственному (отраслевому) принципу, что было присуще структуре профессиональных союзов страны.

Основная деятельность в работе профорганов всех уровней заключалась в организации соревнования. Профсоюзные комитеты многих предприятий допускали формализм в организации соревнования, имели место случаи, когда вместо конкретной деловой организации соревнования комитеты профсоюзов навязывали соревнующимся свои «намётки», разработанные для всех трафареты обязательств, в которых были определены узкие показатели. Такая практика не способствовала развитию инициативы масс, не раскрывала личных возможностей каждого. Серьезные недостатки имели в организации поощрения участников соревнования, нарушались принципы стимулирования, не изживались факты формального отношения к моральным стимулам труда.

Одной из форм производственно-массовой работы профсоюзов являлось заключение и реализация коллективных договоров. Количество заключаемых коллективных договоров постепенно росло. В коллективных договорах в обязательном порядке предусматривались разделы, связанные с выполнением государственных планов и социалистических обязательств, развитием и совершенствованием соревнования, внедрением достижений науки, техники, передового опыта и научной организации труда и другие. Коллективы добивались выполнения взятых обязательств. Однако в ряде предприятий не выполнялись принятые по коллективным договорам обязательства. Встречались факты формального отношения, не всегда своевременно обсуждались на рабочих собраниях условия и ход выполнения договора. Несмотря на то, что договоры способствовали выполнению производственных планов, улучшению бытового и культурного обслуживания ра-

бочих, в них все же больше места отводилось вопросам развития производства, чем защите прав и интересов трудящихся.

Одной из форм воздействия профсоюзов на развитие экономики являлись производственные совещания. В результате деятельности постоянно-действующих производственных совещаний профсоюзы внесли вклад в развитие народного хозяйства. Деятельность ПДПС способствовала выполнению заданий государственного плана, развитию социалистического соревнования, повышению производительности труда, ускорению научно-технического прогресса. Однако реальное влияние профсоюзов на привлечение рабочих и служащих к управлению производством было незначительным. К сожалению, отчеты о работе ПДПС составлялись с некоторым превышением показателей предыдущего года. Фактически же на многих предприятиях возможности ПДПС использовались слабо.

Анализ обширного документального материала выявил, что в работе профсоюзов по развитию и повышению эффективности научно-технического творчества трудящихся наблюдался постепенный рост численности рационализаторов и изобретателей, количества внедренных в производство рационализаторских предложений и их экономической эффективности. Однако, многие из принятых предложений оставались не внедренными. Предложения, требовавшие коренной перестройки технологического процесса, лежали годами, поскольку внедрение их вынуждало предприятие идти на риск невыполнения плана. А это было чревато серьезными последствиями. Несмотря на отдельные недостатки, с которыми боролись профсоюзы, рационализаторство и изобретательство в Калмыкии развивались успешно.

Профсоюзы Калмыкии проводили работу по защите прав и интересов трудящихся. Несмотря на проведение организационно-технических мероприятий по улучшению условий труда и быта, снижению производственного травматизма рабочих и служащих, постоянный контроль со стороны профсоюзов за состоянием охраны труда, положение дел в этой области почти не улучшалось.

Профсоюзные организации республики контролировали разработку и внедрение технически обоснованных норм выработки, устранение недостатков в организации нормирования труда и заработной плате.

Несмотря на определенную работу Калмыцкого областного совета профсоюзов, направленную на обеспечение трудящихся пособиями по государственному социальному страхованию, деятельность профсоюзов в этом направлении еще требовала совершенствования. Профсоюзы также контролировали жилищное и культурно-бытовое строительство, распределение жилья, но не использовали все возможности, чтобы культурно-бытовое обслуживание отвечало возрастающим потребностям населения.

Профсоюзы Калмыкии в культурно-массовой работе по воспитанию трудящихся использовали клубы, Дома культуры, библиотеки, а также занимались кинообслуживанием трудящихся, развитием физкультуры и спорта, повышением культурно-образовательного уровня рабочих и служащих.

Из года в год увеличивалась сеть культурно-просветительных учреждений профсоюзов. Одним из важных моментов в работе культпросветучреждений по культурному обслуживанию трудящихся являлся всесторонний показ достижений передовиков производства, пропаганда передового опыта работы лучших людей — чабанов, гуртоправов, механизаторов, строителей и т. д. Культурно-воспитательная работа профсоюзов нацеливалась на подъём условий жизни трудящихся. Большое внимание профсоюзные организации уделяли улучшению культурного обслуживания трудящихся непосредственно на фермах, культстанах, в полеводческих и сенокосных бригадах, на стригальных пунктах и животноводческих точках.

Однако уровень культурно-массовой работы профсоюзных организаций ещё не отвечал нужным требованиям. Клубы и Дома культуры недостаточно уделяли внимание производственно-технической пропаганде, показу достижений передовиков производства, распространению их опыта, организации разумного досуга трудящихся. Слабо внедрялись в клубах различные формы работы с наставниками. Мало оказывалось

помощи школам коммунистического труда, не функционировали кружки технического творчества. Имелись недостатки в кинообслуживании трудящихся. Одной из основных причин недостаточного культурно-массового обслуживания трудящихся являлась низкая обеспеченность учреждений культуры специалистами. Из-за отсутствия соответствующих бытовых условий, слабой материально-технической базы учреждений культуры наблюдалась большая текучесть кадров клубных и библиотечных работников, которая имела тенденцию к росту.

В условиях разрушения командно-административной системы хозяйствования, резкого расслоения общества, роста социального недовольства, падения уровня жизни населения, ухудшения условий труда появились новые стратегии в обеспечении защитной деятельности профсоюзов, возникло объединение профсоюзов нового типа — Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), составной частью которого являлись профсоюзы Калмыкии.

В условиях реформирования профсоюзного движения действия профсоюзов были направлены на поддержку экономических реформ. В то же время профсоюзы выдвигали следующие основные требования: приемлемый уровень заработной платы, своевременная её выплата, обеспечение занятости, социальные гарантии.

В период реформирования экономики и общественных отношений, сопряженное со спадом производства, появлением безработицы, ослаблением уровня социальной защищенности, профсоюзное движение являлось самым массовым объединением, которое направляло людей на достижение стабильного мира и социального согласия в обществе.

В сложной общественно-политической и социально-экономической ситуации профсоюзные организации Калмыкии выступали за взвешенное и мирное решение всех проблем жизни общества под лозунгами «За труд, заработную плату, социальные гарантии!», «Единство, справедливость, солидарность!».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. История профсоюзов России: Этапы, события, люди / Под ред. Н.Н. Гриценко, В.А. Кадейкина, Е.В. Макухина; Рук. ред. совета М.В. Шмаков. [Текст] / Н. Н. Гриценко и др. – М.: ФНПР, Акад. труда и соц. отношений, 1999. – 592 с.
2. Профсоюзы России: современный этап. 1990–2005 годы / Рук. авт. кол. заслуж. деятель науки РФ, д.э.н., проф. Н.Н. Гриценко. [Текст] / Н. Н. Гриценко и др. – М.: АТиСО, 2005. – 515 с.
3. **Гриценко, Н. Н.** Профсоюзы России: основные этапы развития и уроки пройденного пути. [Текст] / Н. Н. Гриценко – М.: АТиСО, 1996. – 52 с.
4. **Носач, В. И.** Профессиональные союзы России (1905–1930). [Текст] / В. И. Носач – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2001. – 398 с.
5. **Лобок Д. В., Морозов В. Б.** Профсоюзное движение: история, теория, практика. [Текст] / Д. В. Лобок, В. Б. Морозов – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007. – 244 с.
6. **Рогожин, Е. С.** Профсоюзы: история, лидеры, проблемы. 1906–1996. [Текст] / Е. С. Рогожин – Саратов: Приволж. изд-во «Детская книга», 1997. – 495 с.
7. **Алексеев, Г. П.** Российские профсоюзы: 1905–1995 годы: хроника. Статистика. Документы. Анализ. [Текст] / Г. П. Алексеев – М.: АТиСО, 2000. – 103 с.
8. **Золотов, А. В.** Развитие профсоюзного движения России. [Текст] / А. В. Золотов – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2011. – 374 с.
9. **Шмаков, М. В.** Профсоюзы России на пороге XXI века: в помощь профработнику. [Текст] / М. В. Шмаков – М., 1999. – 60 с.
10. **Шмаков, М. В.** Профсоюзное движение России. Состояние, проблемы, перспективы // Труд и социальные отношения. 2003. № 1. С. 6–16.
11. **Николаев, П. А.** Страницы истории профсоюзного движения Псковской области. [Текст] / П. А. Николаев – Псков: Курсив, 1998. – 170 с.
12. Профсоюзы Камчатки / Авт.-сост. А. Кубарев. [Текст] / А. Кубарев – М.: АТиСО, 2001. – 398 с.
13. Профсоюзы Москвы в условиях глобализации экономики. [Текст] – М.: УИЦ МФП, 1999. – 170 с.
14. **Говоров, А. Ф.** Ровесники века. История Рязанских профсоюзов. [Текст] / А. Ф. Говоров – Рязань: Пресса, 1999. – 352 с.

15. Из истории профсоюзов Мордовии: События. Факты. Документы. Люди. [Текст] – Саранск: Красн. Окт., 2004. – 592 с.

16. Профсоюзы Кузбасса между прошлым и будущим. [Текст] / В. Ю. Скотников. – Кемерово: ООО «РМФ «Весть», 2003. – 124 с.

17. Профсоюзы Прикамья: 1905–2005. [Текст] / Авт. кол.: Г. С. Мур-салимов, В. Т. Шитов, Б. И. Пожарский. – Пермь: Профсоюзный курьер, 2005. – 271 с.

18. **Чаликов, М.** Профсоюзы Хабаровского края (очерки истории). [Текст] / М. Чаликов – Хабаровск: Ритип, 2000. – 416 с.

19. Восемьдесят лет борьбы за права трудящихся агропромышленного комплекса: История, хроника событий, практические действия профсоюзов по защите людей труда. [Текст] / Сост. сборника: А. С. Давыдов, А. И. Попов и др. – М.: Профиздат, 1999. – 199 с.

20. История профсоюза работников лесных отраслей. [Текст] / Сост. В. Л. Поляков. – М.: АТиСО, 2000. – 360 с.

21. Российский профсоюз работников народного образования и науки: становление, социальные проблемы и коллективные действия. [Текст] / Отв. ред. А. М. Кацва. – М.: Рохос, 2002. – 400 с.

22. Этапы большого пути: 100 лет российскому профсоюзу железнодорожников и транспортных строителей. [Текст] / Под общ. ред. Н. А. Никифорова. – М.: ООО «Железнодорожное дело», 2005. – 256 с.

23. **Меркулова, Г. И.** и др. Страницы истории профсоюзного движения в системе образования России: Учебн. пособие. [Текст] / Г. И. Меркулова и др. – Тамбов: Тамб. гос.-тех. у-т, 2004. – 100с.

24. Надежда и опора: Профсоюз Магнитогорского металлургического комбината на рубеже XIX – XXI веков. [Текст] – М.: Плакат, 1999. – 175 с.

25. **Кожурин, В. С.** Неизвестная война: деятельность Советского государства по обеспечению условий жизни и труда рабочих в годы Великой Отечественной войны. [Текст] / В. С. Кожурин – М.: Изд-во АОН, 1990. – 288 с.

26. Советские профсоюзы в Великой Отечественной войне. 1941 – 1945 гг. (к 30-летию Победы). Сб. воспоминаний. [Текст] – М.: Профиздат, 1975. – 240 с.

27. **Гуров, М. И.** Профсоюзы промышленных предприятий Дона и Кубани в период Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... к.и.н. [Текст] / М. И. Гуров – Ростов н/Д., 2006. – 24 с.

28. **Борщенко, И. Л.** Пятидесятилетие профсоюзов СССР: краткий исторический очерк. [Текст] / И. Л. Борщенко – М.: Профиздат, 1957. – 128 с.

29. **Февралева, В. Л.** Профсоюзы рабочих совхозов в борьбе за осуществление народнохозяйственных задач в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): автореф. ... к.и.н. [Текст] / В. Л. Февралева. – М.: ВПШ ВЦСПС, 1965. – 22 с.

30. Профсоюзное движение в СССР: теория, история, практика: учеб. пос. / авт. кол.: Г. П. Алексеев, М. В. Баглай, В. А. Кадейкин. [Текст] / Г. П. Алексеев и др. – М.: Профиздат, 1983. – 128 с.

31. **Малявин, П. М.** и др. Шахтеры – гвардия труда: Страницы истории профсоюза рабочих угольной промышленности. [Текст] / П. М. Малявин – М.: Профиздат, 1986. – 216 с.

32. Профсоюзы энергетиков. Краткий исторический очерк. [Текст] – М.: Профиздат, 1964. – 292 с.

33. **Левиант, Ф. М.** Нормативные акты, регулирующие труд рабочих и служащих. [Текст] / Ф. М. Левиант – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. – 135 с.

34. **Ямпольская, Ц. А.** Общественные организации и развитие советской социалистической государственности. [Текст] / Ц. А. Ямпольская – М.: Изд-во «Юридическая литература», 1965. – 195 с.

35. **Чибисов, В. А.** Основные функции советских профсоюзов // Вестник МГУ. Сер.: Право. [Текст] / В. А. Чибисов – М., 1986. №1. – С. 30–35.

36. **Пузырев, Р. Ф.** Партия и профсоюзы: опыт политического руководства: Вторая пол. 50-х-60-е годы: автореф. дис. ... д.и.н. [Текст] / Р. Ф. Пузырев – М.: ВПШ, 1990. – 44 с.

37. **Сидорова, Л. А.** Время становления: история профсоюзов и подготовка профсоюзных кадров. [Текст] / Л. А. Сидорова – М.: Профиздат, 1990. – 206 с.

38. **Кузнецова, Н. В.** Руководство партийных организаций Нижнего Поволжья деятельностью профсоюзов промышленных предприятий в годы четвертой пятилетки (1946–1950 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. [Текст] / Н. В. Кузнецова – Саратов, 1983. – 25 с.

39. **Brown, E. C.** Soviet trade unions and labor relations. [Text] / E. C. Brown – London, 1966.

40. **Ruble, B. A.** Soviet Trade Unions Their Development in the 1970-s. [Text] / B. A. Ruble – London, 1981.

41. **L. Schapiro.** The end of an illusion // The Soviet worker: illusions and realities / Ed. By L. Schapiro. J. Godson. [Text] / L. Schapiro – London, 1982.

42. **М. McCauley.** The Soviet Union, 1917–1991. [Text] / М. McCauley – New York, 1993.

43. **Серенко, М. Н.** Особенности послевоенной историографии профсоюзного движения в России. [Текст] / М. Н. Серенко // weekjournal.ru/society/45203 (дата обращения 15.02.2015).

44. **Чонкушов, О.** Профсоюзы Калмыкии к 10-летию Области. [Текст] / О. Чонкушов – Элиста, 1931. – 37 с.

45. **Леджинов, Г. К.** Профсоюзы – школа коммунизма: Под ленинским знаменем. [Текст] / Г. К. Леджинов – Элиста: Калмиздат, 1977. – С. 267–284.

46. **Ястребов, К. Ф.** Профсоюзы в Калмоласти к десятилетию Октября // Калмыцкая область за 10 лет Октябрьской революции. [Текст] / К. Ф. Ястребов – Астрахань, 1927. – С. 84–98.

47. Очерки истории Калмыцкой АССР. Эпоха социализма. – М.: Наука, 1970. – 432 с.

48. Очерки истории калмыцкой организации КПСС. – Элиста: Калмиздат, 1980. – 451 с.

49. **Намсинов, И. Е.** Культура Советской Калмыкии на подъеме. [Текст] / И. Е. Намсинов – Элиста: Калмиздат, 1972. – 207 с.

50. **Санжиева, В. Ш.** Развитие промышленности Калмыцкой АССР (1920 – 1970 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. [Текст] / В. Ш. Санжиева – М.: Институт истории СССР, 1983. – 22 с.

51. **Таванец, С. Д.** Рабочий класс Калмыцкой АССР в условиях развитого социализма (60-е годы): автореф. дис. ... к.и.н. [Текст] / С. Д. Таванец – М.: Институт истории СССР, 1980. – 23 с.

52. **Неяченко, Р. В.** Деятельность партийной организации Калмыкии по идейно-политическому воспитанию женщин и вовлечению их в строительство социализма (1917–1937 гг.): автореф. дис. к.и.н. [Текст] / Р. В. Неяченко – М., 1983. – 17 с.

53. Профсоюзы Калмыкии: страницы истории / Сост. И. П. Надбитова, редкол. М. А. Эренценов и др. [Текст] / И. П. Надбитова, М. А. Эренценов – Элиста: Джангар, 2005. – 166 с.

54. Калмыцкая республиканская организация профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации: Этапы, события, люди. [Текст] – Элиста: Джангар, 2005. – 96 с.

55. Профсоюз и время: информация о работе Калмыцкого рескома профсоюза за 2005–2009 гг. [Текст] – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2009. – 164 с.

56. **Кичикова, И. А.** Деятельность профсоюзов в Калмыцкой АССР в 60-е годы: дисс. ... к.и.н. [Текст] / И. А. Кичикова – М.: Институт истории СССР, 1991. – 182 с.

57. **Максимов, К. Н.** Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России (XVII–XX вв.). [Текст] / К. Н. Максимов – М.: Наука, 2002. – 524 с.

58. **Бадмаева, Е. Н.** Калмыкия в начале 1920-х годов: голод и преодоление его последствий (монография) / Отв. ред. Г.Ш. Дорджиева. [Текст] / Е. Н. Бадмаева – Элиста: АОр «НПП «Джангар», 2006. – 182 с.

59. **Бадмаева, Е. Н.** Нижнее Поволжье: опыт и итоги реализации государственной политики в социально-экономической сфере (1921–1933 гг.). [Текст] / Е. Н. Бадмаева – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2010. – 544 с.

60. **Сартикова, Е. В.** Становление профсоюзов Калмыкии (1917–1928 гг.) // «Устойчивое развитие общества: проблемы, тенденции, модели». Мат-лы междунар. симпозиума (г. Нальчик, 28 июня – 3 июля 2013 г.). [Текст] / Е. В. Сартикова – Нальчик, 2013. – С. 57–61.

61. **Сартикова, Е. В.** Становление и развитие профсоюза работников просвещения в Калмыкии: 1921–1928 гг. [Текст] / Е. В. Сартикова // Вестник КИГИ РАН. 2014. № 1. – С. 23–26.

62. **Сартикова, Е. В.** История организации и деятельность профсоюза медицинских работников Калмыкии «Всемирмедикосантруд» // Пальмовский вестник: Сб. науч. ст. Национального музея РК. [Текст] / Е. В. Сартикова – Элиста, 2014. – С. 40–51.

63. **Сартикова, Е. В.** Перестройка работы профсоюзов Калмыкии в годы Великой Отечественной войны. [Текст] / Е. В. Сартикова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. URL: www.science-education.ru/121-17825 (<http://elibrary.ru/download/69584023.pdf>)

64. **Сартикова, Е. В.** Деятельность профсоюзов Калмыкии в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. [Текст] / Е. В. Сартикова // Современные проблемы науки и образования. 2015. URL: <http://www.science-education.ru/125-20176> (<http://elibrary.ru/download/34219033.pdf>)

65. **Сартикова, Е. В.** Деятельность местных комитетов профсоюзов по заключению коллективных договоров в 1963–1973 гг. (на материалах Калмыкии) / [Текст] Е. В. Сартикова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного

университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 09 (113). – IDA [article ID]: 1131509037. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/09/pdf/37.pdf>

66. **Сартикова, Е. В.** Восстановление структуры профсоюзов в 1957–1967 гг. (на материалах Калмыкии). Мат-лы междунар. науч. конф. «Проблемы социокультурного информационного пространства» (Чехия, Прага, 15–22 апреля 2015 г.). [Текст] Е. В. Сартикова // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 6. С. 85–88. URL: www.rae.ru/meo/?section=content&op=show_article&article_id=7674 (дата обращения: 03.12.2015).

67. **Сартикова, Е. В.** Деятельность профсоюзов Калмыкии в развитии социалистического соревнования в 1970-е гг. [Текст] Е. В. Сартикова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 7 (часть 1). С. 137–141. (<http://elibrary.ru/download/78962228.pdf>)

68. **Сартикова, Е. В.** Деятельность постоянно действующих производственных совещаний (ПДПС) в 1970-е годы (на материалах Калмыкии). [Текст] Е. В. Сартикова // Новые исследования Тувы. 2015. № 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tuva.asia/persons/8349-sartikova.html>

69. **Сартикова, Е. В.** Участие профсоюзов Калмыкии в развитии рационализаторства и изобретательства. [Текст] Е. В. Сартикова // Вестник КИГИ РАН. 2016. № 1. С. 81–89.

70. **Сартикова, Е. В.** Культурно-просветительная работа профсоюзов Калмыкии (1960–1970-е гг.). [Текст] Е. В. Сартикова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 7 (часть 4). С. 720–724. URL: <http://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=9910> (дата обращения: 07.07.2016)

71. **Сартикова, Е. В.** Культурно-воспитательная работа профсоюзов Калмыкии (1960–1970-е гг.). [Текст] Е. В. Сартикова // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 7. С. 86–90.

72. **Сартикова, Е. В.** Участие профсоюзов Калмыкии в обеспечении охраны труда работников / [Текст] Е. В. Сартикова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – № 08 (122). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/08/pdf/62.pdf>, 0,625 у.п.л. – IDA [article ID]: 1221608062. <http://dx.doi.org/10.21515/1990-4665-122-062>

73. О работе профессиональных союзов: Постановление Пленума ЦК КПСС, 16–17 декабря 1957 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). 9 изд. [Текст] – М.: Политиздат, 1986. – Т. 7, 1971. – С. 301–315.

74. Материалы XXII съезда КПСС. [Текст] – М.: Госполитиздат, 1961. – 464 с.

75. Материалы XXIII съезда КПСС. [Текст] – М.: Госполитиздат, 1966. – 304 с.

76. Материалы XXVII съезда КПСС. [Текст] – М.: Политиздат, 1986. – 352 с.

77. Материалы XXVIII съезда КПСС. [Текст] – М.: Политиздат, 1990. – 116 с.

78. Материалы XIII съезда профсоюзов СССР. [Текст] – М.: Профиздат, 1964. – 159 с.

79. Материалы XIV съезда профсоюзов СССР. [Текст] – М.: Профиздат, 1968. – 160 с.

80. Материалы XVIII съезда профсоюзов СССР. [Текст] – М.: Профиздат, 1987. – 191 с.

81. Материалы XIX съезда профсоюзов СССР. [Текст] // Труд. – 1990. – 25–29 октября.

82. Материалы III Пленума ВЦСПС. [Текст] – М.: Профиздат, 1968. – 224 с.

83. Материалы VII Пленума ВЦСПС. [Текст] – М.: Профиздат, 1990. – 90 с.

84. Материалы VIII Пленума ВЦСПС. [Текст] – М.: Профиздат, 1990. – 15 с.

85. Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина. [Текст] – М.: ТОО «ИВАН», 1993. – 32 с.

86. Конституция (Основной Закон) СССР. [Текст] – М.: Политиздат, 1977. – 62 с.

87. Конституция Российской Федерации. [Текст] – М.: ТОО «ТЕИС», 1996. – 46 с.

88. Федеральный Закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности", с постатейными комментариями / Науч. центр профсоюзов, Акад. труда и соц. отношений; [Н. Н. Гриценко и др.; Под ред. С. А. Шалаева]. 3-е изд. [Текст] / Н. Н. Гриценко и др.; Под ред. С. А. Шалаева – М.: Науч. центр профсоюзов, 2000. – 124 с.

89. Закон Российской Федерации «О коллективных договорах и соглашениях» (в ред. от 24 нояб. 1995 г.): Комментарий: 50 актуальных вопросов и ответов / [Г. П. Макаров, Э. В. Минин, Л. В. Петров и др.; Под общ. ред. И. О. Снигиревой, С. А. Шалаева]. [Текст] – М.: Науч. центр профсоюзов, 1999. – 116 с.

90. Законодательство Российской Федерации по охране труда: Основы законодательства и нормативные правовые акты по охране труда с комментарием (по состоянию на 1 янв. 2003 г.). [Текст] – М.: Науч. центр профсоюзов, 2003. – 143 с.

91. Трудовой кодекс Российской Федерации: новая редакция. [Текст] – М.: Профиздат, 2006. – 111 с.

92. Устав профессиональных союзов СССР. Утвержден XVIII съездом профсоюзов СССР. [Текст] – М.: Профиздат, 1987. – 48 с.

93. Устав Федерации Независимых Профсоюзов России. [Текст] // Вести ФНПР. – 2001.

94. Народное хозяйство СССР за 70 лет. [Текст] – М.: Финансы и статистика, 1987. – 765 с.

95. Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Статистический ежегодник. [Текст] – М.: Финансы и статистика, 1987. – 471 с.

96. Народное хозяйство Калмыцкой АССР за годы XI пятилетки (1981–1985 гг.). [Текст] – Элиста, 1986. – 206 с.

97. Правда – орган ЦК КПСС.

98. Труд – орган ВЦСПС.

99. Советская Калмыкия – орган обкома КПСС, Верховного Совета Калмыцкой АССР, Совета Министров КАССР. – Элиста.

100. Сборник законодательства Российской Федерации. [Текст] – 1996. – № 3. – Ст. 148.

101. СЗ РФ, 1995, № 21, ст. 1930.

102. Конвенция МОТ № 87 «О свободе ассоциации и защите прав на организацию» (1948 г.) // Конвенции МОТ. [Текст] – М., 1999.

103. Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 4 (871). Ст. 78.

104. Ведомости Верховного Совета СССР. 1958. № 17 (912). Ст. 292.

105. **Сартикова, Е. В.** Реформа школы в Калмыкии после восстановления национальной автономии (1958–1964 гг.) // Калмыкия – субъект Российской Федерации: история и современность. Материалы Рос. науч. конф. [Текст] Е. В. Сартикова – Элиста, 2005. С. 389–396.

106. Национальный архив Республики Калмыкия (сокращенно: НА РК). – Ф. Р-13 (Калмыцкий областной совет профессиональных союзов). – Оп. 3. – Д. 22.

107. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1.

108. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 3. – Д. 21.

109. НА РК. – Ф. Р-13. – О. 3. – Д. 21.

110. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 3.

111. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 83.

112. Советская Калмыкия. – 1958. – 30 апреля.

113. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 9.

114. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 9.

115. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 3. – Д. 19.

116. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 187.

117. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 341.

118. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 341.

119. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 555.

120. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 355.

121. V Пленум ВЦСПС. Стенографический отчет. [Текст] – М.: Профиздат, 1969. – 191 с.

122. Профсоюзы СССР. Документы и материалы. 1905–1963 гг.: в 5-ти томах. (Под общей ред. Т. В. Батаевой). Т. 4. Профсоюзы в период завершения строительства социализма и начала развернутого строительства коммунизма (1953–1963 гг.). [Текст] / Т. В. Батаева – М.: Профиздат, 1963. – 846 с.

123. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 367.

124. Труд. – 1969. – 17 апреля.

125. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.

126. Советская Калмыкия. – 1966. – 2 марта.

127. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 35, 724.

128. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 31.

129. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 3.

130. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.

131. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.

132. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.

133. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.

134. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

135. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

136. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
137. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
138. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
139. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
140. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 116.
141. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 116.
142. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
143. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.
144. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
145. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
146. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
147. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.
148. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
149. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
150. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
151. **Акугинова, С. Д.** Рабочий класс – ведущая сила экономического и культурного развития Калмыкии. [Текст] / С. Д. Акугинова // Вестник КНИИЯЛИ. – 1973. – № 7. – С. 220–232.
152. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
153. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
154. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
155. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 187.
156. НА РК. Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 482.
157. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 369.
158. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
159. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
160. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
161. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
162. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 6.
163. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 8.
164. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
165. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1068.
166. Профсоюзы СССР. Документы и материалы. 1905 – 1963 гг.: в 5-ти томах. (Под общей ред. Т. В. Батаевой). Т. 4. Профсоюзы в период завершения строительства социализма и начала развернутого строительства коммунизма (1953–1963 гг.). [Текст] / Т. В. Батаева – М.: Профиздат, 1963. – 846 с.

167. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 3. – Д. 636.
168. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 14.
169. Сборник постановлений ВЦСПС. Январь–март 1966 г. [Текст] – М.: Профиздат, 1966. – С. 7-11.
170. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
171. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
172. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
173. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
174. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 2.
175. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
176. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
177. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
178. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
179. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1068.
180. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 75.
181. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1621.
182. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
183. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 116.
184. Бюллетень ВЦСПС. 1958. № 11.
185. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.
186. **Номинханов, Ц. Ц.-Д.** Очерки истории культуры калмыцкого народа. [Текст] / Ц. Ц.-Д. Номинханов – Элиста: Калмиздат. – 138 с.
187. **Махчиева, Н. С.** Профсоюзы Северной Осетии в меняющемся российском обществе (1905–2005 гг.): автореф. дис. ... д.и.н. [Текст] / Н. С. Махчиева – Владикавказ. 50 с.
188. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
189. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
190. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
191. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
192. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
193. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1282.
194. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1282.
195. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
196. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
197. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
198. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1559.
199. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.

200. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 116.

201. Устав Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (утв. II съездом ВОИР 29 ноября 1963 г.; частичные изм. и доп. внесены III съездом ВОИР 23 мая 1968 г., IV съездом ВОИР 2 марта 1973 г. и V съездом ВОИР 6 апреля 1978 г.). [Текст] / URL: <http://docs.cntd.ru/document/901400367>

202. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

203. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 225.

204. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.

205. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.

206. Сборник постановлений ВЦСПС (апрель – май 1964 г.). [Текст] – М.: Профиздат, 1964. С. 3–12.

207. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.

208. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1278.

209. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

210. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

211. **Кичикова, И. А.** Деятельность профсоюзов Калмыцкой АССР в 60-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. [Текст] / И. А. Кичикова – М., 1991. – 21 с.

212. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

213. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

214. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

215. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

216. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.

217. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 627.

218. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 631.

219. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1283.

220. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 631.

221. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.

222. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.

223. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.

224. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.

225. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.

226. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.

227. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.

228. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 6.

229. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1561.

230. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
231. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 187.
232. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 187.
233. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 187.
234. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 187.
235. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
236. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 11.
237. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 11.
238. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.
239. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
240. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
241. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
242. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
243. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
244. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
245. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
246. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
247. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
248. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
249. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
250. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
251. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
252. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
253. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
254. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 406.
255. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1278.
256. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.
257. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1463.
258. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1463.
259. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1463.
260. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1463.
261. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1463.
262. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1463.
263. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1476.
264. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
265. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
266. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.

267. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 2.
268. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 6.
269. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 6.
270. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.
271. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
272. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
273. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
274. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
275. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
276. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 631.
277. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
278. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 631.
279. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
280. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.
281. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 626.
282. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 2.
283. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
284. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
285. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 11.
286. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.
287. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
288. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
289. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
290. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
291. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
292. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 369.
293. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 413.
294. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 413.
295. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
296. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
297. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 649.
298. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
299. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 626.
300. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 631.
301. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 631.
302. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
303. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.

304. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
305. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 2.
306. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 2.
307. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 7.
308. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
309. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
310. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 626.
311. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
312. Культурно-массовая, просветительская работа профсоюзов. [Текст] // http://profkom.gaz.ru/hist_205.asp
313. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 6.
314. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
315. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
316. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 434.
317. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
318. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1301.
319. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
320. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1283.
321. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
322. Сборник постановлений ВЦСПС. Июль – сентябрь 1964. [Текст] – М.: Профиздат, 1964.
323. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.
324. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
325. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 631.
326. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 434.
327. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
328. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1559.
329. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
330. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 489.
331. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 16.
332. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
333. Сборник постановлений ВЦСПС. Апрель – июнь 1965. [Текст] – М.: Профиздат, 1965. – С. 21.
334. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
335. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 433.
336. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
337. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1068.

- 338 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1084.
339 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1068.
340 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
341 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 434.
342 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1068.
343 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1074.
344 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.
345 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.
346 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1461.
347 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
348 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 1.
349 НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 116.

350 **Сартикова, Е. В.** Роль народного образования в создании условий преодоления культурной отсталости калмыцкого народа (с начала XX в. до Второй мировой войны): автореф. дис. ... к.и.н. [Текст] / Е. В. Сартикова – М.: Институт российской истории, 1995. – 25 с.

351. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 623.
352. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 22.
353. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 1592.
354. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 4. – Д. 3.
355. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 116.
356. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
357. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
358. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
359. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 147.
360. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 147.
361. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 147.
362. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 147.
363. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
364. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
365. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
366. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
367. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
368. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
369. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
370. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
371. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.

372. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
373. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
374. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
375. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
376. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
377. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
378. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
379. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
380. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
381. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
382. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
383. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 223.
384. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 224.
385. Трудовой кодекс Российской Федерации. Ч. 2. Раздел II. Гл. 3. Ст. 23. [Текст] – М.: Кодекс, 2006.
386. Трудовой кодекс Российской Федерации. Ч. 2. Раздел II. Гл. 3. Ст. 24. [Текст] – М.: Кодекс, 2006.
387. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 224.
388. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 224.
389. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 224.
390. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 224.
391. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 225.
392. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 225.
393. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
394. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
395. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
396. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
397. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
398. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
399. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
400. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
401. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
402. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
403. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
404. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
405. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 205.
406. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.

- 407. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
- 408. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
- 409. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 222.
- 410. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 223.
- 411. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 223.
- 412. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 223.
- 413. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 223.
- 414. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 223.
- 415. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 6. – Д. 220.
- 416. НА РК. – Ф. Р-13. – Оп. 5. – Д. 621.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК – Аграрно-промышленный комплекс
ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи
ВОИР – Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов
ВЦСПС – Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ГАП – Городское автотранспортное предприятие
ГТО – Готов к труду и обороне
ДОСААФ – Добровольное общество Советской армии и флота
ДОЦ – Деревообрабатывающий цех
ДСО – Добровольно-спортивное общество
ДФСО – Добровольная федерация спортивных обществ
Завод ЖБИ – Завод железобетонных изделий
ИТР – Инженерно-технические работники
Колдоговор – Коллективный договор
КРС – Крупный рогатый скот
МК – Местный комитет
МОТ – Международная организация труда
НА РК – Национальный архив Республики Калмыкия
НТО – Научно-техническое общество
Облсовпроф – Областной совет профсоюзов
ОСПС – Областной совет профессиональных союзов
ПДПС – Постоянно действующее производственное совещание
Профбюджет – Профсоюзный бюджет
Профсоюз – Профессиональный союз
ПТУ – Профессионально-техническое училище
РТС – Ремонтно-тракторная станция
Ударник комтруда – Ударник коммунистического труда
ФЗМК – Фабрично-заводской местный комитет
ФНПР – Федерация Независимых Профсоюзов России
ФПК – Федерация профсоюзов Калмыкии

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Организационная работа профсоюзов	12
1.1. Восстановление структуры профсоюзов в 1957–1967 гг.	12
1.2. Численность профсоюзов	30
Глава 2. Основные направления деятельности профсоюзов Калмыкии (1957–1985 гг.)	40
2.1. Соревнование как основной метод борьбы профсоюзов за повышение производительности труда	40
2.2. Заключение коллективных договоров (соглашений)	56
2.3. Деятельность постоянно действующих производственных совещаний (ПДПС)	65
2.4. Участие профсоюзов в развитии рационализаторства и изобретательства	74
2.5. Защита социально-трудовых прав и интересов работников	87
2.6. Культурно-массовая работа профсоюзов	148
Глава 3. Профсоюзы Калмыкии в условиях перестройки и реформирования общества (1986–1993 гг.)	168
3.1. Организационное состояние профсоюзов	168
3.2. Социальная политика профсоюзов	203
Заключение	234
Список использованных источников и литературы	239
Список сокращений	257

Научное издание

Сартикова Евгения Викторовна

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФСОЮЗОВ КАЛМЫКИИ
В 1957–1993 гг.**

Монография

Подписано в печать 25.11.2016. Формат 60х90/16.

Усл. печ. л. 16.25. Тираж 600 экз. Заказ 14-16.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Калмыцкий научный центр
Российской академии наук»
358000, г. Элиста, ул. им. И. К. Илишкина, 8

