

**Keywords:** *tourism, information, tourist attraction, navigation, digital mapping, virtual tours, enculturation, cultural branding.*

### References:

1. Vernyaev, I. I., Novozhilov, A. G. and Kuz'mina, O. V., Kartografirovanie etnokul'turnogo naslediya: mirovoy opyt i osnovnye podkhody k razrabotke (Mapping of the Ethnocultural Heritage: World Experience and Basic Approaches to Development), *Informatsionnye resursy Rossii*, no. 1, 2015, pp. 27-31.

2. Gutsalov, A. A., Boi za Oplepen i ikh znachenie v bitve za Kavkaz (1942-1943) (Fighting for Oplepen and Its Significance in the Battle for the Caucasus (1942-1943)), *Nasledie vekov*, 2015, no. 1, pp. 49-62. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2015/07/2015\\_1\\_Gutsalov.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2015/07/2015_1_Gutsalov.pdf). Accessed September 3, 2015.

3. Medinskiy, R. I., Safonov, O. P., Myagkov, M. Yu., Korolev, N. V. and Konovalova, Yu. E., *Voenno-istoricheskie marshruty Rossii* (The Military Historical Routes of Russia), Medinskiy, R. I., Ed., Moscow: Voenno-istoricheskoe obshchestvo, Federal'noe agentstvo po turizmu Ministerstva kul'tury Rossiyskoy Federatsii, 2015.

4. *Metodicheskoe posobie po sozdaniyu sistemy dorozhnykh ukazateley k ob'ektam kul'turnogo naslediya i inykh nositeley informatsii* (Methodological Manual on the Creation of a System of Road Signs to Objects of Cultural Heritage and Other Information Carriers), Moscow: Ministerstvo kul'tury Rossiyskoy Federatsii, Departament turizma i regional'noy politiki, 2013.

Л. В. Намруева\*

## Сельские учреждения культуры как институты этнической социализации учащейся молодежи (на материале Республики Калмыкия)

Культурно-досуговые учреждения, являясь основными институтами социализации, успешно транслируют знания, культуру, тем самым не только адаптируя учащихся к условиям постоянно меняющегося социума, но и способствуя реализации и

---

\* **НАМРУЕВА Людмила Васильевна** – кандидат социологических наук, заведующий отделом социально-политических и экологических исследований Калмыцкого института гуманитарных исследований Российской академии наук Элиста, Россия. Электронная почта: [lnamrueva@yandex.ru](mailto:lnamrueva@yandex.ru).

развитию их творческих способностей. Клубные учреждения республики осуществляют огромную работу по сохранению и возрождению народных традиций, сохранению калмыцкого языка, развитию этнической культуры. Фольклорные ансамбли, коллективы активно участвуют в социально-культурной жизни села, района, республики, являются непосредственными участниками и организаторами мероприятий, отражающих специфику этнических, семейно-бытовых традиций, традиционную культуру народов, проживающих в республике.

*Ключевые слова:* культурно-досуговое учреждение, фольклорные, хореографические и театральные коллективы, сельское население.

Сложная социально-экономическая ситуация в республике 1990-х и 2000-х гг. привела к сокращению населения республики, вынужденной трудовой миграции жителей, тяжелому финансовому положению муниципальных, прежде всего сельских, образований, которые не имели возможности на должном уровне обеспечивать деятельность в культурно-просветительской сфере [1, с. 89]. Вследствие этих причин сократилось количество культурно-досуговых учреждений (КДУ) клубного типа. В 2000 г. их насчитывалось 203, из них в сельской местности — 191; в 2005 г. — 175, на селе — 168. В 2011 г. уже действовало 155 учреждений культурно-досугового типа, среди них — 148 сельских домов культуры [4, с. 72]. На 01.01.2014 г. в республике работают 150 КДУ (за три года произошло сокращение на три единицы) клубного типа, не все из них имеют необходимые условия для деятельности. Так 7 зданий находятся в аварийном состоянии, 43 здания КДУ нуждаются в капитальном ремонте, т.е. 30,2% от их общего числа, большая часть которых находится в сельских территориях. В связи с аварийным состоянием зданий, малочисленностью населения, отсутствием специалистов и финансовых средств на содержание не функционировали 20 клубных учреждений. Почти во всех муниципальных образованиях имеются проблемы, связанные с водоснабжением, отоплением. Сельские жители, где клубные учреждения не были готовы к отопительному сезону, лишены возможности удовлетворять свои культурные запросы. Из-за слабой материально-технической базы (отсутствие современной свето-звуковой аппаратуры, мебели, оргтехники, музыкальных инструментов, сценических костюмов) сельские клубные учреждения не могут осуществлять в полной мере деятельность по развитию народного творчества и удовлетворению этнокультурных потребностей населения [2, с. 109].

Безусловно, вышеуказанные причины влияют на степень удовлетворенности сельского населения деятельностью культурных учреждений села. В этой связи проанализируем отдельные результаты анкетного опроса, проведенного автором летом-осенью 2015 г. в семи районах республики (Кетченеровский, Малодербетовский, Октябрьский, Сарпинский, Целинный, Яшалтинский, Яшкульский). Выборочная совокупность составила 302 человека (из числа жителей сельских населенных пунктов республики). Из них 44 % массива составляют мужчины, 56 % - женщины. 51 % опрошенных проживают в райцентрах, 49% - селах. Были опрошены респонденты двух основных этнических групп: калмыки представлены 52,3 %, русские – 36,4 %.

Таблица 1

**Удовлетворенность населения деятельностью культурных учреждений села (в %)**

№	Варианты ответов	Муж.	Жен.	Калмыки	Русские	Общ. сред.
1	да, полностью	3,9	4,8	2,5	4,7	4,3
2	да, частично	37,8	36,4	35,1	43,0	35,8
3	нет, не удовлетворен	36,2	31,5	36,4	31,8	32,5
4	полностью не удовлетворен	15,7	21,2	21,8	14,9	18,2
5	затрудняюсь ответить	6,3	6,0	4,0	5,6	6,0

В целом, 6,0 % респондентов затруднились дать однозначный ответ. Лишь небольшую часть респондентов (4,3 %) устраивает деятельность культурных учреждений. При этом респонденты-калмыки (2,5 %) показывают самый низкий уровень, затем следуют мужчины (3,9 %).

Более трети опрошенных, 35,8 %, частично этой деятельностью удовлетворены. Самую высокую степень удовлетворенности анализируемой сферой демонстрируют респонденты-русские (43,0 %).

Половину опрошиваемых (50,7 %) эта сфера не устраивает, из них 18,2 % полностью ею не удовлетворены. Большую часть респондентов-калмыков (58,2 %) в разной степени не устраивает работа сельских культработников, каждый пятый (21,8 %) полностью ею не удовлетворен. Более половины опрошенных женщин (52,7 %) выразили такое же мнение, пятую часть полностью не устраивает деятельность сельских культурных учреждений.

Несмотря на сложные социально-экономические условия, в республике культурные учреждения продолжают выполнять свои функции. Культурно-досуговые учреждения являются основными институтами этнической социализации сельской молодежи. Под понятием «этническая социализация» понимаем процесс передачи культурного опыта этноса, его нравственных идеалов, установок, мировоззрения из поколения в поколение. Дома культуры и клубы являются местом проявления этнической составляющей посредством разных жанров, танцев, песен, стихов, одежды, блюд, предметов художественно-прикладного искусства. Все эти жанры фольклоризированы, наполнены этническими артефактами. Клубные учреждения республики осуществляют огромную работу по сохранению и возрождению народных традиций, сохранению и развитию калмыцкого языка, развитию этнической культуры. Так, в рамках республиканской акции «Калмыцкий язык — в каждый дом и каждую семью!» во всех районах прошли фестивали народного творчества «Седклин айс», акция «Төрскн келндэн тусан күрг» («Поддержи родной язык»), конкурс старинных обычаев и обрядов «Өвкрин авьясар», «Сказки народов России» (Лаганский район), «Келнэ кеерүл — үлгүр» (Малодербетовский район), «Өвкриннэ авьясан хадглыл» «Сохрани традиции предков» (Октябрьский район), традиционный конкурс калмыцкой песни «Теегин айс» (Хар-Булукский СДК Целинного района).

Разделяем мнение немецкого ученого Й. О. Хабекса, который, исследуя дома культуры и клубы в российской глубинке, считает, что их задача состоит не только в просветительской работе (т.е. в том, что понимается под формулировкой «нести культуру в массы населения»), но и в репрезентации местного сообщества, которая направлена внутрь и вовне. Направление внутрь способствует утверждению коллективности и солидарности сообщества, направление вовне помогает поддерживать и улучшать престиж сообщества среди соседей и «соперников» [6, с. 64].

В своей деятельности клубные учреждения республики направлены и внутрь и вовне, тем самым содействуя укреплению межэтнических отношений, гармоничному развитию художественного творчества, культуры народов Калмыкии, сохранению языка, укреплению мира, дружбы и согласия, формированию толерантного отношения между народами независимо от их вероисповедания, национальности. В республике традиционно проводятся праздники, как калмыц-

кие — «Зул», «Цаган Сар», «Ур Сар», славянские — «Пасха Христова», «Масленица», «Рождество», так и мусульманские — «Курбан-Байрам», «Ураза-Байрам», «Наурыз», которые не только приобщают молодое поколение к музыкально-песенному фольклору, обрядовым действиям, но и способствуют осознанию уникальности культур этносов, проживающих в регионе, положительной самоидентификации этнической группы в целом.

Лидирующие позиции в деятельности сельских домов культуры занимают фольклорные, хореографические и театральные коллективы, в меньшей степени представлены оркестры и ансамбли народных инструментов. В республике существует 101 фольклорный коллектив с охватом 1187 участников, в том числе 25 имеют звание «народный», активными участниками которых являются молодые люди. Приоритетным направлением работы фольклорных коллективов республики являются сохранение и популяризация традиционной культуры и устного народного творчества, формирование системы преемственности в передаче традиций, народных обычаев и обрядов. Фольклорные ансамбли, группы активно участвуют в социально-культурной жизни села, района, республики, являются непосредственными участниками и организаторами мероприятий, отражающих специфику национальных, семейно-бытовых традиций, традиционную культуру народов, проживающих в республике [5].

Культурно-досуговые учреждения региона, осознавая значимость этнической социализации, необходимость развития и поддержания духовного воспитания населения региона, стремятся максимально решать поставленные задачи, направленные на сохранение культурного наследия, развитие творческих дарований, воспитание молодежи на основе лучших этнических традиций, пропаганду народного творчества, народного искусства, преемственность обычаев, навыков и умений. К сожалению, из-за недостаточного финансирования, слабой материально-технической базы культурно-досуговых учреждений, отсутствия культработников во многих из них постоянно увеличивается разрыв между культурными потребностями населения и возможностями их удовлетворения [2, с. 108]. Необходимо отметить, что работа районных и сельских клубов напрямую зависит от заинтересованности руководителей местных муниципальных образований, финансирования отдельными статьями культурно-досуговых мероприятий, приобретения аппаратуры, обновления устаревшей ме-

бели, одежды сцены, своевременного ремонта помещения и, конечно, в первую очередь, от профессиональной подготовленности культработника.

Поддерживаем мнение бурятских коллег о том, что без серьезной государственной муниципальной поддержки кардинально решить проблему подъема культуры села невозможно [3, с. 467]. Республиканское министерство культуры и туризма плодотворно работает в рамках межрегионального, международного сотрудничества, укрепления межкорпоративных связей, проектной деятельности в рамках ФЦП «Культура России». Основные мероприятия в республике финансируются за счет средств данной программы. Для таких регионов, как республика Калмыкия, уровень дотационности которых достаточно высок, эта поддержка имеет особое значение.

Ежегодно, начиная с 2013 года, 4 сельских учреждения и 3 сельских работника культуры номинируются на звание «Лучшее учреждение и лучшие работники культуры России» с получением субсидий из федерального бюджета. Отбор номинантов свидетельствует, что в сельской местности есть немало культпросветработников-энтузиастов, преданных избранной профессии, стремящихся оживить, разнообразить жизнь сельских жителей.

Проведенный нами анализ этнической социализации сельской молодежи показал, что культурно-досуговые учреждения, используя ресурсы социокультурного пространства, в том числе интеллектуальный, творческий потенциал главных субъектов социализации - культработников, стремятся формировать и развивать личность молодого человека, который будет уважать и ценить культурное достояние, созданное предшествующими поколениями, обладать общечеловеческими, коммуникативными качествами, профессиональными знаниями, которые необходимы в современном мире.

### **Использованная литература:**

1. Намруева Л. В. О роли библиотек в сохранении культурного наследия (на примере Республики Калмыкия) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2014. № 1. С. 88-94.
2. Намруева Л. В. Этнокультурные потребности населения как основа этнокультурной политики региона // Гунаев Е. А., Марзаева М. Б., Намруева Л. В. Этнокультурная политика в мультиэтничном регионе РФ (на примере Республики Калмыкия). Элиста: Калм. ин-т гуманитар. исследований РАН, 2014. С. 104-119.

3. Осинский И. И., Чепак О. А. Современная сельская интеллигенция: облик, ценности (на материалах республики Бурятия) // Интеллигенция и идеалы российского общества: Сб. статей. М.: РГГУ Социологический факультет, 2010. С. 463-468.

4. Республика Калмыкия. Статистический ежегодник. 2012. Элиста: Калмыкиястат, 2012.

5. Справка «Об итогах деятельности Министерства в сфере культуры, архивного дела и туризма за 2014 год» [Электронный ресурс] // Министерство культуры и туризма республики Калмыкия. URL: <http://minkult08.ru/397> (дата обращения 03.05.15).

6. Хабек Й. О. Роль домов культуры в трансляции этничности // Этносоциальные процессы в Сибири: Тематический сборник / Под ред. Ю. В. Попкова. Вып. 8. Новосибирск: Сибирское науч. Изд-во, 2007. С. 63-66.

### **Ludmila V. NAMRUEVA**

Cand. Sci. (Sociology of Management),  
Head, Department for Social, Political and Ecological Studies,  
Kalmyk Institute for Humanities,  
Russian Academy of Sciences  
Elista, Russia

### **The Rural Cultural Institutions as Establishments of an Ethnic Socialization of the Studying Youth (on the Material of the Republic of Kalmykia)**

*The cultural and leisure institutions, as the major institutions of a socialization, successfully transmit a knowledge and a culture, thereby not only adapting the students to the ever-changing society, but also contributing to the implementation and development of their creative abilities. Club institutions of the Republic carry out a huge work on a preservation and revival of the national traditions, on a preservation of the Kalmyk language, on a development of ethnic culture. Folklore ensembles, groups are actively involved in a socio-cultural life of the village, district and the whole Republic. They are the direct participants and organizers of events, reflecting the specificities of the ethnic, family and household traditions, the traditional culture of the peoples living in the Republic.*

**Keywords:** *leisure and cultural institution, folklore, dance and theatrical groups, rural population.*

#### **References:**

1. Namrueva, L. V., O roli bibliotek v sokhranении kul'turnogo naslediya (na primere Respubliki Kalmykiya) (About a Role of Libraries in a Preservation of Cul-

tural Heritage (on the Example of the Republic of Kalmykia)), *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy RAN*, 2014, no. 1, p. 88-94.

2. Namrueva, L. V., *Etnokul'turnye potrebnosti naseleniya kak osnova etnokul'turnoy politiki regiona (The Ehnocultural Needs of the Population as a Basis of an Ethno-Cultural Policy of a Region)*, in *Etnokul'turnaya politika v mul'tietnichnom regione RF (na primere Respubliki Kalmykiya)*, Gunaev, E. A., Marzaeva, M. B. and Namrueva, L. V., Elista: Kalmytskiy institut gumanitarnykh issledovaniy RAN, 2014, pp. 104-119.

3. Osinskiy, I. I. and Chepak, O. A., *Sovremennaya sel'skaya intelligentsiya: oblik, tsennosti (na materialakh respubliki Buryatiya) (A Modern Rural Intelligentsia: an Appearance, Values (on the Materials of the Republic of Buryatia))*, in *Intelligentsiya i idealy rossiyskogo obshchestva: Sel. Papers*, Moscow: Rossiyskiy gosudarstvennyy gumanitarnyy universitet, Sotsiologicheskiy fakul'tet, 2010, pp. 463-468.

4. *Respublika Kalmykiya. Statisticheskiy ezhegodnik. 2012 (The Republic of Kalmykia. Statistical Yearbook. 2012)*, Elista: Kalmykiyastat, 2012.

5. Spravka "Ob itogakh deyatelnosti Ministerstva v sfere kul'tury, arkhivnogo dela i turizma za 2014 god" (Reference "On the Results of the Ministry's Activity in a Field of Culture, Archives and Tourism for 2014"), in *Ministerstvo kul'tury i turizma respubliki Kalmykiya*. URL: <http://minkult08.ru/397> Accessed 3 May, 2015.

6. Khabek, Y. O., *Rol' domov kul'tury v translyatsii etnichnosti (The Role of the Houses of Culture in the Translation of Ethnicity)*, in *Etnosotsial'nye protsessy v Sibiri: Tematicheskii sbornik*, vol. 8, Popkova, Yu. V., Ed., Novosibirsk: Sibirskoe nauchnoe izdatel'stvo, 2007, pp. 63-66.