

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Калмыцкий институт гуманитарных исследований
Российской академии наук**

Принято

На заседании Ученого совета КИГИ РАН

«25» марта 2016 г.

Протокол № 1



«25» марта 2016 г.
Тверждаю»
Директор КИГИ РАН
В.В. Куканова

ПОЛОЖЕНИЕ
о представлении научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
в аспирантуре КИГИ РАН

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основе Федерального государственного образовательного стандарта (Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 № 903 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г. № 904 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации); Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ за № 842 от 24 сентября 2013 г., а также с учетом традиций сложившейся научной школы КИГИ РАН; Программ кандидатских экзаменов по данной специальности, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 8 октября 2007 г. № 274.

1.2. Целью предоставления научного доклада аспирантов является:

- оценка соблюдения требований ФГОС по форме;
- оценка соответствия содержания доклада требованиям ФГОС;
- выяснения готовности выпускников к защите НКР;

1.3. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.3. Для проведения обсуждения соискатель обязан представить:

- сведения об апробации результатов исследования;
- сведения о сдаче экзаменов кандидатского минимума;
- справку об утверждении темы диссертации Ученым советом;

- проект Заключения отдела по диссертационной работе, подготовленный научным руководителем соискателя с учетом замечаний и предложений членов экспертной группы.

2. Требования к структуре и содержанию доклада

2.1. На доклад отводится 40 минут.

2.2. Классическая схема доклада подразумевает изложение (краткое) актуальности темы, цели исследования, задач, гипотезы или положения, выносимые на защиту, объект и предмет исследования. Сжато излагаются используемые методы (методики), основные результаты работы, заключение.

3. Организация процедуры слушания научного доклада

3.1. Тема НКР, по которой представляется доклад, должна строго соответствовать формулировке темы диссертации, утвержденной на Ученом совете КИГИ РАН.

3.2. Готовую квалификационную работу и доклад, отражающий ее основные положения, соискатель представляет научному руководителю. После устранения всех высказанных замечаний и внесения уточнений со стороны научного руководителя диссертант получает допуск к представлению доклада.

3.3. На основании сообщения научного руководителя о готовности выпускной квалификационной работы на уровне диссертационного исследования и готовности автореферата к обсуждению на отделе, заведующий отделом включает в повестку дня заседания отдела вопрос о создании экспертной группы рецензентов для оценки данной работы.

3.4. В отдел представляется экземпляр квалификационной работы и автореферата (в печатном и электронном видах); каждому эксперту текст научно-квалификационной работы (НКР) и автореферата (на бумажном носителе и в электронной форме), копии публикаций по теме диссертационного исследования, а также отчет о тестировании работы на «Антиплагиат» (при

наличии технических возможностей). В случае выявления плагиата, т. е. более 15 % заимствований в объеме работы, аспирант до предварительной защиты не допускается.

3.5. Экспертиза ВКР и автореферата проводится в течение одного месяца после получения экспертами материалов от соискателя. Каждый эксперт предоставляет отзыв на рецензируемую работу.

3.6. В отзыве должны быть отражены следующие позиции:

- соответствие научной специальности;
- актуальность выполненной работы;
- степень достоверности результатов исследования;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- доказательная база выносимых на защиту выводов;
- соответствие реферата основным положениям НКР;
- полнота изложения материалов НКР в опубликованных работах.

4. Обсуждение научного доклада

4.1. Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии.

4.2. Обсуждение диссертации следует проводить в стиле высокой требовательности, интеллектуальной честности и соблюдению культуры научной дискуссии.

4.3. При наличии существенных замечаний по содержанию диссертации и отклонении заявляемой научной новизны полученных результатов исследования диссертация возвращается соискателю на доработку.

4.4. После доработки текста диссертации и автореферата соискатель представляет диссертационные материалы (в 3-х экз.) в отдел. Заведующий планирует включение в повестку дня заседания отдела вопрос о повторном обсуждении диссертации в новой редакции. Повторно представленные диссертационные материалы направляются членам экспертной группы в рабочем порядке.